

و قال الرسول يا رب ان قومي اتخذوا هذا القرآن مهجورا

(يعني) فرياد ڪئي رسول ته اي منهنجا پالڻهار! تحقيق منهنجي قوم قرآن
کي ڇڏي ڏنو آهي، ترڪ ڪري ڇڏيو آهي، چيني ڌار ڪري جدا ڪيل
ڪتاب قرار ڏيئي ڇڏيو آهي (الفرقان- 30)

قرآن مهجور



ذالک الکتاب لاریب فیہ

(يعني) هي اهو ڪتاب آهي، جنهن ۾ ڪوبه شڪ شبهو ۽ ٽڳي ڌوڪو
ڪونهي.

تصنيف

عزيز الله پوهيو

قرآن مہجور

عزیز اللہ بوہیو

سنت ساگر اکیڈمی
2001ع

هن ڪتاب جي مواد ڇپائڻ جا حق ۽ واسطا سين لاءِ عام ڪڇڻ نا

ڪتاب جو نالو: قرآن مهجور

ليکڪ: عزيز الله ٻوهيو، ڳوٺ خير محمد ٻوهيو وايا نوشهروفيروز.

ڇاپو: پهريون مئي 2001ع

قيمت: -/100 روپيا

پاران ايم ايڇ پنهور انسٽيٽيوٽ آف سنڌ اسٽڊيز، ڄامشورو.

QURAN MAHUR By: Aziz Allah Bhoio, First Edition May 2001.

Price Rs. 100/-

Digitized by M. H. Panhwar Institute of Sindh Studies, Jamshoro.

ارپنا

آئون پنهنجي هيءَ ننڍڙي جاکوڙ

امام انقلاب عبيدالله سنڌيءَ جي نالي اربين ٿو.

جنهن جو فرمان آهي ته،

منهنجو هي عقيدو آهي ته جيڪو شخص قرآن کي سمجهڻ کان سواءِ پڙهي ٿو ۽ هي خيال ڪري ٿو ته ان ئي نموني پڙهڻ سان کيس ثواب حاصل ٿيندو، اهو بت پرستن کان گهٽ نه آهي. هڪڙي بت کي خدا بنايو ۽ هڪڙي ڪتاب کي خدا سمجهيو، بت به چپ ۽ جامد آهي، اهڙي طرح هي ڪتاب به نه سمجهڻ واري لاءِ هڪ بت ئي آهي، ڇو ته هو ان کي بغير سمجهڻ جي پڙهي ٿو. هاڻي توهان هندن کي ته بت پرست چئو ٿا ۽ پاڻ ڏي ڏسوئي ٿا، بت پرستيءَ ۾ توهان ۽ هندو هڪجهڙا آهيو، قرآن غور ۽ فڪر ڪرڻ لاءِ لٿو آهي.

(افادات و ملفوظات صفحو ۲۰۲ تان ورتل)

— عزيز الله پوهيو

فہرست

- 5 * مهاڳ
- 39 1. اسان مسلمانن وٽ قرآن تہ مهجور آهي پر الله جي نظر ۾ علم حديث
تہ قرآن ئي آهي
- 48 2. قرآن جي اڻپوري هجڻ ۽ خلافت جي معاملي تي اصحابن ۾ جهڳڙن
بابت حديثون
- 66 3. قرآن جي ڪن حڪمن جي منسوخ سڏڻ جي سازش
- 69 4. بخاري ختم نبوت جو انڪاري آهي
- 73 5. رب سائين سان ملڻ لاءِ هر وقت تائيم آهي ۽ هو هر وقت ٻانهي سان
گذ آهن
- 76 6. بخاري صاحب وٽ تقيو جائز آهي
- 79 7. بخاري صاحب جو قرآن جي قانون شهادت سان اختلاف ۽ استثنا
- 90 8. حديثن جو تقدير جي معنيٰ ۾ قرآن سان ٽڪر
- 94 9. لمبي سائين جن تي جادو ڪرڻ جي حديث
- 96 10. بخاري ۾ حضور سائين تي ماڻهن مٿان تشدد ڪري مارڻ واريون حديثون
- 102 11. عائشه صديقہ جي شادي وقت عمر واريون حديثون
- 112 12. امام عائشه صديقہ جي ڪردار تي حملا
- 134 13. روايت افڪ يعني تهمت واري حديث
- 153 14. رسول سائين جي حرمن کي گاريون
- 159 15. فحاشيءَ کي همٿائڻ ۽ تحفظ ڏيڻ واري حديث ۽ جهاد سبب گهرڻ
کان ٻاهر رهڻ تي ٽوڪ
- 163 16. بخاري ۾ حضرت ابراهيم عليه السلام تي ڪوڙ ڳالهائيا. واري حديث
- 165 17. بخاريءَ کان ابن شهاب زهري تائين ڏسو تہ ڪيئن تہ اصحاب رسول
جي مٿان تيرا ڪن ٿا
- 171 18. سفر جي برائيءَ واري حديث
- 174 19. صورت، گهوڙي ۽ گهر ۾ برائي هجڻ واري حديث
- 176 20. بخاريءَ جي روايتن ۾ عورتن مٿان ڪاوڙ ۽ سرماڳيدارن سان همدردي
- 181 21. فتح مڪي کان پوءِ هجرت خلاف حديثون
- 184 22. نسل پرستي لاءِ جوڙيل حديثون
- 186 23. لهاما ڪسبت ولڪم ماڪسبت سڀ ڪنهن کي پنهنجو ڪيو ڪم ايندو
- 189 24. توهان ضرور گناهه ڪيو تہ ته الله ارهائڻ جي جاءِ تي ٻين کي اڻيندو،
جيڪي گناهه ڪندا پوءِ اهي بخشيا ويندا
- 196 25. بي بي صفيه سان شاديءَ جو قصو
- 212 26. ڪوڙن ٺاهڻ جو امام
- 215 27. باغ فذڪ واريون روايتون
- 236 28. بخاريءَ ۾ اقتدار گهرڻ کان نفرت ڏيارڻ، واريون حديثون

مهاڳ

مون سنه ۲۰۰۰ع جي منڍ ۾ پنهنجي ڪجهه مضمونن جو مجموعو، 'آيات بينات' جي نالي سان ڇپرايو هو، ان جي مهاڳ ۾ جيڪو 'مون' هي ڪتاب ڇو لکيو، جي عنوان سان هئو، لکيم ته ڪجهه ڏينهن اڳ روم جو جان پوپ پال جيڪو عيسائين جي ڪيٿولڪ فرقي جو سربراهه آهي هندستان جي دوري دوران هماچل پرديش جي علائقي ۾ هڪ تقرير ۾ چيو ته عيسائيت پنهنجي وجود ۾ اڄڻ سان پهرئين هزار سالن ۾ يورپ جي سڀني ماڻهن کي پنهنجي دائري ۾ آندو ۽ ٻئي هزار سال ۾ آفريڪا جي غالب اڪثريت عيسائي بنجي وئي هاڻي ٽئين هزار سال ۾ عيسائيت ايشيا مٿان ڇانئجي ويندي ۽ پوءِ سڄي دنيا تي اسان جو قبضو هوندو، هي ته هو يورپ جو ملان، پر مغرب جي استحصالين بابت خميني صاحب فرمايو ته مسلمانو! غيرن کي توهان جي نماز روزي سان ڪوبه واسطو ڪونهي، هو ته اوهان کي غلام بنائڻ گهرن ٿا، مون جان پوپ پال جي چئلينج کي قبول ڪندي هيءَ گذارش ڪئي هئي بلڪه جوابي چئلينج به ڪئي هئي ته اسان مسلمان ٿورو قرآن حڪيم کي پنهنجي اندر رائج ڪيل تنگ نظري فرقيبازي ۽ شخصيت پرستي وارن تعبيرن تشریح ۽ تفسيرن مان ڇڏايون ته پوءِ ايشيا تي عيسائيت جو غلبو ته ڇا پر نصارن کان يورپ به ڪسي وٺنداسون، انهيءَ چئلينج ڏيڻ جو حوصلو مون کي خود يورپي دانشورن جي هيٺ ڄاڻايل اعترافن ڏياريو جيڪو هن قسم جو هئو:

۱. محمد جو پيغام شڪ ۽ مونجهاري کان پاڪ آهي. قرآن الله جي وحدانيت جي عظيم الشان شهادت آهي. (گبن)
۲. محمد تي نازل ٿيل قرآن نوع انسان جي دلين مٿان اهو اثر ڪيو آهي جو ڪوبه ان تي غالب نٿو ٿي سگهي. (مارگوليت)
۳. مسيحي دنيا مسلمانن خلاف جنگ وڙهڻ ته آئي پر علم حاصل ڪرڻ لاءِ قدمن ۾ ويهي رهي، مغرب اونهائي دور جو خاتمو مسلم تهذيب جي سڃ سان ٿيو. (هيروشا)

۴. يورپ جي سجاڳي پندرهن صدي ۾ نه پر ان وقت ئي جڏهن يورپ عرب جي ڪلچر کان متاثر ٿيو، يورپ کي اٽلي ۽ روم نه پر مسلم اسر سجاڳ ڪيو. (بريفو)
 ۵. يورپ سائنس جو پهريون سبق عربن کان ورتو. (ڊورسي)
 ۶. يورپ جي سائنسي علمن جو سرچشمو قرآن آهي. (مارگوليت)
 ۷. مون ان عظيم شخصيت جو مطالعو ڪيو آهي ان حيران ڪندڙ شخصيت محمد کي منهنجي خيال ۾ انسانيت کي چوڻڪارو دياريدر مڃڻ گهرجي. (برنارڊشا)
 ۸. ج جيڪڏهن محمد جهڙو ڪو انسان دنيا جي ليڊر شپ سنڀالي ته زمين امن ۽ خوشين جو مرڪز بنجي وڃي. (جارج برنارڊشا)
 ۹. محمد جي تعليم ڪنهن هنڌ به ناڪام نٿي ٿي سگهي، اسان جي تمدن جا نظام ان جي حدن کي اورانگهي نٿا سگهن، ۽ حقيقت ته هيءُ آهي ته ڪوئي انسان قرآن کان اڳتي وڃي نٿو سگهي. (گوٽي)
- پوءِ پنهنجي دعويٰ کي پوري ڪرڻ لاءِ سندرو ٻڌڻ شروع ڪيم ۽ پوءِ ايڏي وڏي سفر جي تياريءَ لاءِ آئون ان وقت ئي شروع ٿي ويس ۽ قرآن حڪيم جي انقلابي اصطلاحن ۽ انقلابن آڻڻ، غلامن کي آزادي ڏيارڻ وارن نسخن، ستل قومن کي جاڳائڻ وارن قرآني ڪوڊ ورڊن، جن جون معنائون فارس جي شڪست کان انقلاب دشمنن بدلائي آڻيون ڪري مسلمانن جي درسگاهن جي نصابن ۾ لاڳو ڪري ڇڏيون هيون، انهن انقلابي، قرآني نسخن جي اصل قرآن واري تعبير ۽ تشريح، خود قرآن جي تصنيف آيات واري رهنمائيءَ سان لکڻ وٺيس ۽ انهيءَ لاءِ مون مولانا عبداللطيف صاحب ڇاچڙ، مولانا محمد دائود صاحب لاکو، مولانا عبدالستار صاحب سهتو اهي ٽيئي عالم سنڌ مدرسو ڪراچي ۾ استاد آهن ۽ مولانا محمد انس صاحب راجپر خطيب جامع مسجد نور پٺاڻي ٽائون حيدرآباد، جن کي عرض ڪيو ته قرآن حڪيم جي تعبير ۽ تفسير ڪرڻ ۾ منهنجي مدد ڪن، رهنمائي ڪن ۽ ڪو اهڙو وڏو مونجهارو ٿي پوي ته گڏجي سوچ ويچار ڪري تحقيق ڪري اڪيڊمڪ انداز سان هڪ بورڊ ۽ ڪاميٽي جي شڪل ۾ ريسرچ ڪيون ته انهيءَ دوران مٿي ڄاڻايل ڪتاب جي مارڪيٽ ۾ ويڃڻ تي ڪجهه سوال ڪجهه

جوابي مضمون مون تائين پهتا، جن سين جو بنياد رائج الوقت حدين تي هئو، ته ان وقت آئون قرآن حڪيم جي انهن انقلابي اصطلاحن جو صحيح معنائون ۽ تعبيرون لکي رهيو هئس، جيڪي پوءِ مون توت ئي قرآن جو فرمان نالي سان ڪتابي شڪل ۾ حيرائي به ڇڏي. ر جي هڪ آخري مضمونن مان ڪنهن ۾ لکيو هئو ته هن دن پوءِ هتي ڇڏي ٿيون ڪتاب لکنديس، قرآن مهجور جي نالي سان، جنهن ۾ اعراض ڪندڙ دوستن ۽ سوال ڪندڙ دوستن جا مونجهارا گهڻي ڀاڱي حد سي ويندا، حقيقت هي آهي ته منهنجي گذريل ٻن ڪتابن جي مضموس سي پڙهندڙن کي جيڪا پريشاني ٿي آهي، مضمونن مان جيڪا اوپراهه ۽ اجنبيت محسوس ٿي آهي، اها بجا آهي، اها ضرور ٿيندي ۽ نين گهرجي ۽ آئون پنهنجي ڳالهين جي ڪري پريشان ٿيندڙ ديندارن کي ۽ اسلام سان محبت رکندڙ دردمند مسلمانن کي درخواست ڪيان ٿو، اپيل ڪيان ٿو، التجا ڪيان ٿو، ته هو علماء ڪرام کان وڃي ڀڄن ته ڇا قرآن حڪيم پنهنجي تعبير ۽ تشريح ۾ ٻين جو محتاج آهي ڇا؟ قرآن جو تفسير بالروايات جيڪو ابن جرير رسم طبري ۽ ڪيو آهي اهو ٽين چوٿين صديءَ ۾ عن فلان عن فلان جهڙين من گهڙت روايتن تي مبني نه آهي؟ ۽ ان کان پوءِ جي سين مفسرن طبري جو اتباع ڪيو آهي ۽ جڏهن ته قرآن جو رب پاڪ تعارف ئي نور و ڪتاب مابين سان ڪرايو آهي، ڄاڻڻ گهرجي ته جيڪا شيءِ پاڻ نور هوندي آهي، روشن هوندي آهي، انهيءَ جي سوجهري سان ته ٻي ڪا شيءِ ڳولهي ويندي آهي، ڇا ڪو ماڻهو سج کي، چنڊ کي، ٻرندڙ بلب کي ڳولڻ لاءِ پاڻ يا ٻئي ماڻهوءَ کي ڪنهن تارج يا بتي ذريعي ڏيکاريندو ڇا ته اهو سج آهي، قرآن کي رب پاڪ ته تبiana لڪل شيءِ سڏيو آهي، يعني هر شيءِ کي کولي بيان ڪرڻ وارو ڪتاب، رب سائين قرآن جي تعارف ڪرائيندي ٻڌايو آهي هو الذي انزل اليڪم الڪتاب مفصلا، ۶-۱ انعام- يعني رب سائينءَ توهان ڏي مفصل ڪتاب موڪليو آهي ۽ سورت دخان جي آيت ۵۸ ۾ فرمائي ٿو ته فانما يسرناه بلسانك لعلهم يتذكرون يعني اسان قرآن کي تنهنجي ٻولي ۾ سولو ڪري نازل ڪيو آهي، جيئن ماڻهو سمجهي سگهن ۽ سورت بني اسرائيل جي آيت ۹ ۾ فرمان آهي ته ان هذا القرآن يهدي

لتي هي اقوم يعني قرآن جن اصولن سان هدايت ڏئي ٿو اهي تمام پڪا ۽ مضبوط آهن، ڪڇيون ڳالهيون ڪونهن، ۽ ساڳي سورت ۾ فرمائي ٿو ته ولقد صرفنا في هذا القرآن ليذڪروا يعني هن ئي قرآن ۾ ورائي ڏياري توهان جي سمجهاڻ لاءِ قرآني هدايتن کي آندو آهي، جيئن اوهان کي ٻئي جي محتاجي نه ٿئي، ۽ اڃا هن ئي سورت ۾ وري ٻئي هنڌ فرمايائين ته ولقد صرفنا في هذا القرآن من كل مثل يعني هن ئي قرآن ۾ اسان اوهان کي هر شيءِ جا وري وري مثال ڏئي ڇڏيا آهن. ته قرآن کي ڇڏي ڪنهن ٻئي جي اوهان کي محتاجي نه ٿئي، ضرورت نه پوي، ۽ اهو به اهڙي نموني جو مافرطناني ڪتاب من شيءِ يعني ڪابه اوهان جي فائدي ۽ ضرورت واري اهڙي شيءِ ڪانهي جو اسان ڪتاب ۾ آڻڻ کان رهائي ڇڏي هجي، ايترو جو ڪل صغير و ڪبير مستطر يعني هر ننڍي وڏي شيءِ اسان لکي ڇڏي آهي، ان حد تائين جو ولاطرب ولايابس الافى ڪتاب مابين نه ڪا آلي شيءِ رهائي آهي نه سڪي شيءِ سڀ جو سڀ هن ڪليل ۽ پڌري ڪتاب ۾ آڻي ڏني آهي، ان هوندي به عالمن قرآن کان اڳتي ٿي، دين جي اصولن ٺاهڻ لاءِ فارس جي امامن جي گهڙيل حديثن کي دين جو اصل قرار ڏيئي انهن طرفان وڌايل غير قرآني ڳالهين کي دين بنايو، وري عالمن سڳورن ٻين ٽين صدي جي صرف چئن امامن جي اجتهاد ۽ قياس مان ٺهيل فقه کي به دين جو اصل قرار ڏنو، جيڪو قرآن بدران قرآن جي ضد ۾ ٺاهيل حديثن مان ئي قياس ڪري ٺاهيو ويو هئو ۽ هنن عالمن اجماع کي به دين جو اصل قرار ڏنو، جنهن جو به ڪو مستند حوالو وٺڻ ڪونه آهي، پوءِ اڄڪلهه دين جون ڪوڙ ساريون اهي جزئيون ۽ احڪام مشهور آهن جيڪي حديث ۽ فقه جي حوالن سان آهن، پوءِ اهڙي ماحول ۾ آئون يا ڪو ٻيو ماڻهو جڏهن قرآن مان ڪا ڳالهه ڪندو ته ضرور ماڻهن کي اها اوڀري لڳندي، ۽ انهن کي ڪاوڙ به لڳندي، ماڻهو ڳالهيون ڪندا آهن ته جيڪي ماڻهو هميشه پاڻي مليل کير پيئندا آهن، انهن کي خالص کير پائڻ نه پوندو آهي، مون مٿان ڪاوڙ ڪندڙ ديندار مسلمان ڀائرن ۽ عالمن سڳورن کي عرض آهي ته مون سان ڀل سدائين ڪاوڙيل هجو، پر الله لڳ منهنجي هن درخواست تي ضرور غور ڪجو اها هي ته سورت يونس جي آيت نمبر

۱۵ کي وڏي توجه ۽ سوچ ويچار سان پڙهي ڏسو جنهن ۾ اوهان لاءِ اهم اطلاع آهي ته قال الذين لا يرجون لقاءنا ائت بقرآن غير هذا او بدله قل ما يكون لي ان ابد له من تلقاء نفسي ان اتبع الامايوحي الي اني اخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم، يعني جن ماڻهن ۾ اسان جي قانون مڪافات عمل کي سامهون ٿيڻ جو حوصلو ئي ڪونهي، ڊر ئي ڪونهي اهي ٿا اسان جي رسول کي چون ته هن قرآن کان سواءِ، ڪي ٻئي قسم جا قانون ۽ ضابطا آهن، يا وري انهيءَ ۾ تبديلي ڪري مٽائي سگهيا آهن، اي پيغمبر تون انهن کي چئو ته مون کي ڪو به اختيار ڪونهي، جو پنهنجي پاران ان کي بدلايان، آئون ته صرف پنهنجي طرف وڃي ڪيل حڪمن جو تابعدار آهيان، آئون ته ڊڄان ٿو ته جيڪڏهن مون پنهنجي پالڻهار جي (قرآن جي بدلي ۾ ڪا ٻي شيءِ ڏسڻ جي) نافرماني ڪئي ته ان جي عذاب واري وڏي ڏهاڙي کان، هن آيت ۾ غور فرمايو ته رسول سائين قرآن کان سواءِ ڪنهن به ٻي شيءِ کي دين جو اصول تسليم نٿو ڪري ۽ پڌري نموني چوي ٿو ته مايڪون لي ان ابدله من تلقاء نفسي يعني مون کي ڪوبه اختيار ڪونهي، پر اسان جي عالمن ٺڪ سان دين جي هڪ بنياد صرف قرآن هجڻ کي وڌائي، چار ڪري ڇڏيو، يعني رسول کان به مولوين جا پاور وڌيڪ ٿي ويا ۽ جڏهن ته انهيءَ ڳالهه جو ثبوت ۽ اجازت ته پنهنجي جاءِ تي، پر قرآن طرفان منع به ڪيل اٿن ته اتبعوا ما انزل اليڪم ولا تتبعوا من دونه اولياء (سورت اعراف آيت ۳) يعني تابعداري ڪيو ان شيءِ جي جيڪا اوهان جي طرف نازل ڪئي وئي آهي ۽ نه تابعداري ڪيو ان شيءِ جي جيڪا ان کان سواءِ آهي، ان کي دوست به نه سمجهو، اڄڪلهه ديني مدرسن ۾ دينيات ۾ قرآن کان سواءِ ٽي ٻيا اصل بنياد گهڙيا اٿن، حديث، قياس ۽ اجماع، انهن جي تعليم قرآن جي ڀيٽ ۾ ئي اصل دينيات آهي، باقي قرآن ته صرف تبرڪ لاءِ اوڙي پاڙي وارن جي مري ويل وڌڙن کي ختمن بخشڻ لاءِ آهي ۽ بس.

تاريخ جا الميا ۽ رڪارڊ جو پيو پاسو

حضور ﷺ حضرت محمد الرسول الله جي بعثت جي زماني ۾ سڄي دنيا مٿان ۽ انسانن مٿان ٻه بادشاهتون روم ۽ فارس حڪومت ڪري

رميون هيون، جن جو طور طريقو اهو هو ته انهن، ماڻهن کي پنهنجو غلام تصور ڪري رکيو هو ۽ انهن جي ڪمائي ۽ پورهئي کي ساڻي ملڪيت قرار ڏيئي ڇڏيو هو، سڀ انسان آزادي وڃائي غلامي جي زنجيرن ۾ جڪڙيل پيا هئا، ته رب پاڪ ماڻهن مٿان رحم کائيندي انهن بن بادشاهتن کي ختم ڪري جنب جي بن پڙن ۾ پيسجندڙ انسانن کي ڇڏائڻ لاءِ، ڀڄائڻ لاءِ، نبوت ۽ رسالت جي سلسلي جي پڄاڻي طور، آخري ڪتاب قرآن مجيد سان آخري رسول ۽ آخري نبي ڪري محمد الرسول الله کي هن اعلان سان موڪليو ته ويضع عنهم اصرهم والا غلال التي كانت عليهم، يعني انهن ماڻهن مٿان غلاميءَ جا بار هٽائڻ ۽ انهن جا قيد ٽوڙڻ ۽ گت لاهڻ لاءِ هي رسول موڪليو ويو آهي ۽ رسول سائين انهيءَ مهڙ جو آغاز مڪي کان هجرت بعد مديني ۾ پنهنجي آزاد حڪومت جو بنياد رکڻ ساڻ ئي دنيا جي وڏن ننڍن بادشاهن طرف خط لکيا، ۽ اهي خط ڄڻ ته انقلاب کي ايڪسپورت ڪرڻ جو آغاز هئو جنهن کي امام انقلاب عبيدالله سنڌي هن طرح سمجهائيندو آهي ته حضور ﷺ جي انقلاب جون ٻه سطحن آهن هڪ بين القومي، اها مديني ۾ گورنمينٽ ۽ آزاد رياست قائم ڪرڻ سان شروع ڪيائون، ٻي بين الاقوامي، جيڪا واديءَ حجاز کان ٻاهر ۽ پري جي بادشاهن طرف انقلابي نظريي کي قبول ڪري انهن تي عمل ڪرڻ لاءِ خط لکيا، جن خطن جو خلاصو هي هئو ته اوهان پنهنجي رعيت جي پورهيتن جي پورهئي جو استحصال نه ڪيو، ڦرلٽ نه ڪيو، ڄاڻڻ گهرجي ته خط جي انهيءَ مختصر پيغام ۾ محنت سان روزي ڪمائيندڙن جي حيثيت جو تعين ٿئي ٿو، انهن جي شخصيت ۽ آزادي ۽ خودمختياري کي تسليم ڪرڻو پوي ٿو ۽ خطن جو آخري حصو هي آهي ته جيڪڏهن اهو پيغام اوهان کي قبول ناهي، يعني فڪر ۽ نظريو اوهان کي قبول ناهي ته پورهيتن ۽ انهن جي بيگار ڪئمپن ۽ انهن جي غلام بنائي رکڻ جو مجرم اوهان کي قرار ڏنو ويندو. پر قدرت جا فيصلو ته نرالا آهن رحلت جو وقت اچي ويو ۽ جنهن انقلاب جو سنگ بنياد پاڻ رکيائون ان تي سندس جانشين سائين مشن کي اڳتي وڌايو، بادشاهه نبي سائين جي خطن کان پوءِ الرٿ ٿي ويا هئا، نوبت جنگ تي پهتي ۽ نتيجي ۾ انقلابي

ڪامياب ٿيا ۽ هلڪ ڪسري فلاڪسري بعد ۽ هلڪ قيصر فلا قيصر بعد جو عمرو ڪامياب ٿيو ۽ پنهنجو ڪم ڏيکاري ويو، قاديي جي جنگ ۾ درس فتح ٿي ته ويو ۽ حضرت عمر جي سامهون فارس جي صوبي تستر جي ڪورنر هرمزان کي قيد ڪري جڏهن پيش ڪيو ويو اهو پنهنجي جنڪي دوهن سبب هو قتل ڪرڻ جي لائق پر تاريخ هڪڙي ڪجهه جهري ڳالهه نڪي آهي ته ان حضرت عمر جي سامهون پيش لاءِ پاني طلب ڪيو ان کي پاڻي ڏنو ويو ان پاڻي جو ڪتوري ڏي حضرت عمر کي اشارو ڪندي چيو ته اوهان مون کي هن پاڻي پيش تائين قتل نه ڪيو، جواب ۾ حضرت عمر هائوڪار ڪئي هرمزان يڪدم پاڻيءَ جو پيالو زمين تي هاري ڇڏيو، اهڙي نموني جي وعدي تي هن جان بچائي، بهرحال حقيقت الله ٿو ڄاڻي ضرور ناهي ته اها ڳالهه صحيح هجي ۽ تاريخ ۾ اهو به آهي ته حضرت عمر سائين هرمزان کان پڇيو ته اڳي ته توهان اسان عربن سان لڙڻ به پنهنجي توهين سمجهندا هئا هاڻي ڇا سبب آهي جو تون به هارائي قيد ٿي هت پهتو آهين ۽ توهان جو بادشاهه يزدجر به تخت ڇڏيو وڃي ٿو لڪڻ لاءِ جايون ڳوليندو، هرمزان جواب ۾ چيو ته اڳي ته توهان عرب اڪيلي سر وڙهڻ ايندا هئا، هاڻ توهان سان توهان جو الله به گڏ هئو ان ڪري اسان هن سان مقابلو نه ڪري سگهياسين بهرحال روم ۽ فارس جي فتح سبب مجوسي عوام ۽ عيسائي عوام ته ڏاڍا خوش ٿيا ۽ دل سان هن انقلابي حڪومت جا خير خواه بڻيا، پر جيڪي انهن حڪومتن ۾ وڏن عهدن وارا هئا ۽ حڪمرانيءَ ۾ حصيدار هئا انهن لاءِ ته شڪست جو صدمو سهڻ تمام ڏکي ڳالهه هئي، سو شاهه فارس جا درباري رتن جن کي اڄ جي اصطلاح ۾ اسيمبلي ميمبر يا ڪئبينيٽ ميمبر چئجي انهن کي ان زماني ۾ اساوره سڏيو ويندو هئو يعني ڪنگڙن وارا، انهن مشيران حڪومت کي شاهه فارس طرفان سونو ڪنگڙن پارايو ويندو جنهن سبب اهي انهيءَ لقب سان مشهور هوندا هئا.

رڪارڊ جو يا تصوير جو پيو پاسو ڏسڻ کان اڳي

منهنجو پڙهندڙن کي ادب سان عاجزي سان عرض آهي ته بنيادي طور مستقبل لاءِ، آئنده لاءِ رهنمائي واسطي پنهنجي نظر ته قرآن

حڪيم تي رڪڻ گهرجي، پر اسان جي شاندار ماضي، جا نسان ڪيئن ڊاٽا ويا، مٽايا ويا، بلڪ اڃا هيئن به ته اهي ڪيئن هئا، انهي باب ۾ فارس جي تاريخ نويسن اسان کي اٽلائي اٽلائي ڏاڍو بحرؤ ڪيو آهي. مؤرخن ۽ حديثن ٺاهڻ وارن، رسول سائين ۽ جماعت اصحاب ڪرام لاءِ سندن وچ ۾ اختلافن ۽ جهيڙن جهڻن جون هزارن جي تعداد ۾ ڪوڙيون حديثون ٺاهيون آهن، جيڪي مسلمانن جي ٻن وڏن فرقن شيعن، سني وٽ هڪ جهڙيون مقبول آهن، موجود آهن، ۽ اهي امت جي پوين نسلن کي ديني علم جي نالي سان پڙهائيندا رهن پيا، ان ڪري ماضي جي مزارن تان ڪجهه بليڪ آئوٽ ڪيل حقيقتن کي کولڻ لاءِ رڪارڊ جي ٻئي پاسي ڏسڻ جي نالي سان اوهان جو ڌيان ڇڪايان ٿو ۽ گذارڻ کي شايد اوهان پوءِ ئي توجه لائق قرار ڏيندا جڏهن جو آئون انهن انڪشافن جي تائيد ۾ به خود ايران جي دانشورن جي شاهدي پيش ڪيان، پر وري وچ ۾ عرض ڪيان ٿو ته آئون سني آميان نه شيعو ۽ نه ئي ڪنهن ٻئي فرقي جو، خدا شل قرآن وارو مسلمان ڪري جباري ۽ ماري ۽ بس، سو پيو به ڪو پڙهندڙ پنهنجي لاءِ جيڪڏهن ڪنهن فرقي سان ڳنڍيل رهڻ تي بضد هجي، ته ان کي آئون پنهنجيون لکڻيون پڙهڻ لاءِ تڪليف ڏيڻ صحيح نٿو سمجهان، هي رڌيا روڙ حق سچ جي تلاش ۾ رهڻ وارن جي خدمت ۾ ڪري رهيو آميان، هاڻو ته ويهين صدي جو نالي وارو ايراني مؤرخ حسين ڪاظم زاده صاحب پنهنجي ڪتاب ”روح ايران در ادوار تاريخ“ ۾ لکي ٿو ته جنهن ڏينهن کان سعد بن ابي وقاص ٻئي خليفي طرفان ايران کي فتح ڪيو، ايراني پنهنجي دل ۾ انتقام جو جذبو پاليندا رهيا، اهي هن ڳالهه کي ڪڏهن وساري نه سگهندا ته عرب جي صحرائي ماڻهن انهن جي عظيم سلطنت کي وڏي شڪست ڏني هئي، ۽ اسان جي بزرگن اهوئي ڪيو جيڪو انهن لاءِ اهو هڪڙوئي رستو هئو، پهريائين بني هاشم جي عباسين کي پڙڪائي بنو اميه جي حڪومت جو خاتمو ڪيو، ۽ پوءِ هلاڪو خان کي سڏي عربن جي عباسي حڪومت جو به خاتمو ڪرايو، اهڙي نموني اسان جي بزرگن پنهنجي شڪست جو بدلو وٺي ڇڏيو، ته جناب عالي هن بدلي وٺڻ جي اقرار کان پوءِ توجهه فرمايو ان جي تفصيل

طرف، ان بدلي جا به طرف آهن هڪڙو ته اسلامي انقلاب جي مرڪزي شخصيتن کي قتل ڪرڻ، ٻيو علمي فڪري ۽ نظرياتي مرڪزي ڪتاب قرآن مجيد کسڻ، انهن ٻنهي مقصدن جي حاصلات جي سلسلي ۾ تاريخي حقيقتن کي ماڻهن کان لڪائي رکيو ويو آهي انهيءَ ڪوڙي تاريخ ماڻهن کي منجهائي فرقن ۾ ورهائي ڇڏيو آهي، مٿي جن شاه ڪسري جي درباري رتن جو ذڪر آيو ته اهي اساوره پندرهن جي تعداد ۾ جنگ مان بچي ۽ ٻچي خاقان چين وٽ سمرقند وڃي پنهنجو مرڪز ٺاهيائون ۽ اتاهون خلافت اسلاميه خلاف سازشن جا جا تانا بانا اڻيائون ۽ مديني دارالحلاف ۾ رهندڙ هرمرزان سان به هنن جو مڪمل رابطو رهيو هونئن ته يهودين ۽ عيسائين جا شڪست کاڌل ماڻهو به مجوسين سان همراهي ۽ هر خيال بنجي ويا ۽ مديني ۾ ان جو ساٿي عيسائين مان جفينة الحليل هئو جيڪو قيصر روم طرفان دمشق حيره ۽ فلسطين ۾ وڏن سياسي عهدن تي رهي چڪو هو، ۽ يهودين جو هڪ وڏو شاطر سبابن شمعون جنهن پنهنجو مسلمانڪو نالو سباء السلام مشهور ڪيو هو اهو ۽ ان جو پٽ عبدالله بن سبا به مديني ۾ رهندا هئا، اتي انهن مجوسين يهودين ۽ عيسائي نمائندن جا پاڻ ۾ مڪمل رابطا هئا ۽ انهن ظاهري طور ته پاڻ کي مسلمان مشهور ڪيو هئو پر اندر ۾ هوائين ئي هئا جيئن اڳي هئا، روم جي وڏي پادري ڪارڊينل، ٿامس ميلن، يارهين صدي عيسويءَ ۾ انهن بابت لکيو آهي ته انهن سازشين، سمرقند، ڪوفي ۽ مديني ۾ مواصلات ۽ ڪميونيڪيشن لاءِ تربيت يافتہ ڪبوتر پاليا هئا جن کان خطن پيچائڻ اٿڻ نٿو ڪم وٺندا هئا. حضرت عبدالرحمان بن ابوبڪر حضرت عمر جي مٿان قاتلانہ حملي کان پوءِ جنهن ۾ هو شهيد ٿيو، ٻڌايو ته حملي کان اڳئين ڏينهن تي مون هرمرزان (مجوسي) جفينة (عيسائي) ۽ فيروز ابولولو کي پاڻ ۾ سرگوشين واري انداز سان ڳالهائيندي ڏٺو هو ۽ قاتل فيروز ابولولو جنهن خنجر سان حضرت عمر کي شهيد ڪري وري پاڻ کي به ان سان ماريو هئو ۽ اهو خنجر ان مهل دستياب ٿيو ته اهو خنجر به اڳئين ڏينهن هنن وٽ موجود ڏٺو هئو تاريخ ۾ اهو ته مشهور آهي ته حضرت عمر جي پٽ عبدالله بن عمر پيءُ جي بدلي ۾ هرمرزان کي قتل

ڪيو هئو (پر انهيءَ سان شخص عمر جو بدلو ته ٿيو پر عمر جي شخصيت جو بدلو ته نه چئبو) حضرت عمر کي اندازو لڳي ويو هئو ته عراق ۾ ڪوفي جي چانوئيءَ ۾ ايران جي ماڻهن وڏي تعداد ۾ ٺڏي اچي اتي رهڻ کي زياده پئي پسند ڪيو، سو ان دورانديشي جي خيال کان پنهنجي نظر ۾ هوشيار ۽ چوڪس ماڻهو حضرت عليءَ کي عراق جو گورنر بنايو، جنهن ان علائقي ۾ تمام بهتر نموني پنهنجي نظرداري مضبوط رکي ۽ سازشي عناصر کي هر وقت نظر ۾ رکيو حضرت عمر جي شهادت ته تاريخ اسلام جو تمام وڏو حادثو هئي پر ان جي جانسني جو مسئلو ڪوبه وڏو مسئلو نه هئو حضور ﷺ جي سائين جو نبي سائين جي زماني کان وٺي واهره شوربي پينهر جو نظام ۽ سسٽم ايترو ته مضبوط هئو جو خود نبي سائين جي وفات ۽ انهن جي جانسني کان وٺي سيدنا صديق اکبر جي وفات مهل جانسني ۽ حضرت عمر جي شهادت مهل جانسني، اهي سڀ معاملو اصحاب ڪرام لاءِ ڪوبه وڏو مسئلو ڪونه بڻيا آهن، سندن شورائي نظام هيٺ بلا دير ۽ بلا اختلاف سڀ دمجهه ٿيو آهي، سو حضرت عمر جي شهادت بعد ٿري ڪڙي حضرت عثمان سائين جي جانسني بلا اختلاف طئه ٿي وئي هئي ۽ هي سڀ ماڻهو عجيب قسم جا هئا جو پنهنجي لاءِ ڪابه سيڪيورٽي ضروري نه ڄاڻندا هئا ۽ بغير محافظن ۽ پهريدارن جي عوامي نموني گهمندا ۽ رهندا هئا ۽ اهوئي بي احتياطي ۽ بي پرواهي جو نتيجو نڪتو، جو حضرت عمر جي شهادت کان پوءِ ان جي جانشين حضرت عثمان سائين کي ٻه رات جي وڳڙي ۾ سندس گهر ۾ قرآن پڙهندي عبدالله بن سبا ۽ ان جو پيءُ سبابت شمعون پٽ ٽپي اندر گهڙي شهيد ڪري، وري رات جي اونداهه ۾ ئي ڀڄي گم ٿي ويا، جو پڇاڙيءَ تائين خبر ئي ڪانه لڳي سگهي ته ڪهڙي پاسي ويا، ۽ پوءِ هو پڇاڙي تائين روپوش رهيا، ان وقت سيدنا عثمان سائين جي شهيد ٿيڻ سان ئي مجلس شوروي ويئي ۽ سڀن اتفاق راءِ سان فيصلو ڪيو ته سڀن گورنرن مان حضرت علي ڪوفي جهڙي شهر، عراق جهڙي حساس علائقي ۾ ڪامياب ۽ بهتر منتظم ثابت ٿيو آهي جو حضرت عمر سائين جي زماني ۾ تقريري کان وٺي سٺو ڪنٽرول رکيو ٿو اچي، سو شوربي وارن هڪ ئي وقت ۾ ٻه

فيصلا ڪيا. هڪ ته عثمان سائين جو جانشين خليفو حضرت علي کي مقرر ڪجي ٿو، ٻيو ڪوفي ۾ انهن جي رهڻ ۽ انتظام سنڀالڻ جي اهميت کي سامهون رکندي هي فيصلو ڪيو ويو ته دارالحلافه کي مدبني کان منتقل ڪري ڪوفي کي ڪمپيٽل پوائنٽ قرار ڏيون ٿا، ۽ انهيءَ فيصلي جي ڪنهن به مخالفت ڪانه ڪئي آهي. شام جو گورنر حضرت معاويه ۽ مصر جو گورنر حضرت عمرو بن عاص باقاعدي اڳي وانگر نيڪ ٺاڪ نموني حضرت علي سائين جي خلافت جا فرمانبردار ۽ ماتحت گورنر ٿي رهيا آهن، يعني حضرت معاويه جو حضرت علي خلاف مقابل ۽ متوازي خليفو ٿيڻ، اهو تاريخ جو سراسر ڪوڙ آهي، ان هڪ ڏينهن ته ڇا پر هڪ گهڙي به حضرت علي سائين جي مخالفت ڪانه ڪئي آهي، (نوٽ، منهنجو خيال هئو ته تاريخ جي رڪارڊ جي ٻئي پاسي جا حوالا آئون آخر ۾ لکندس پر سمجهان ٿو ته هن چوڻيءَ مطابق ته ڪانو کي لڙ ۾ مزو سو شايد ماڻهن کي عجمي اسلام وارن جي تاريخ جيڪا قرآن جي شاهدي رحما، ٻينهن جي خلاف اصحاب رسول کي وڪ وڪ تي پاڻ ۾ ويڙهايل ڏيکاريو آهي، سو ماڻهو ان ذهني رکڻ ڪري منهنجي هن تاريخ جي نون انڪشافن تي ته اصحاب رسول جي پاڻ ۾ محبت ۽ ٻڌي ڇو هئي! ۽ هي ڪتاب ئي پڙهڻ ڇڏي ڦٽو نه ڪن، سو آئون پڙهندڙن جي خدمت ۾ حوالا عرض رکان ٿو هوڻن ڪتاب پوري پڙهڻ کان پوءِ به گهڻي خبر پئجي ويندي ته ڪوڙ لکڻ وارن ڇا ڇا ته ڪيو آهي.)

آئون ٻن ڪتابن جو ڪجهه تفصيلي تعارف ڪرائيندس باقي ٻين جا صرف نالا ڳڻائيندس، پهريون ڪتاب ته دائري آهي، ان ماڻهوءَ جي جيڪو مشهور ته ڪربلا جي قصي جي ڪري آهي پر ان جي ابتڙ اصل ۾ هو بنو اميه جي خليفن سليمان بن عبدالملڪ ۽ عمر بن عبدالعزيز جي زماني ۾ اسپين جو گورنر هئو ۽ تاريخ جا سڀ طالب علم ڄاڻن ٿا ته عبدالملڪ جي زماني ۾ سن ۹۲ هجري بمطابق ۷۱۱ عيسوي ۾ موسيٰ بن نصير ۽ طارق بن زياد اسپين فتح ڪيو هئو ۽ سن ۹۹ کان ۱۰۱ تائين عمر بن عبدالعزيز خلافت تي فائز هو، ان پنهنجي دور ۾ نوجوان حرين عبدالرحمان کي اسپين جو گورنر ڪري مقرر ڪيو هئو، حرين

عبدالرحمان پنهنجي ڊائري لکي آهي جيڪا عربي ٻولي ۾ آهي ان ۾ هن پنهنجي زماني ۽ ان کان اڳي جا به ضمني طور کي اهڙا حوالا لکيا آهن جن مان تاريخ جي وڏن متنازع بنايل ڳالهين ۽ مسئلن کي چڪناچور ڪري ٻڌين. اها ڊائري اندازاً ٻه سئو سال پوءِ هڪ هسپانوي افسر ”سيمون اشبيليه“ کي هٿ آئي. جنهن ان ڦاٽل ۽ زبون ڊائري جي رهيل ڪهيل حصن جو هسپانوي ٻوليءَ ۾ ترجمو ڪيو. ان ترجمي واري ڪتاب تان هڪ انگريز، نالي ”ڊينس منٽگمري“ ۱۹۱۰ ۾ لکيو آهي ته تذڪره حربين عبدالرحمان جي نالي سان لکيل هيءَ ڊائري اندازاً ٽي سئو صفحا آهي. هن ڊائري ۾ ۱۰۰ هجري کان ڪجهه اڳئين ۽ ڪجهه پوئين دور جون ڳالهيون آهن، (منهنجي سامهون ڊائري جا ڪل نو عدد نوٽ آهن، انهن مان ۶-۷ ۽ ۸ نقل ڪيان ٿو) ڇهون نمبر نوٽ آهي ته علي بن ابي طالب، حسن بن علي ۽ حسين بن علي جي مرتبي جا ماڻهو اڄ جي زماني ۾ ملڻ ناممڪن آهن، علي ۽ حسين ته عراق ۾ مجوسي فتن جي پاڙ پٽڻ لاءِ هڪ ٻئي پويان پنهنجيون جانيون خدا جي بارگاهه ۾ پيش ڪيون، ستون نمبر نوٽ آهي ته عراق کي انهن پنهنجن کان بهتر گورنر (امير) ملي نه سگهن ها، مجوسين انهن ٻنهي کي قتل ڪري، هي سمجهيو هو ته عراق، خلافت جي ٻهچ کان ٻاهر نڪري ويندو، پرامير، علي ۽ امير حسين جو، رت اجايو ثابت نه ٿيو، اٺون نمبر نوٽ آهي ته مرڪز کان اچڻ وارا قاصد ٻڌائين ٿا ته سن ۱۰۰ هجري ۾ به عراق ۾ امن ۽ سکون آهي ۽ خوشحالي جو دور هلندڙ آهي، جيڪو شام فلسطين ۽ مصر کان به وڌيڪ آهي، جناب عالي هنن سڀن انڪشافن لاءِ سڀڪو اهو سوال ٿو ڪري ته اهي ڳالهيون ٻين ڇو ڪونه لکيون آهن، سو اهو جواب به حاضر آهي پر پهريائين ٻيو هڪڙو ڪتاب جنهن جي صرف هڪڙي ڪاپي (نسخو) آهي جيڪا استنبول جي عجائب خاني ۾ رکيل آهي، اهو ڪتاب ۲۸۰ هجري جي لڳ ڀڳ عباسي خليفي معتضد جي زماني ۾ عبدالجبار قرامطي لکيو آهي، ڪتاب جو نالو، دلائل نبوت، سيدنا محمد ﷺ آهي، هن ڪتاب وارو لکي ٿو ته حضور ﷺ کان اڏائي سئو سال پوءِ به عالم اسلام هڪ جسر وانگر متحد آهي ۽ يهودي، نصاريٰ ۽ زرتشتي يعني

مجوسي هر وقت مسلمانن جي صنفن ۾ انتشار پيدا ڪندا رهندا آهن، انهن سڀن جو وڏو منصوبو اهو ساڳيو آهي، جيڪو ابو مسلم خراساني ۽ عبدالله بن سبا يهوديءَ تجويز ڪيو هو، اهو هيءَ ته قرآن حڪيم عرب ۽ عجم، رنگ ۽ نسل، حسب ۽ نسب جي جن معيارن ۽ فرقن کي ڊاهي ڇڏيو هئو، انهن کي وري زنده ڪيو وڃي ۽ هي عقيدو عام ڪيو وڃي ته خلافت اصل ۾ حضرت علي جي فاطمي يا غير فاطمي اولاد مان ڪنهن وٽ به رهڻ گهرجي، هڪ طرف سازشين جو هي ٽولو آل علي جي خلافت جو دعويٰ ڏار هئو ۽ ٻئي طرف انهن کي هي به خوف وٺي ويندو هئو ته ڪٿي مسلمان آل علي جي چؤڦير مڙي متحد نه ٿي وڃن، سو انهيءَ خوف مان (جنهن کي به امام جي باطني عهدي لاءِ مشهور ڪندا هئا) ته سلسليوار انهن امانن کي به قتل ڪرائيندا رهندا هئا، جهڙي نموني حضرت علي کي ڪوفي جي مسجد ۾ جمشيد خراسانيءَ شهيد ڪيو (پڙهندڙ غور فرمائين ته فارس جي تاريخ نويسن حضرت علي جي قاتل پارسي مجوسي تي ڪڪ رکڻ لاءِ ان جو پرشن نالو بدلائي عبدالرحمان بن ملجم خارجي ڪري مشهور ڪيو آهي) ۽ عبدالجبار قرامطي صاحب هي به لکيو آهي ته حضرت علي سائين خلافت کان اڳي حضرت عمر سائين ۽ حضرت عثمان سائين جي زماني خلافت کان وٺي عراق ۾ گورنر جي عهدي تي فائز هو ۽ قرامطي صاحب پنهنجي ڪتاب ۾ حضرت عثمان سائين لاءِ به لکيو آهي ته عبدالله بن سبا مديني ۾ رات جو خلافت واري گهر ۾ گهڙي ان کي چورن وانگر قتل ڪري گر ٿي ويو، هن انڪشاف تي پڙهندڙ ڀائرو غور فرمايو ته ٻيو جيڪي ڪوڙ مشهور ڪيل آهي ته ڪيئي ڏينهن باغي مديني شريف ۾ قصر خلافت کي گهيرا ڪيو ويٺا هئا، مدينو صحابه ڪرام جي جماعت کان خالي ٿيل هو، اهي سڀ ڪنهن جنگ تي پري کاڌي ٻاهر نڪري ويل هئا، يا حج تي هليا ويا هئا، دارالخلافه مدينو باغين جي قبضي ۾ اچي ويو هو، شهادت عثمان کان پوءِ عليءَ معاويي جو اختلاف علي ۽ عائشه جو اختلاف، جنگ صفين، جنگ جمل، ۽ علي جي خارجين سان جنگ نهروان، اهي سڀ خبرون ۽ جنگيون ۽ اختلاف، ڪتابن ۾ ائين ته پريا پيا آهن جيئن بي تي وي جي هر بليٽن ۾ ڪشمير جي جنگ جون

فہرڙن ايتريون ته هونديون آهن جو پاڪستان جي حودهن ڪرڙ
 عرار جا ايترا مسئلا به معاملو به ڪونه هوندا آهن جيترا ئي ڪرڙ
 ڪيسيرين جا هوندا آهن، لکي ائين ته ته ميڪارلي به هن جو ڪو
 ساڳو هو. سو باقائدي حقيقتون پڙهڻ لاءِ اسان تاريخي رڪارڊ جي
 جڙين پئي پاسي ڏسن لاءِ جن ڪتابن پڙهڻ جي سفارش ڪرڻ ڪيرون
 ٿا اهي ڪجهه هي آهن حجة الله علي موسوي جو ڪتاب ميزان النارس،
 اندلس جي گورنر حربي عبدالرحمان جي ذاتي ڊائري نالي ”تذڪره
 حربي عبدالرحمان“ اسان زهري کي سمجهڻ لاءِ حڪيم نياز احمد جو
 ڪتاب روايت افڪ ۽ علامه تمنا عمادي جا سڀ ڪتاب ڊاڪٽر طه
 حسين جو ڪتاب فتنه الڪبري، يا قوت حمدي جو ڪتاب عجائب
 التاريخ، علامه حسد الرحمان ڪانڊلري جو ڪتاب، مذهبي داستانين
 اور ان کي حقيقت، ڊاڪٽر شبير احمد جو ڪتاب، اسلام کي محرر ۽
 ڪربلا کي حقيقت، سيدنا عثمان سائين جي ڦاٽلن، جيڪي پئي ڄاڻا
 پٽ هئا، بابت حجة الله موسوي جو خيال آهي ته انهن بتايا زندگي وڃڻ
 بدلائي يمن ۾ گذاري، حضرت علي سائين جي شهادت کان پوءِ
 دارالخلافت ڪوفي ۾ شوري قائم ڪئي وئي ته جانشين ڪنهن کي
 ڪڍي ته هڪ ڏينهن لاڏاڻو ڪيو. سفارش پاس ٿي هڪ حضرت حسن لاءِ پيو
 حضرت معاري لاءِ. حضرت حسن خلافت وٺڻ کان انڪار ڪيو ۽
 خلافت علم حربي ڏانڊين حضرت معاري کي مقرر ڪري دارالخلافت کي
 عزت کان سار طرف منتقل ڪيو ويو ۽ حضرت حسن کي عراق جي
 گورنر جي عهدي جي ذميداري ڏني وئي، هونئن ته حضرت حسن جي
 گهڻين سادين ڪرڻ جا قصا سچين ۽ سچين سار گهڻا لکيا آهن انهن ۾
 غزالي ۽ ٻين جي ڪري به حضرت جي به سار سادن ڪرڻ جي گهڻي رڪي
 آهي. سار سار لکن رازا ڪير به هجن سي سڀ ڪوڙا آهن. حضرت
 حسن جي وفات جو سبب جناح اڏو ڀيرو رسي جي صدر مقرر ڪي هڪ
 بيڪو لکيو آهي، اسين ڳالهيون سان ڏيک ۽ صحيح آهي، اهو ئي ته
 حضرت حسن کي پنهنجي گهر واري جيڪا دنسڻ تڏاڻي جي غلطي
 ميمبر هئي حضرت حسن کي انڙو سڪ پيو ته ان کي لال ڏيڻ پيو
 ارادو ڪيو ته ٿي، ان کان اڳ ئي حضرت حسن کي زور ڏيڻ پيو

پاڻ ان سبب بيمار ٿي پيا ۽ گورنري تان استعيفي ڏيئي مديني هليا ويا ۽ اتي سن ۴۹ هجري ۾ وفات ڪيائون ۽ جيئن ئي گورنري جو عهدو ڇڏيائون ته ان جي جاء تي سندس پيءُ حسين بن علي کي عراق جو گورنر بنايو ويو. اڳين خليفن وانگر شام ۾ حضرت معاويو به پنهنجي لاءِ ڪي به محافظ پهريدار ۽ باڊي گارڊ ڪونه رکندو هو. انتظامي مشنريءَ اهو سوچيو ته حضرت عمر سائينءَ کان حضرت علي سائينءَ تائين اسان جي قيادت دشمن جو نشانو بڻبي اچي پئي، سو جيڪڏهن حضرت معاويو به انهن وانگر پنهنجي لاءِ پهريدار باڊي گارڊ قبول نٿو ڪري ته ان جي ڄاڻ ۽ منظوريءَ کان سواءِ اهڙا ماڻهو سندس حفاظت لاءِ مقرر ڪيا وڃن، جن جي ڪنهن کي به ڪل نه پوي ته اهي ڪي چوڪيدار ۽ محافظ آهن، هڪ پيري ڪنهن اساوره جي ايجنٽ حضرت معاويو تي قاتلانہ حملو ڪيو، اتفاق سان وار ڪجهه صحيح نشاني تي نه هئو حضرت معاويو کي معمولي زخم ٿيو، پر سادن ڪپڙن واري محافظ ڦڙتي ڏيکاري دشمن کي ٻئي وار ڪرڻ کان اڳي ئي حملو ڪري ختم ڪري ڇڏيو، بهرحال حضرت معاويي جي طبعي طور وفات سن ۶۰ هجري ۾ ٿي ۽ ان بعد جانشيني لاءِ ۽ نئين خليفي جي مقرري لاءِ دمشق، ڪوفي، ۽ مديني ۾ مشاورتي اجلاس ٿيڻ شروع ٿيا، دمشق ان ڪري جو انوقت اهو داراخلافت هئو، مدينو ان ڪري جو قيادت مرڪزي يعني اصحاب رسول جي اڪثريت اتي هئي، ڪوفو ان ڪري جو اتي جو گورنر حسين بن علي ان وقت جي لحاظ سان خلافت جو سڀ کان وڌيڪ اهليت جو مالڪ هو، خاص طور هن ڪري جو سلطنت اسلاميه جو حساس ترين صوبو عراق هئو، جو اتي زردشتي تحريڪ، صيهوني تحريڪ (۽ حافظ محمد اسماعيل مهتم مدرسه مظهر العلوم کڏي ڪراچي واري جي تحقيق مطابق) فري ميسن تحريڪ به يعني سڀ اندر گراڊرنه تنظيمين جو ڪوڙو مرڪز هئو ۽ حبيب عبدالرحمان گورنر اسين جي راءِ مطابق علي بن ابيطالب، حسن بن علي، حسين بن علي، اهي ڪامياب سياستدان ۽ شامياب منتظم هئا، جن عراق جهڙي ڏکڻي بارڊر واري علائقي تي بهتر ڪنٽرول ڪيو ۽ انهن اجلاس ۾ غالب امڪان هئو ته حضرت معاذي جو جانشين حسين بن علي ڪم ڏيندو.

مقرر ڪري دارالخلافت کي دمشق کان موٽائي وري عراق آندو وڃي ها، جيئن حضرت علي جي اهميت خاطر مديني کان ڪوفي طرف پاور ترانسفر ڪيو ويو هو، پر مجوسي دشمنن جي اساوره سمرقند جي زير زمين تحريڪ به خطرناڪ حد تائين حساس هئي، انهن جانشيني جي اجلاس واري ڏينهن ۾ ڏهين محرم جو، (حضرت عمر کي قتل ڪرڻ جي منصوبي ٺاهڻ واري هرمان جي پٽ) باجان بن هرمان ڪوفي جي دارالامارت ۾ رات جي انڌيري ۾ حملو ڪري گورنر حسين بن علي کي قتل ڪري سر ڌڙ کان جدا ڪري ڇڏيو ۽ سيڪورٽي نه هجڻ جو فائدو وٺي هي به ڀڄي وڃڻ ۾ ڪامياب ٿي ويو، ميزان الفارس جي مصنف علامه حجت الله موسوي لکيو آهي ته انهيءَ باجان بن هرمان سن ۴۶ ۾ حضرت حسن تي به سندس امارت واري دور ۾ قاتلانو حملو ڪيو هو، جيڪو ناڪام ته ٿيو هو پر حضرت حسن کي ستر تي ان وار جو زخم ٿيو هو، علامه مسعودي جي تحقيق مطابق باجان باقي زندگي ۾ حضرت عبدالله بن زبير کي قتل ڪرڻ لاءِ سرگرم رهيو ۽ سن ۷۰ هجريءَ ۾ ابن زبير کي شهيد ڪرڻ جي ڪوشش دوران مارجي ويو، باجان پنهنجو اسلامي نالو بلال بن يوسف مشهور ڪيو هو، خميني انقلاب کان پوءِ شاه ايران جا ڪجهه مضمون هتي اخبار جنگ ۾ ڇپيا هئا پوءِ شايد جنگ پبليڪيشن وارن ئي اهي ڪتابي شڪل ۾ ڇپرايا ۽ اهو ڪتاب اڃان به مارڪيٽ ۾ موجود آهي ان ۾ شاه ايران به ابو مسلم خراسانيءَ کي سارهايو آهي. ته ان بنو اميه کان اقتدار ڪسي بنو عباس کي خلافت ڏياري اسان جي حق ۾ وڏو ڪارنامو ڪري ڏيکاريو.

پر اندروني طور اها اقتدار جي منتقلي ڇڻ ته عربن کان فارس وارن ڏي ٿي هئي اصل ۾ حرين عبدالرحمان، عبدالجبار قرامطي ۽ حجة الله موسوي ۽ ٻين مٿي ڄاڻايل محققن جي انڪشافن ۽ تاريخ جي واقعن سان اصحاب رسول جي زماني ۾ سندن وچ ۾ تاريخ جي ٻين حوالن سان مشهور ڪيل جنگين حضرت علي ۽ بي بي عائشه جي وچ ۾ جنگ جمل، علي ۽ معاويه وچ ۾ جنگ صفين، يزيد ۽ حسين جي وچ ۾ جنگ ڪربلا وغيره ۽ ٻيا واقعا به جيڪي حديثن جي حوالن سان مشاجرات صحابه جي نالي سان مشهور آهن انهن سين جي نفي ۽ انڪار ٿي وڃي ٿي، ۽

هتي لکيل هي نوان غير مشهور تاريخي انڪشاف قرآن حڪيم جي اصحاب رسول بابت ڪرايل تعارف سان بلڪل موافق آهن ان ڪري مون هي حوالا ۽ انڪشاف هن ڪتاب ۾ هن خاطر آندا آهن، ته قرآن حڪيم جي ڏس خلاف جيڪڏهن ڳالهيون ۽ واقعا سڀ ڪو جابجي ۽ واعظن ۾ بيان ڪري ته قرآن جي موافق تاريخي حقيقتن جو به حق آهي ته اهي به عوام اڳيان علمي ميدان ۾ اچڻ گهرجن، قرآن حڪيم جو اصحاب رسول بابت سورت انفال جي آيت نمبر ۶۲ ۾ سرٽيفڪيٽ آهي ته والف بين قلوبهم لو انفقت مافي الارض جميعا مالفيت بين قلوبهم ولاكن الله الف بينهم انه عزيز حڪيم • يعني رب پاڪ تنهنجي سائين جي دلين ۾ ايترو ته ڳانڍاپو قرب ۽ ٻڌي وجهي ڇڏي آهي جو جيڪڏهن تون ڌرتي جا سڀ خزانن گڏ ڪري ڪنهن پارٽي وارن ۾ اتحاد قائم ڪرين ته جيڪر توکان اهڙي ٻڌي قائم نه ٿي سگهي پر الله انهيءَ جماعت صاحب جي دلين ۾ ميللاپ ٻڌي ۽ ڳانڍاپو ڪري ڇڏيو آهي جو اهو الله غالب به آهي ۽ ان جي حڪمت جي تقاضا به اها آهي، ته هتي تاريخ جا الميه ۽ رڪارڊ جو ٻيو پاسو جي عنوان هيٺ نقل ڪيل تاريخي حوالا سورت انفال جي مٿين آيت جي عين مطابق آهن ۽ مارڪيٽ ۾ مشهور جنگين وارا سڀ حوالا مٿين قرآني آيت جي سراسر خلاف آهن هونئن ته حضرت حسين بن علي جي شهادت بابت سنڌ جي هڪ وڏي ۽ محقق عالم مخدوم بصير دين سيوهاڻيءَ جي به هڪ نرالي تحقيق آهي مخدوم صاحب جي شخصيت ۽ علميت جو احوال سنڌ جي بزرگ سياستدان سائين جي. ايم. سيد پنهنجي ڪتاب ”جنب گذاريم جن سان“ ۾ به ڪيو آهي مخدوم صاحب جي تحقيق هي آهي ته سيدنا حسين سائين جي شهادت، ڪربلا جي مشهور ڪيل واقعي کان ست اٺ سال اڳي قسطنطنيه جي جنگ دوران ٿي آهي ۽ ان جاءِ تي مقام شهادت حسين جي تختي لکيل رهي آهي، مخدوم صاحب علم الحساب ۽ علم تقويم جو وڏو ماهر هئو مخدوم صاحب جي زندگي ۾ دهلي جي هڪ ڪاليج جو مشهور پروفيسر مرزا حيرت دهلوي سيوهڻ اچي مخدوم صاحب سان سندس انهي تحقيق تي بحث ڪيو هو ۽ مخدوم صاحب ان کي مڃايو ۽ قائل ڪيو هو مرزا صاحب ان تحقيق کان فني ۽ علمي طور

مضمئن ٿيو ۽ واپس دهلي وڃي ان ڪتاب الشهادت نالي سان ڪتاب لکيو جنهن ۾ مخدوم صاحب جي پوري تحقيق دليلن سان لکي اٿس هونئن مون اهو ڪتاب مدرسو مظهر العلوم کڏي ڪراچي جي لائبرري ۾ پڙهيو هئو ۽ تازو وري ڪنهن نئين سر ڇپرايو آهي جيڪو مارڪيٽ ۾ آهي هونئن مولانا عبدالوهاب ڇاڇڙ صاحب مدير ماهوار رسالو شريعت، جذهن سنڌ جي چوڏهين صدي ۾ فوت ٿيل عالمن جي تعارف تي مشتمل رسالي جو اسپيشل نمبر ڇپايو هئو ته مولانا صاحب سڄي سنڌ جي فوتي عالمن جي ڳوٺن ۽ شهرن ۾ انهن جي پونئرن سان معلومات وٺڻ لاءِ دورو ڪيو هئو، سو سيوهڻ ۾ مخدوم صاحب جي خاندان جي وڏي حڪيم محمد مراد صديقي صاحب جن سان به مليو هئو ۽ ان مخدوم صاحب جي لائبرري به کيس ڏيکاري هئي ان ۾ مخدوم صاحب جي قلمي ڪتابن ۾ شهادت حسين بابت سندن تحقيق پڙهيائون ۽ مولانا ڇاڇڙ صاحب پنهنجي ان رسالي ۾ مخدوم صاحب جو اهو موقف به اختصار سان لکيو آهي، اصل ۾ مون سان مخدوم صاحب جو تفصيلي تعارف بزرگ پير شريف وارن مولانا عبدالڪريم قريشي مرحوم صاحب جن ڪرايو هو، اهو هن حوالي سان مخدوم صاحب مولانا پير وارن جي والد محترم جو دوست هوندو هئو. سائين پير وارن مون سان اهڙيون سڀ ڳالهيون پنهنجي والد صاحب جي حوالي سان ڪيون هيون، اهي سڀ ته آئون هت نٿو لکي سگهان البت هڪڙي آخري ملاقات واري ڳالهه لکان ٿو سائين جن فرمايو ته مخدوم صاحب جي وفات کان ٿورو اڳ منهنجو والد سائين ملن سيوهڻ ويو ته مخدوم صاحب چيس ته آئون پنهنجي موت مهل پاڻ سان گڏ هڪ حسرت ڪيو ويڃان ٿو، ته منهنجي والد پڇين ته ٻڌايو اها ڪهڙي، جواب ۾ مخدوم صاحب فرمايو ته مون علم جي وڏي پندار لائبرري جوڙي آهي خبر ناهي منهنجي مرڻ کان پوءِ ان جو ڇا ٿيندو ته جواب ۾ بزرگن جي والد صاحب چيس ته توهان غم نه ڪيو ڪي اڃا ماڻهو اڃ لاهن لاءِ جسمي کي ڳولي لهندا ۽ اوهان جي علمي ڪاروشن جو قدر ٿيندو.

بهرحال منهنجي نظر ۾ انهيءَ جسمي تي ڪو اڃو ڪو نه بهتو آهي باقي مخدوم صاحب جي تحقيق مون پاڻ کان به پڙهي آهي ان ڪري

آئون شهادت حسين تي ان جي پيٽ ۾ مٿين حوالن کي ترجيح ڏيان ٿو ان ڪري جو حرين عبدالرحمان جي ڊاٽري سياسي آهي.

تاريخ جي طالب علمن کي ياد هوندو ته عباسين جي پهرئين خليفي سفاح پنهنجي اقتدار وٺڻ کان پوءِ پهرين تقرير ۾ اهل فارس وارن کي چيو هو ته اسان جي حڪومت اصل ۾ اوهاڻ جي حڪومت آهي، اوهين اسان جا قوت بازو آهيو، پوءِ ته هارون رشيد تائين سڀ ڪم جون وزارتون برمڪين وٽ هيون ۽ مامون رشيد تائين تعليمي ادارن ۾ نصاب تعليم ۾ سڻش امامي علم وارو نصاب پر پڪيڙڻ شروع ڪري چڪو هو، هارون رشيد جي ماءُ خيزران مجوسي پارسن هئي، مامون رشيد جي ماءُ به پارسن هئي، هونئن هارون پنهنجو ولي عهد ته عريبائي زال مار ڄاول وڌي پٽ امين کي بنايو هئو ۽ اهو پيءُ جي مرڻ کان پوءِ خلافت تي ويٺو پر هارون رشيد جي پارسي زال ايراني بيوروڪريسي جي مدد سان امين کي قتل ڪرائي پنهنجي پٽ مامون کي امارت ڏياري، آئون مٿي ويهين صدي جي نامور ايراني مؤرخ حسين ڪاظم زاده مصنف تجليات روح ايران درادوار تاريخ جو هي اعتراف لکي آيو آهيان ته انهن جي وڏڙن خليفي ثاني (حضرت فاروق اعظم) جي دور ۾ سعد ابن ابى وقاص هتان فتح ايران جو بدلو ٻن مرحلن ۾ وٺي مڪمل ڪيو، هڪ ٻنو اميه کان اقتدار کسي ظاهري طور ته عباسين کي خلافت ڏيارڻ، پر اندروني نموني جن ايران وارن کي ئي پاور مليو هئو، ٻيو چنڪيز جي وارث هلاڪو جي زماني ۾ اسلامي انقلاب جي ست سئو سالن کان پوءِ آخري عباسي خليفي مستعصر بالله جو وزيراعظم نصيرالدين طوسي اصل اختيارن جو مالڪ هو جيڪو عجائب التاريخ جي مصنف ياقوت حمدي جي تحقيق مطابق ته ظاهر ۾ ته اثنا عشري هئو، پر اصل ۾ هو پارسي هئو ۽ ٻئي طرف منگولن جي حڪمران هلاڪو خان جو وزيراعظم به نصر نوشير ابن علقمي به فارس جو مجوسي هئو، طوسي صاحب، ابن علقمي جي ذريعي هلاڪو خان کي تيار ڪيو ته هو بغداد تي حملو ڪري، خلافت عباسيه جي پوري انتظامي مشنري هلاڪو خان کي مدد ڪندي، منگول حقيقت ۾ ته صرف ڌاڙيل قسم جا حڪمران هئا، انهن جو ڪنهن به علم فلسفي ۽ نظريي سان ڪابه

دلچسپي ڪانه هئي، پر نصيرالدين طوسي جي رهنمائيءَ ۾ عباسي خلافت جي سموري ايراني بيوروڪريسيءَ هي پلان ٺاهي تيار ڪيو هئو ته مسلمانن جو جيڪو به علمي ورثو ۽ ذخيرو آهي، اهو هن حملي جي بهاني ختم ڪرڻو آهي ۽ هن جنگ جي بهاني مسلم دنيا ۾ اهو فزيڪل آپريشن ڪرڻو آهي، جنهن سان اسلام جي قرآن واري ورثي جا سڀ عالم دانشور قتل ڪرائي ڇڏجن. پوءِ دنيا جي تاريخ شاهد آهي ته بغداد ۾ صدين کان قائم ڪيل ديني ڪتابن جون لائبرريون ۽ انهن ۾ رکيل ڪروڙين ڪتاب جيڪي قرآني علمن تي لکيل هئا اهي سڀ دجله درياءَ ۾ اڇلايا ويا هونئن نه ته جاهل منگولن جو ڪتابن سان ڪهڙو جهيڙو. هو ته ڌاڙيل هئا انهن کي ته دولت ڪپندي هئي، پر اسلامي رياست جي اندروني مشنري ته ڄاڻي پئي ته مسلمانن جو قرآن وارو علمي ورثو ڪيڏو ته طاقتور آهي ۽ ڪيڏو نه سگهارو آهي جو ان کي پڙهندڙ ۽ سمجهندڙ ڪنهن به وقت اٿي پون ته هاراييل راند کي به اٽلائي فتح ۾ بدلي ڇڏيندا، سو نصير الدين طوسي جي سموري بيوروڪريسي پنهنجي پاڻي بند ۽ هلاڪو خان جي ايراني وزيراعظم نصر نوشير ابن علقمي جي ملي پيڪٽ سان سلطنت اسلاميه جا چونڊ نظريات تي ۽ فڪري عالم ۽ دانشور قتل ڪرايا هئا ۽ تاريخ ٻڌائي ٿي ته انهن مقتولن جي مندين جو بغداد ۾ منارو ٺاهيو ويو هو. هن به طرفي آپريشن ۾ هدف، قرآني علمن وارن ڪتابن ۽ انهن جي عالمن کي بڻايو ويو هو. ميزان الفارس جي مصنف حجة الله موسوي لکيو آهي ته ڪتابن ساڙڻ ۽ لوڙهڻ مهل هي معيار نظر ۾ رکيو ويو هئو ته جيڪي ڪتاب عجمي اسلام جي نمائندگي ڪن پيا انهن کي بچائڻو هو، باقي رکڻو هو، ۽ ڪتاب تصوير کان دوسرا رخ جي مايه ناز مصنف علامه تمنا عمادي به پنهنجي ڪتاب ۾ اهائي ڳالهه لکي آهي ته علقمي ۽ طوسي جي نگرانيءَ ۾ منگول فوجين گهرن مان ۽ مدرسن مان ڇاپا هڻي رڳو ڪتاب ٽي پئي کنيا جيڪي دجله دريا جي حوالي پيا ڪندا ويا، علقمي ۽ طوسي جو اهو آپريشن به عجيب هئو جو ان ۾ ابن جرير رستم طبري جي تاريخ الامر والملوك ۽ ٽيهن جلدن وارو تفسير ته هنن کي درياءَ ۾ اڇلائڻ لاءِ هٿ اچي نه سگهيا باقي ابو مسلم اصفهاني ۽ ابوالقاسم

بلخي جهڙن اسڪالرن جا ڪتاب جن جو نالو ۽ نشان به گم ڪري ڇڏيائون ۽ موجود علمي ذخيرن ۾ هزارين اهڙن ڪتابن جا حوالا ته ملن ٿا پر اهي ڪتاب ڪنهن نه ڏنا آهن نه ٻڌا آهن، يقين سان اهي دجله درياءَ ۾ لڙهي ويا هوندا، تاريخ ٻڌائي ٿي ته ڪتاب ايترا ته گهڻا هئا جو دريا مٿان ڇڻ پل بڻجي وئي هئي ۽ لهواري طرف ڪتابن جي مس سان سڄو پاڻي رنگ بدلائي چڪو هو، انهيءَ کان پوءِ اڄڪلهه طبري جي طرز تي جيڪي تاريخ جا ڪتاب، حديثن جا ڪتاب، تفسيرن جا ڪتاب، اسلامي علمي ورثي جي نالي سان امت مسلمہ وٽ موجود آهن، انهيءَ ذخيري ۾ پڙهندڙن کي خبر هوندي، انهن ٻڌو هوندو ته حديثن جي ڪتابن مان بخاريءَ کي اصح الڪتب بعد ڪتاب الله سڏين ٿا ڪي وري مسلم کي اهو درجو ڏين ٿا، بهرحال حديثن جي ڪتابن مان ڇهه عدد ڪتابن بخاري، مسلم، ترمذي، ابوداؤد، نسائي، ابن ماجه، انهن کي ملائي صحاح ستہ سڏين ٿا ۽ ديني مدرسن جي درس نظامي ۾ پڙهندڙن کي سمورن علمن پڙهڻ کان پوءِ آخري سال ۾ اهي علم حديث جي نالي وارا ڇهه عدد ڪتاب پڙهائي پوءِ انهن کي علم جي پگ پارائين ٿا جنهن کي دستار فضيلت به سڏيندا آهن.

هن ڪتاب ۾ منهنجو حديث تي تنقيد جو اصول

عام حديث جي ڇنڊڇاڻ لاءِ علماءِ دين، اصول حديث جو مستقل فن جوڙيو آهي، جنهن جا ٻه مک قسم آهن، هڪ روايت ٻيو دريافت، حديثن جي صحيح ۽ غلط جي پرکڻ لاءِ انهن ٻنهي قسمن مان اڄ تائين روايت جي قسم ۽ ڪسوٽي ذريعي حديثن کي گهڻي ڀاڱي چيڪ ڪيو ويو آهي، پر ڪيو ويو آهي، روايت جو مطلب ته نبي سائين جن کان وٺي ڪتابي شڪل ۾ علم حديث کي قلم بند ۽ مدون ڪرڻ تائين وچ واري زماني ۽ دور جا راوي ۽ ٻڌندڙ پهرئين ماڻهوءَ کان وٺي ڪتاب جي ترتيب ڏيڻ واري ۽ حديثن کي ڪنهن مجموعي جي شڪل ۾ محفوظ ڪرڻ واري تائين جيڪي به نقل ڪرڻ وارا ماڻهو اچي وڃن ٿا، انهن سڀني، روايت کي ٻڌي ٻئي ٻوئين ايندڙ ماڻهوءَ تائين پهچائڻ وارن جي شخصيت، علميت، دينداري، ايمانداري، تقويٰ ۽ جنهن کان حديث نقل

ڪري رهيو آهي ۽ ٻڌائي رهيو آهي ان سان عصر جي لحاظ سان مختصر هجڻ، ان سان ملاقات جو ثابت هجڻ، وري ان ملاقات مان ڪان حديث پڇڻ ۽ ٻڌڻ انهن سڀن ڳالهين جو بلڪل ان کان به وڌيڪ ڪيترن ئي ٻين سرطن کي پورو ڪرڻ ۽ انهن جون ثابتيون، اهي سڀ علم روايت جو حصو آهن ۽ ان جو تفصيل آهن، بهرحال ڳالهه هي ته روايت واري رستي سان، طريقي سان، ذريعي سان جيڪڏهن ڪا ڳالهه ثابت نٿي وڃي ته هي ڳالهه يا فرمان، قول رسول آهي، رسول پاڪ برابر هي ڳالهه چئي آهي، پنهنجي زبان مبارڪ سان هي الفاظ چيا آهن ته ڇا پوءِ اهي الفاظ يا اهو مسئلو ۽ ڳالهه نبوتن کان پوءِ به اڪيون ٻولي قبول ڪئي ويندي ڇا؟ قرآن حڪيم ته ٻڌائي ٿو ته خود رسول ﷺ جي فرمودن کي به قرآن جي ٻڌايل ڪسوٽي تي پرکڻو آهي، پهريائين پهرين ئي ته رسول سائين جي حديث ۽ قول رسول سڀ کان وڌيڪ اها سچي آهي جيڪا قرآن ٻڌائي ته رسول هن طرح نرمايو يا رسول هن طرح ڪيو، پوءِ ڏسجي ته ڇا قرآن جهڙي حاڪم ڪتاب قاضي ۽ جج ڪتاب، ان قول رسول کي ۽ حديث رسول کي جيئن جو ٿيڻ قبول ڪيو ۽ فرمان رسول هجڻ ڪري غلط ۽ صحيح جي ڪسوٽي تي اندو يا نه آندو، ۽ حديث جي پرکڻ جي ٻئي قسم ۽ طريقي جنهن کي دريافت سڏيو وڃي جنهن جي معنيٰ آهي فهم، سوچ سمجهه، قرآني قانونن سان موافقت ۽ مطابقت، اهي قرآني قانون جيڪي فطرت جا نقيب آهن، فطرت جا ترجمان آهن قدرت جا شاهڪار آهن، ته قول رسول يا رسول جو عمل پهريائين جيڪو ڪيو ويندو ۽ ڏٺو ويندو ته اهو ان قرآني رهنمائيءَ سان موافق آهي يا ڪونهي ته انهيءَ پيڻا کي چئبو آهي ته علم دريافت انهيءَ عمل کي چئبو آهي دريافت وارو قسم، ته ان سان ڪي مثال خدمت عرض رکجن ٿا ته رسول سائين جي ڪن پڪين بيخين حديثن کي حديث ثابت ٿيڻ کان پوءِ به دريافت واري ڪسوٽيءَ تي پرکيو ويو، ۽ صرف روايت جي مرحلي کان پوءِ ان کي جيئن جو ٿيڻ قبول نه ڪيو ويو، ته هاڻي اها حديث قول رسول هجڻ ڪري مڃڻي ٿي ٻوندي ۽ مڃڻ کان سواءِ ۽ ان کي درست سڏڻ کان سواءِ ٻيو چارو ئي ڪونهي، يعني دريافت واري ڪسوٽيءَ ۽ سراڻ جي ڪا ضرورت نٿي ڪانهي، اهميت ئي

ڪانهي، مثال لاءِ ڏسو ۽ غور فرمايو ته سورت تحریم جون منید واریون آیتون جن ۾ هي پکي حدیث ثابت آهي ته نبي سائين، جن پنهنجي ڪن گهر وارين جي رضامندي خاطر پنهنجي مٿان ڪا شيءِ، کائڻ حرام قرار ڏني، ته هاڻي اها سڀ کان وڌيڪ صحيح حدیث رسول سڏي ويندي. ڇو ته ان حدیث جي شاهدي پاڻ الله ٿو ڏئي، قرآن ٿو ڏئي، پر جيئن ته اها حدیث يعني رسول جو قول ۽ عمل درایت واري ڪسوٽيءَ جي خلاف آهي، اها درایت هي آهي ته حرام ۽ حلال بنائڻ جو اختيار صرف الله کي آهي ته هاڻي رسول جي سڄي حدیث به جڏهن درایت جي ان اصول خلاف ملي وئي ته رسول کي آرڊر ڪيو ويو ته تون پنهنجا الفاظ واپس وٺ ته آئون فلاڻي شيءِ ڪونه کائيندس ۽ جي تون ان لاءِ قسم کڻي ويٺو آهين تڏهن به توکي اختيار ڪونهي ته الله جي حلال بنايل شيءِ کي حرام بنائين توکي پنهنجو قسم ٽوڙي ان جو هرجانو ڏيئي پنهنجي ڳالهه تان هٽ ڪڍڻو پوندو، هتي الله جي قانون جي پيچڪڙي ٿئي ٿي، جنهن جو ڪنهن کي اختيار ۽ اجازت ناهي، سوچيو! هتي سڄي ثابت ثبیل حدیث کي به درایت جي ڪسوٽي تي آڻي رد ڪيو ويو آهي، سورت توبه جي آيت نمبر ۸۰ ۾ آهي استغفرلهم اولاً تسغفرلهم ان تسغفرلهم سبعین مرة قلن یغفرالله لهم، ۽ آيت نمبر ۱۱۲ ماکان للنبي والذین آمنوا ان یتسغفروا للمشرکین ولو کانوا اوليٰ قربي من بعد ماتین لهم انهم اصحاب الجحیم. هن آيت ۾ رسول سائين جي ۽ مؤمن جي به يعني اصحاب رسول جي به خواهش ڏيکاري ويئي آهي ته هو مشرڪن لاءِ بخشش جي تمنا ڪن ٿا، گهر ڪن ٿا، دعا گهرن ٿا، ته رسول سائين جي اها استغفار يا ان لاءِ خواهش ۽ چاهت حدیث جي تشریح ۽ معنيٰ ۾ اچي وڃي ٿي ۽ اها حدیث به قرآن جي شاهديءَ سان پکي پختي آهي. سڄي ۽ يقيني آهي، پر اهڙي حدیث کي يا اهڙي حدیث واري خواهش ۽ دعا کي رب پاڪ پنهنجي قانون درایت جي خلاف قرار ڏيئي پیغمبر مٿان بندش لاڳو ٿو ڪري ته تون مون کان اهڙو ڪوبه مطالبو نه ڪر ان تسغفرلهم سبعین مرة لن یغفرالله لهم، نهنجيون اهڙيون بي شمار ۽ اڻ ڳڻيون درخواستون به رد ڪيون وينديون، اهي مون الله جي قانون درایت خلاف آهن، انهن لاءِ ڪابه

قبوليت ڪانهي، ماڪان للنبي والذين آمنوا واري حڪم سان اهڙي مطالبي ڪرڻ جي به رسول ۽ ان جي سائين مٿان بندش لاڳو ڪئي وڃي ٿي. غور فرمايو وڃي ته هنن آيتن مان هي چڱي طرح ثابت ٿئي ٿو ته جيڪي حديثون صحيح ثابت ۽ سچيون آهن اهي به جيڪڏهن دريافت جي ڪسوٽيءَ تي پاس نٿيون ٿين ته اهي به رد قرار ڏنيون ويون آهن، ٻيو ته ٺهيو پر خود صاحب حديث رسول کي حڪم ڪيو ٿو وڃي ته وري اهڙي ڳالهه ئي نه ڪندو ڪر يعني اهڙي حديث تي ئي بندش لاڳو ڪجي ٿي. سورت توبه جي آيت نمبر ۴۳ مان رسول سائين تي به هڪڙي حديث ثابت ٿئي ٿي ۽ ملي ٿي ته پاڻ ڪريمن کان مديني ۾ رهندڙ منافقن عذر بهانا ڪري جنگ ۾ هلڻ ۽ شريڪ ٿيڻ کان معافي گهري، موڪل ورتي، جنهن تي رسول سائين جن انهن جي عذر ۽ بهانن کي سچ سمجهي انهن کي معافي ڏيئي ڇڏي ته اهي ڀلي گهرن ۾ رهن ۽ جنگ ۾ شريڪ نه ٿين جڏهن ته انهن اهي ڪوڙا بهانا ٺاهيا هئا، ان تي قرآن حڪيم ۾ رب پاڪ رسول سائين کي فرمايو ته تو انهن کي معافي ڏئي اهو چڱو نه ڪيو آهي، توکي انهن جي آزمائش وٺڻ گهرجي ها، سچ ۽ ڪوڙ جي ڄاڻ حاصل ڪرڻ گهرجي ها، تو بغير تحقيق جي انهن کي گهرن ۾ ويهڻ جي چو موڪل ڏني، هي ڀيرو اسان توکي درگزر ڪيون ٿا معاف ڪيون ٿا، اڳتي ائين ٿيڻ نه گهرجي آيت آهي عفا الله عنك لمر اذنت لهر حتي يتبين لك الذين صدقوا و تعلم الكاذبين، غور فرمايو! ته رسول سائين جي فيصلې ۽ حديث کي قرآن حڪيم پنهنجي دريافت واري ڪسوٽي تي آڻي رد ڪيو، ۽ تنبيهه به ڪئي ته اي رسول تو اهڙو فيصلو چو ڪيو، ته انهن حقيقتن کي سامهون رکي سمجهڻ گهرجي جيڪڏهن ڪابه حديث روايت جي اصولن ۽ شرطن تي پوري به اچي وڃي ته پوءِ به ان کي دريافت جي ڪسوٽي سان ڀيٽائڻو آهي، صرف روايت جي شرطن مان پاس ٿيڻ ڪافي ناهي ۽ دريافت جي ڪسوٽي آهي قرآن حڪيم جا قانون، حڪمتون ۽ فلاسافي، انهيءَ ڪري مون پنهنجي ڪتاب قرآن مهجور ۾ قرآن کي مهجور بنائڻ واري علم حديث جي حديثن مٿان جيڪا به تنقيد ڪئي آهي اها علم دريافت جي آئيني سان ڪئي آهي، ۽ هر قسم جي علم لاءِ مستقل طور اهائي ڪسوٽي آهي،

افسوس جي ڳالهه آهي جو اڄ تائين علم حديث جي پرک لاءِ روايتن جي ڪسوٽي کي گهڻو ڪتب آندو ويو آهي هي جدا ڳالهه آهي ته اسما ۽ رجال جي فن ۾ دين جي هڏ ڏوڪي عالمن وڏي جاکوڙ ڪري ڏاڍا چور پڪڙيا آهن جن ڪوڙيون حديثون رسول سائينءَ جي نالي طرف منسوب ڪري اسلام جا بخيائي اڏيڙي ڇڏيا آهن. پر ماڻهن جو به عجيب ذوق آهي جو ديني علم جي نصاب ۾ انهن چور قسم جي حديثون ٺاهيندڙن جون قرآن دشمن حديثون ته امت جي اولاد کي پڙهائڻ لاءِ نصاب ۾ شامل ڪيون آهن. پر موضوع ۽ هٿ ٺوڪيون حديثون جن تي وڏا وڏا ڪتاب لکيا ويا آهن اهي نصاب ۾ پڙهايا ئي ڪونه ٿا وڃن. سنڌ ساگر اڪيڊمي جي صلاحڪار دوستن جي خواهش آهي ته مثبت نموني قرآني درايت کي عام ڪرڻ لاءِ اشاعتي ڪم ڪجي پر منهنجي سائين جي خدمت ۾ درخواست آهي ته علم حديث معرفت قرآن حڪيم کي ناقص ۽ اڻپورو سڏڻ، مختلف ۽ متضاد، ثابت ڪرڻ لاءِ حديثون ٺاهيندڙن جيڪي ڪلور ڪيا آهن اهي سڀ تفصيل ڪتابي شڪل ۾ سنڌي ٻولي ۾ حديث، قرآن جي ضد ۾، نالي سان آڻڻ گهرجن. امام ابوداؤد سجستاني جي پٽ حافظ ابوبڪر عبدالله بن ابو داؤد متوفي ۲۱۶ هجري جيڪو ڪتاب المصاحف جي نالي سان ڪتاب لکي سڄي قرآن ۾ ڪوڙين حديثن سان شڪ پيدا ڪيا آهن انهن کي عوام اڳيان وائڪو ڪرڻ گهرجي ۽ ان ۾ آندل سڀ حديثن جي راوين جي لسٽ ٺاهي پوءِ انهن راوين جي ٻين قسم جي روايتن کي گڏ ڪري، پوءِ فيصلو عوام کان وٺجي ته هنن راوي صاحبن قرآن کي جڏهن ناقص ۽ متضاد سڏيو آهي ته پوءِ هنن صاحبن جي ٻين حديثن ذريعي، جيڪو علم دين ماڻهن کي مليو آهي ان جو ڇا ٿيندو قرآن ته هڪ وڏي طاقتور هستي ۽ پنهنجي ذميداريءَ سان ۽ طاقت سان صحيح سالم ۽ محفوظ رکيو آهي پر جن سج ڏي منهن ڪري ٿڪون اڇليون آهن انهن کي ته عوام جي عدالت ۾ آڻڻ گهرجي.

امام ابن ابي داؤد جي ڪتاب المصاحف کي هڪ عيسائي مستشرق عالم آرٿر جيفري انگريزيءَ ۾ ترجمو ڪري دنيا وارن کي ٻڌايو آهي ته ڏسو ته مسلمان تورات ۽ انجيل کي تحريف ڪيل ۽ اصلي

حالت کان بدلايل سڏڻ وارا ۽ پنهنجي ڌرمي ڪتاب قرآن کي محفوظ ۽ سلامت وارو سڏڻ وارن جا پنهنجا حديثن جا امام ۽ عالم ڪيئن نه اڻپورو ۽ اختلافي ڪتاب سڏي رهيا آهن. آرثر جيفري هي ثابت ڪيو آهي ۽ ان لاءِ سڀ حديثون ڳڻايون آهن جن مطابق مصحف عثماني جي پيٽ ۾ جن ٻين اصحاب رسول وٽ سندن لکيل مصحف هئا انهن ۾ آيتون مٿس هيون ۽ انهن جو تعداد هن طرح ڏسي ٿو: (۱) حضرت عبدالله بن مسعود-۱۳۲۲، (۲) حضرت ابي بن ڪعب-۹۵۲، (۳) حضرت علي-۸۹، (۴) حضرت ابن عباس-۱۸۱، (۵) حضرت ابو موسيٰ-۴، (۶) حضرت حفصه-۱۰، (۷) حضرت انس بن مالڪ-۲۴، (۸) حضرت عمر-۲۸، (۹) حضرت زيد بن ثابت-۱۰، (۱۰) حضرت ابن زبير-۲۴، (۱۱) حضرت عمر ابن العاص (نامعلوم)، (۱۲) حضرت عائشه-۱۳، (۱۳) حضرت سالم-۲، (۱۴) حضرت ام سلمه-۱۴، (۱۵) حضرت عبید بن عمير-۱۸. (بحواله مقام حديث)

بهرحال قرآن حڪيم ته وڏي واڪي چئلينجون پيو ڏئي ته فاتو بسوره من مثل ۾ جيڪي برقع پوش دوستي ۽ جي دعويٰ سان فقه القرآن جي جاءِ تي فقه الحديث جي ڌرمي هيڏي ساري امت کي وٺ ڪرڻ، ڏندڻ هڻڻ ۽ ٻلين پالڻ ۾ مصروف رکيو ويٺا آهن انهن جي پيٽ ۾ ڪل يوم هوفي شان ۽ يسئلونگ ماذا ينفقون قل العنوجا جينيٽڪ سائنس جا يعني صبح يوڪيو شام مهل ديرو ڪڻو، جديد فارمولا ۽ جدلياتي ماديت جي رهنمائيءَ جا ڏس ڪيئن ٿا ثابت ٿين ۽ واما ماينفع الناس فيمڪث لي الارض جي آيت سان قرآن وارو فقه ڇا ته رهنمائي ٿو ڪري، سو ڪتاب المصاحف جي ڪجهه سرجري، علامه تمنا عمادي پنهنجي ڪتابن جمع القرآن ۽ اعجاز القرآن ۾ ڪئي آهي پر مون کي اڃا به خيال آهي ته ان ۾ سنڌي ٻوليءَ ۾ به ڀرست مارڻ ٿيڻ گهرجي پر جيئن درست رهنمائي ڪئي ۽ رب سائين ترقيت ڏئي.

قرآن، حديثن جي روشنيءَ ۾

مسلمان پانڊرا مهرباني ڪري بخاري ۽ ٻين علم حديث جي ڪتابن جي مک نظرين ۽ فڪرن مٿان به نظر وجهيندا هئو، انهن قرآن

حڪيم جي جمع ڪرڻ ۽ ڪتابي شڪل ۾ حضور سائين کان نه ملڻ ۽ منتشر تڙيل پڪڙيل ٺڪرن ۾ هجڻ جون حديثون زهري جهڙي دشمن اسلام جي روايتن سان پنهنجن ڪتابن ۾ لکيون آهن ۽ هنن پنهنجي حديثن ۾ قرآن حڪيم جي ڪيترين ئي آيتن کي منسوخ قرار ڏنو آهي. هنن اصحاب رسول کي نبي سائين جي وفات کان پوءِ مرتد ۽ اصحاب الشمال يعني دوزخي قرار ڏنو آهي. هنن نبي سائين جي وفات کان پوءِ جانشيني لاءِ سقيفہ بني ساعده ۾ اصحاب رسول کي پاڻ ۾ وڙهندي لڙندي ڏيکاريو آهي. هنن باغ فدڪ جي نالي سان حضرت بي بي فاطمه بنت رسول سان حضرت ابرڪر ۽ حضرت عمر کي ظلم ڪرڻ وارو ۽ بدسلوڪي ڪرڻ وارو ڪري پيش ڪيو آهي. هنن جنگ جمل، جنگ نهروان، جنگ ڪربلا، جنگ صفين جا ڪوڙا داستان گهڙي پنهنجي ڪتابن ۾ حديثن جي نالي امت جي سرواڻن اصحاب رسول کي رسوا ڪرڻ جي شرارت ڪئي آهي. جنهن جو تفصيل ايترو وڏو آهي جيترا انهن جا ڪتاب آهن. هنن اسان اهڙين حديثن سان اصل ۾ قرآني علمن سان ٺڪر ۾ ضد ۾ رهنائيت ۽ اڪابر پرستي، رجعت پرستي طرف ماڻهن کي موٽائي وري قيصر ۽ ڪسري وارو سماج واپس آڻڻ جا حيل ڪيا آهن. اهڙين سڀن ڪارستانين جو تمام مختصر خاڪو ۽ جهلڪيون مون هن ڪتاب ۾ پڙهندڙن جي خدمت ۾ پيش ڪيون آهن مون هڪ طرف باقائدي حوالي سان حديث معنيٰ مطلب سان لکي پوءِ جنهن قرآني آيت ۽ فڪر کي هي حديث ذريعي موڙ دين گهرن پيا، رد دين گهرن پيا، بلڪه ڇن ته منسوخ بنائڻ گهرن ٻيا، انهي قرآني آيت کي به ترجمي سان ان حديث سان گڏ لکيو آهي. يعني هنن فارس جي اسان ماڻهن کان قرآن ڪسي ان جي جاءِ تي حديث جي نالي سان پنهنجي ڪسري ۽ پهلوي دين ۽ زردشتي دين، ڏيڻ جي جيڪا ٺڪساز ڪئي آهي، ان کي واکڻ ڪيو آهي. بلڪه ائين چئي ته قرآن حڪيم مهجور بنائڻ يعني ٽٽڻ ڪيل ڪتاب، ايتلائي ڇڏيل ڪتاب بنائڻ جي سازش کي ظاهر ڪيو آهي. جنهن سازش ڪري اردان ۾ مذهبي ماڻهن جي سرڪي فترتن جا سڀ ذخيرا ڪڍي پڙهي ڏسڻ ۾ تران سان جنوب ڏيڻ بدران رڳو اسان جا تران اسن، ٿر جمنناڪ علي شريعت من

الامر فاتبعها تي ڪوبه عمل ڪونه ٿو ڪري، ان ڪري ئي ته قرآن ۾ آهي ته رسول سائين قيامت ۾ الله وٽ فريادي ٿيندو ته منهنجي هن امت قرآن کي مهجور بنائي ڇڏيو هو يعني ڦٽو ڪري ڇڏيو هو. (1)

قرآن مهجور ڇو؟

هن ڪتاب جي نالي، عنوان ۽ سرخيءَ هيٺ آئون به ڳالهائون سمجھائڻ گهران ٿو، هڪ ته جيئن اوهان پڙهي آيا ته رسول سائين ﷺ جن رب تعاليٰ جي حضور ۾ فريادي ٿيا آهن ته اي منهنجا پالڻهارا! منهنجي قوم هن قرآن کي ڦٽو ڪري ڇڏيو آهي، اڇلائي ڇڏيو آهي، يعني هن ڪتاب کي ڇڻ ته هلڪو، معمولي ۽ غير اهم قرار ڏيئي ڇڏيو آهي، ته هن فرياد ۽ ڪيس جو پس منظر ڇا آهي ۽ حقيقت ڇا آهي؟ ۽ اها نوبت ڇو آئي ۽ ٻي ڳالهه ته ايڏي وڏي عظمت واري ڪتاب ۽ اهميت واري ڪتاب کي انقلاب دشمنن ڪهڙين حرفتن سان هنرمندن سان، چالاڪين سان ۽ اک جي پڪائيءَ سان مهجور بنايو. انهن مان پهرين ڳالهه ته اهو ڪتاب انسانن کان مسلمانن کان هن ڪري ڇڏيو ويو، ڪسيو ويو، جو اهو ڪتاب توحيد ۽ وحدانيت جي تعليم سان دنيا ۾ معاشي ۽ معاشرتي وحدت قائم ڪرڻ جي تعليم ڏئي پيو. جنهن سان سماج مان جاگيرداريت، سرمايه داريت، پاپائيت، آقا ۽ غلام، برهمڻ ۽ اڇوت جا طبعا ۽ ڪلاس ختم ڪيا وڃن، اهڙي نموني جو اڳتي هو ڪڏهن به جنم وٺي نه سگهن، ته توحيد جهڙي عظيم مقصود ۽ مطلوب کي قائم ڪرڻ ۽ حاصل ڪرڻ لاءِ قرآن پاڪ هڪ ڪامياب ۽ بهترين ڏس ۽ نسخو ”ختم نبوت“ جو جيڪو عطا فرمايو، جنهن جو مطلب هي هئو ته قرآن جي مڪتب فڪر ۽ اسڪول جا شاگرد هاڻي علمي لحاظ سان وڃي واري تعليم سان خود ڪفيل ٿي ويا ۽ پاڻ پراڻي ويا، هاڻي انهن کي ڪنهن به مراقبي واري کان علم پڇڻ جي محتاجي ڪانه ٿيندي، هاڻي ڪنهن کي به ڪنهن خانقاهه واري کان يا الهام ۽ القاءَ جي دعويٰ دار کان پنهنجي مونجهارن جي جل پڇڻ جي ضرورت نه

(1) هن مضمون جي معلومات ۽ ماخذ ڊاڪٽر شبير احمد جو ڪتاب ڪريلا کي حقيقت مان ورتل

پوندي، هاڻي پوپن ۽ سجاده نشينن جي پاپائيت بند سمجهي وڃي، هي دور ختم نبوت جو دور آهي، جنهن جي قرآن پاڪ تعليم ڏئي ٿو ته علم بالقلم يعني استقراء ۽ حقيقتن جي سچائي سان انهن کي ذريعو ۽ وسيلو بنائي ”ڪل يوم هوفي شان سان سائنسي معاشرو جوڙيو، سائنس کي ڪلچر بنايو، ۽ يسٽلونڪ ماڏا ينفقون قل العفو سان توحيد ۽ اشتراڪي معاشرو قائم ڪيو.

ختم نبوت جو ترجمان ۽ نقيب ڪتاب قرآن مجيد ولاتبع اهواء الذين لايعلمون سان حڪم ٿو ڏئي ته جاهلن چئن ۽ اڻ ڄاڻن پٺيان نه هلو. ختم نبوت جي ذريعي قرآن حڪيم جي فڪرن، نظرين ۽ اصولن جي ابديت، دائمييت ۽ جامعيت ثابت ٿئي ٿي، ۽ ختم نبوت سان قرآن حڪيم جي تعليم ڪائناتي، آفاقي، بين الانساني ۽ عالمگير ثابت ٿئي ٿي. ۽ ختم نبوت جي ترجمان ڪتاب، لائينال عهدي الظالمين جي اصول سان خانداني برڪتون، موروثي بنيادن تي فصيلتن، نسلي آڌار تي درجي بندي جا دروازا بند ڪري ڇڏيا (نوٽ: منهنجو ارادو آهي ته توحيد ۽ ختم نبوت تي قدري تفصيل سان مضمون لکندس هت اهي اشارا ڪافي آهن) سو قرآن حڪيم انساني معاشرن مان مٿي ڄاڻايل ناسورن کي ختم ڪرڻ لاءِ جيڪي احڪام لاڳو ڪيا، انهن کي ٽوڙڻ لاءِ اهل فارس جا حديثن ٺاهيندڙ امام باب اقطاع الارض جي روايتن سان جاگيرداري جي جواز لاءِ قرآن حڪيم جي مقابلي ۾ آيا، حضرت عبدالرحمان بن عوف حضرت عثمان بن عفان ۽ ٻين ڪيترن ئي اصحاب رسول لاءِ تمام گهڻي مال ملڪيت رکڻ جون ڪوڙيون حديثون انهن ڏي منسوب ڪري سرماڻيداري جي جواز لاءِ هڪ طرف حيلو ڪيو آهي ته ٻئي طرف چڻ رسول سائين جي تمام ويجهن انقلابي سائين مٿان به هي الزام هڻي ڇڏيو ته اهي قرآن حڪيم جي معاشي نظريي جا مخالف ۽ منڪر هئا ۽ ڪافي تعداد ۾ اهڙيون حديثون گهڙي پنهنجي ڪتابن ۾ لکيون اٿن ته اصحاب رسول مختلف بيمارن مٿان قرآن جون مختلف سورتون ۽ آيتون پڙهي دم ڪندا هئا، ڦيڻي ۽ شوڪاري سان ماڻهن جو علاج ڪندا هئا، بلڪ اها حديث به ٺاهي اٿن ته رسول سائين کي ڪنهن بت وڌو جادو ڪيو، تعويذ ڪيو وغيره ته هنن اهڙين حديثن سان خانقاهي ڪاروبار ۽

پاڻائيت کي اسلام ۾ جاري ڪري ڇڏيو. پوءِ مسلمان امت جو وڏو حصو قرآني اصولن کي ڇڏي، فارس وارن جي گهڙيل حديثن جي مٿان ويسام ڪندي وري جاگيرداري، سرمائيداري، پاڻائيت ۽ طبقاتي معاشري کي جنم ڏنو، جنهن سبب رسول سائين رب تعاليٰ جي دربار ۾ فريادي بڻيو، مٿي مون جيڪو عرض ڪيو ته قرآن جي سونهري اصولن سان ڪيئن مقابلي ۾ حديثن جي نالي سان انقلاب دشمن نظريا ڏنا، اڳتي سڄو انهيءَ جو تفصيل آهي، پر اهو به مختصر آهي، تمام مختصر آهي، جيڪو صرف نموني خاطر آهي، منهنجو مقصد صرف ۽ صرف هي حقيقت کولي سامهون رکڻي آهي ته قرآن حڪيم جهڙي محفوظ ۽ مضبوط اصولن واري ڪتاب خلاف، حديثن جي نالي روايت سازي جي فن جوڙيندڙن، قرآن سان بنيادي تعلق رکندڙ منهنڙين منهندارن کي ڪيئن نه پنهنجي نفرتن جي تيرن جو نئون بنايو آهي ۽ وڏيون تهمتون هتي دنيا وارن اڳيان انهن جي سان ۽ مرتبي گهٽائڻ جون ڪوششون ۽ حيل ڪيا آهن، بخاري، ترمذي، حضرت علي سائين، مٿان هڪ ٻانهيءَ سان زنا ڪرڻ جي تهمت واري حديث پنهنجن ڪتابن ۾ لکي آهي، بخاري جو حوالو ڪتاب المغازي ۾ باب نمبر ۵۲۹ ۽ حديث نمبر ۱۴۷۸ آهي ۽ ترمذي جو حوالو مناقب علي بن ابي طالب جي پهرين حديث آهي، ۽ بي بي ام سلمه تي نبي سائين سان شادي کان اڳي تهمت جون روايتون گهڙي منسوب ڪيون ويون آهن، ان لاءِ پڙهي ڏسو سيرت ابن اسحاق، سيرت ابن هشام ۽ بلاذري جي انساب الاشراف ۾ ۽ اهي سڀ حديثن ۽ سيرتن لکڻ وارا ميدان فارس، پرشن اسپيڪنگ آهن مسلم ۾ نبي سائين جي زوجہ محترمہ ماريہ قبطيه تي زنا جي الزام جي شهرت ۽ گڏوگڏ برائت جي حديث لکي وئي آهي، جنهن جو شرمناڪ تفصيل اڳتي هن ڪتاب ۾ پڙهندا، ام المؤمنين اما عائشه مٿان تهمت جي گهڙيل ڪوڙي حديث، ڪوڙن ٺاهڻ وارن جي امام ابن شهاب زهري جي بخاري ۽ مسلم واري پنهنجن ڪتابن ۾ لکي آهي، جنهن جو تفصيل اڳتي هن ڪتاب ۾ پڙهندا، خود رسول سائين ﷺ بابت امام بخاري پنهنجي ڪتاب جي ڪتاب النڪاح جي باب مايجوز ان يئلو الرجل بالمرأة عند الناس ۾ حديث آندي آهي ته پاڻ سڳورن هڪ

انصاري عورت سان خلوت ڪري پوءِ انهيءَ کي چيو ته توهان انصارين جون عورتون سين کان وڌيڪ مون کي وڻنديون آهيو، بهرحال هن قسم جي گند جو تمام وڏو تفصيل آهي جنهن جو ڪل مقصد ۽ خلاصو هي آهي ته قرآن کي امت تائين پهچائيندڙ هن عظيم انسانن کي ماڻهن جي نظرن ۾ ڪيرايو وڃي، جيئن اهي هن جي ڪوڙين حديثن سبب قرآن مٿان به ويساهه نه ڪن، هي سڄو جهيڙو اصل ۾ قرآن سان آهي ان ڪري جيڪا به شخصيت ۽ جيڪا به جماعت قرآن حڪيم جي پرچارڪ ۽ خدمتگار آهي، اها هن جي اک ۾ ڪنڊو آهي، ان ڪري اوهان هن حديثن جي مک ڪتابن صحاح سته سڏجندڙ ڪورس ۾ اهڙيون ته ڪوڙيون حديثون ڏسندو ته رب پاڪ جي هن کليل اعلان کان پوءِ به ته ان عليا جمعه و قرآنه يعني هي اسان جي ذميداري آهي ته هن قرآن کي جمع به اسان ڪنداسون ته صحيح اچارن سان هن جي تشريح، قرائت ۽ پڙهڻي ادائگي سڀ اسان ڪرائينداسون، پوءِ به بخاري ۽ مسلم جهڙن امانن هي حديثون گڏ ڪيون آهن ته قرآن ڪجي جي ٻن ڪانين ٽڪرين پٿرن وغيره تي لکيل منتشر نموني تڙيل پڪڙيل حالتن ۾ ڇڏي نبي سائين وفات ڪري ويا، پوءِ جنگين ۾ قرآن جا حافظ شهيد ٿي ويا ۽ خطرو جاڳيو ته قرآن گڏ ڪجي نه ته هي ڪتاب دنيا مان گم نه ٿي وڃي پوءِ جامع قرآن حضرت عمر پوءِ حضرت ابوبڪر پوءِ حضرت زيد بن ثابت پوءِ حضرت عثمان اهي مشهور ٿيا، جيڪا اها سموري ماجرا غلط ۽ ڪوڙ آهي، ان جي تفصيل لاءِ منهنجي ڪتاب آيات بينات ۾ مضمون جمع القرآن پڙهندا اهو ڪافي نه لڳي ته علامه تمنا عمادي جو ڪتاب جمع القرآن ۽ اعجاز القرآن پڙهي ڏسندا ۽ اڃا به تسلي نه ٿئي ته جامع مليه ۽ علي ڳڙهه ڪاليجن جي استادن علامه اسلام حيراج پوري جا ڪتاب ان موضوع تي پڙهي ڏسندا، پر اهي سڀئي ڇو، ڇا رب سائين جو پنهنجو اعلان ته قرآن کي جمع ڪرڻ ڪتابي شڪل ۾ آهي، ذالڪ الڪتاب لاريب فيه سان اعلان ڪري اوهان جي گهر گهر تائين پهچائڻ اهو ڪافي ناهي ڇا؟ پر انهي هوندي به بخاري مسلم هي حديثون لکيون آهن ته رجم بابت آيت الله سائين نازل ڪئي هئي اها هن قرآن ۾ ڪانهي، رهجي وئي آهي يعني قرآن ناقص ٿي پيو،

نامڪمل ٿي پيو ۽ ابن ماجه واري لکيو آهي ته بي بي عائشه جو پاليل ڇيلو (يا ٻڪري) وٽس پيل آيت رضاعتم كبير واري کائي ويو، جيڪا آيت ڪجھي جي پن تي لکيل هئي ۽ اها به قرآن ۾ شامل ٿيڻ کان رهجي وئي، يعني قرآن ان آيت جي ڪاھي وڃڻ سبب ناقص ۽ اڻپورو ٿيو، ۽ بخاري صاحب پنهنجي ڪتاب جي ڪتاب الاحڪام جي باب يستحب للڪاتب ان يڪون امينا عاقلا ۾ سورت توبه جي آخري ٻن آيتن کي متواتر جي حد مان ڪڍي، خبر واحد جي زمري ۾ آڻي ڇڏيو آهي، انهيءَ حديث جي گهڙيندڙن ۾ ابن شهاب زمري جهڙو زهر کان ڀريل راوي موجود آهي، روايت ۾ آهي ته زيد بن ثابت چيو ته مون عمر ۽ ابوبڪر جي چوڻ تي جمع قرآن جو ڪم ۾ هٿ ۾ کنيو ۽ قرآن کي گولڻ لاءِ ڪجھي جي پنن، چمڙن ٺڪرين ۽ ماڻهن جي سينن مان گڏ ڪيم ۽ سورت توبه جي آخري آيت لفظ جاء ڪم رسول من انفسڪم، پڄاڻيءَ تائين خزيمه يا ابوخرزمه وٽان مليون، پوءِ مون انهن کي سورت توبه سان آخر ۾ ملائي ڇڏيو، هن روايت سازن هي ڌڪ به وهائي ڪڍيو ته قرآن جي ترتيب به نبي سائين جي حيات مبارڪ ۾ ڪانه ڏني وئي هئي جو زيد بن ثابت جيڪو عمر جي لحاظ سان ٻار به هئو اهو ٿو چوي ته اهي آيتون مون سورت توبه پٺيان ڳنڍي ڇڏيون، حضور ﷺ جن جڏهن مڪي کان مديني طرف هجرت فرمائي آهي ان وقت زيد بن ثابت جي عمر يارهن سال آهي، جنگ بدر ۾ مڪي جي قريشي قيدين لاءِ جيڪو آزادي واسطي فيصلو ٿيو هو ته هو مديني جي انصاري ٻارن کي لکڻ پڙهڻ سيکارين ته اهو انهن جو فديو ٿيندو ۽ ان بدلي هو آزاد ڪيا ويندا ۽ هڪ هڪ قيدي تي ڏهن ماڻهن کي پڙهائڻ لکائڻ سيکارڻ جو انگ مقرر ڪيو ويو هو زيد بن ثابت ان عرصي ۾ ۽ ان عمر ۾ سڪيو آهي سو ان جي نبي سائين وٽ بخاري جي روايت ۾ ڄاڻايل ايڏي اهميت ڪا ٿي نهي سگهي هوندي، جو نبي سائين وٽ قرآن حڪيم جي ڪاتبن جي ڪابه کوٽي ڪانه هوندي هئي، اصل حقيقت ۾ مهاجر صحابه توڙي انصار صحابه سڀ جو سڀ وڏي تعداد ۾ لکڻ پڙهڻ ڄاڻندا هئا نه صرف ايترو پر نبي سائين پاڻ به لکڻ پڙهڻ ڄاڻندا هئا ايترو جو خود دشمن به شاهدي ڏين ٿا ته قالوا اساطير الاولين اڪتبها فهي تملي عليه

بڪرة واصلا يعني پيغمبر پهريائين گهر ۾ قرآن پاڻ لکي اچي ٿو پوءِ
 ٻاهر پنهنجي مجلس ۾ مسجد ۾ باقائدي صبح شام قرآن لکائڻ جا
 ڪلاس هلائي ٿو ۽ ان جا ساٿي لکندا وڃن ٿا ۽ نبي انهن کي لکائيندو
 رهي ٿو ۽ دشمنن کان سواءِ خود رب سائين انهي لکڻ واري جماعت لاءِ
 سورت عبس ۾ فرمائي ٿو ته في صحف مڪرمة مرفوعة مطهرة بايدي
 سفرة ڪرام برره يعني قرآن لکيل صحيفن جي مانائتن بلند شان وارن،
 پاڪ هٿن ۾ آهي جيڪي سڀ جو سڀ قرآن جا شان وارا هئ
 ايڪسيلنسز ۽ سفير آهن، جيڪي وڏا نيڪوڪار به آهن، پوءِ رب
 سائين اڳتي فرمائي ٿو ته قتل الانسان ما اڪفره انهن کي ڪا مار پوي
 جڳي پيغمبر جي اهڙن فضيلت پرين پارٽي ورڪرن کي لکڻ پڙهڻ کان
 ان ڄاڻ ۽ جاهل سمجهڻ ٿا ۽ قرآن کي ڪتابي شڪل ۾ لکيل محفوظ
 مڃڻ جا انڪاري آهن، صحيفو لکيل ڪتاب لاءِ ئي عربي ٻوليءَ ۾ چيو
 ويندو آهي جيئن سورت اعليٰ جي آخري آيت ۾ صحف ابراهيم و موسيٰ
 چيو ويو آهي ته اهي صحيفا انهن جا لکت ۾ مڪمل ڪتاب ٿي هئا، ته
 اهڙن قسمن جي ان ڳڻين حيلن ۽ بي شمار بهاني بازين سان دشمنن،
 قرآن بابت ماڻهن ۾ شڪ شبها پيدا ڪيا جنهن سبب مسلمانن مان
 زندگيءَ جي ضروري مسئلن لاءِ قرآن حڪيم کان رهنمائي وٺڻ بند
 ڪرائي وئي آهي، منهنجي دوست سنڌيڪا اڪيڊمي جي ايم ڊي جناب
 نور احمد سنڌي صاحب مون سان ڳالهه ڪئي ته منهنجي ڳوٺ پريالي
 کان منهنجي عزيزن پنهنجي خانداني فوتي شخص جي وارثن جو تفصيل
 موڪليو ۽ چيائون ته ڪراچي جي عالمن ۽ مفتين کان ورثي ترڪي جي
 تقسيم جي تحرير ۽ فتويٰ وٺي اسان ڏي موڪل ته ان مطابق اسان عمل
 ڪيون، سو اها سوال واري استفتا مدرسي نيو ٿاڻون وارن ڏي ڪشي
 ويس ۽ انهن جواب ٺاهي لکي ڏنو آهي جنهن ۾ فتويٰ جي مختلف
 ڪتابن ۽ فقه جي مختلف مسلڪ وارن امانن جا حوالا عام جام آهن
 پر قرآن جو حوالو هڪ به ڪونهي ۽ سنڌي صاحب مون کي جيڪو
 سوال ۽ جواب ٻڌايو ته اهو بنوري مدرسي جا عالمن وارو جواب مون کي
 ٻڌري پٽ قرآن جي احڪام ميراث، خلاف نظر آيو، مون هي مثال ان
 ڪري عرض ڪيو ته قرآن حڪيم کي مسلمانن مهجور بنائي ڇڏيو

آهي. ڇٽو ڪري ڇڏيو آهي، وساري ڇڏيو آهي، ڇڏي ڏنو آهي، بجا طور
رسول سائين جي فرياد رب سائين جي حضور ۾ برحق آهي، سچ آهي،
سو مون يوسف جي خريدارن جي قطار ۾ بيهڻ لاءِ هي رنڊا روڙ شروع
ڪئي آهي، مون هي بانگ ڏني آهي، آذان ڏني آهي ته؛
اڃا رج مان رڙ اچي پئي اچي پئي،
متان ائين سمجهين مٺا مور سارا.

خاڪساران جهان رابحقات منگر توڇه داني ڪم درين گرد سوار
باشد، قران حڪيم جي فڪر ۽ نظريي واري نظام لاءِ جن خدمتگذارن
پنهنجون حياتيون ڪپائي جانين جا نذرانا ڏنا آهن، انهن جي ست ۾
شامل ٿيڻ لاءِ مالڪ سائين کان هر وقت هي دعا گهرندو رهان ٿو ته؛

سنا هي ڪل تيري در پر هجوم عاشقان هو گيا
اجازت هو تو آ ڪر مين بهي شامل ان مين هو جائون
مد تيست ڪم آوازه منصور ڪهن شد،
من از سرنو جلوه دهم دار رسن را
بجرم عشق تو مي ڪشند، غوغائيست
تو نيز بر سر بام آ، چه خوش تماشا نيست
نه شبم نه شب پرستم ڪم حديث خواب گويم
منم غلام آفتاب، حديث از آفتاب گويم
هر چه باد آن باد ماکشتي در بحر اندا ختم

مون سان ڪا نه هلي، هر ڪا پاڻي پلي،
اندر جنين جو اڌ، ڏونگر سي ڏورينديون.

- عزيز الله پوهيو

اسان مسلمانن وٽ قرآن ته مهجور آهي پر الله جي نظر ۾ علم حديث ته قرآن ئي آهي

لفظ حديث جون ٻه معنائون آهن هڪ لغوي يعني اصلي، ٻي اصطلاحِي، (اصطلاحِي جو مقصد هوندو آهي ته ڪنهن به فن جا ڪجهه ماهر ۽ ڄاڻو ماڻهو ڪنهن لفظ جي اصلي ۽ لغوي معنيٰ کي ڪجهه مناسبت جي آڌار تي ڪنهن وسيع ۽ واڌاري مفهوم لاءِ طئه ڪن، يا پاس ڪن، يا مقرر ڪن، ته ان لفظ جي اها معنيٰ، اصطلاحِي معنيٰ سڏي ويندي آهي) ته اصلي ۽ لغوي معنيٰ آهي ڳالهه، گفتگو، ڪهاڻي، افسانو وغيره ۽ اصطلاحِي معنيٰ جيڪا اسان وٽ مشهور آهي، اها هيءَ ته رسول ﷺ جي هر قسم جي گفتو ۽ ڳالهيون، حديثون آهن ۽ اهي معاملا ۽ ڪم يا مسئلا جيڪي سندن زندگيءَ ۾ سندن سامهون ٿيا ته پاڻ انهن کي رد نه ڪيو يا غلط قرار نه ڏنو ۽ انهيءَ ڳالهه يا ڪم کي ٿيندو ٻڌي ۽ ڏسي ڇپ ڪيائون يا رد به ڪيائون ته ان کي به حديث رسول مان ڳڻيو وڃي ٿو، اها آهي حديث جي مروج ۽ مشهور اصطلاحِي معنيٰ ۽ حديث جي ڪتابن وارن رسول سائين جي اصحابن جي ڳالهين ۽ گفتگو کي به حديث جي درجي ۾ آڻي، پنهنجي ڪتابن ۾ حديثون ڪري پيش ڪيو آهي ۽ ان لاءِ آثار صحابه جي اصطلاح به جوڙيل آهي جنهن ۾ اصحاب ڪرام جي سامهون ڪا ڳالهه ٿئي ته اهي ڳالهيون به آثار جي زمري ۾ شامل ڪيون ويون آهن ۽ علم حديث جي انهيءَ اصطلاح مقرر ڪرڻ ۽ طئه ڪرڻ مان مقصد شريعت جي اصولن مان علم حديث کي هڪ اصول ۽ ماخذ قرار ڏيڻ آهي، جيئن ته هن اصطلاحِي معنيٰ ۽

منهور مان ۽ اصطلاح ٺاهڻ مان مقصد انهيءَ قسم جي سموري گفتگو کي اسلامي قانون ۽ فقه جو اصل ۽ ماخذ قرار ڏيڻ مقصود آهي، سو انهيءَ لاءِ قرآن حڪيم مان انهيءَ جي ڪابه تائيد ڪانه ٿي ملي. بلڪ اڃا به هيءَ ڳالهه ملي ٿي ته ٿر جعلناڪ علي شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع اهلها الذين لا يعلمون (سورت جاثيه آيت ۱۸) يعني اي رسول اسان تنهنجي ذمي شريعت عطا ڪئي آهي، هاڻ تون انهيءَ جي تابعداري ڪجانءِ جتن ۽ اڻ ڄاڻن جي پٺيان نه هلجانءِ. هن آيت مان ثابت ٿيو ته شارع پاڻ الله آهي ۽ رسول سائين ان مليل شريعت جو تابع آهي ۽ هن ئي سورت جاثيه جي آيت نمبر ۱۲ ۾ آهي ته شرع لڪم من الدين ماوصي به نوحا، (آيت جي پڇاڻي تائين) يعني ڊڪليئر ڪيو، هي الله توهان جي لاءِ انهيءَ دين کي جنهن جي وصيت ڪئي هئائين نوح کي ۽ جيڪو اسان وحي ڪيو تنهنجي طرف ۽ جنهن جي وصيت ڪئي ابراهيم کي موسيٰ کي عيسيٰ (عليهم السلام) کي ته قائم ڪري ڏيکاريو دين کي، انهي کان پوءِ هن ئي سورت جاثيه جي آيت نمبر ۲۱ تي غور فرمايو جنهن ۾ فرمان آهي ته امل لهر شرڪاء شرعوا لهر من الدين مالر ياذن به الله. يعني ڇا انهن ماڻهن الله جا ڪي شريڪ ۽ پائيوار ٺاهيا آهن ڇا؟ جيڪي انهن کي دين مان ڪي قانون ٺاهي ڏين ٿا مون الله جي پرمنت کان سواءِ. هنن وضاحتن سان چڱي طرح ثابت ٿي ويو ته دين صرف ۽ صرف الله ئي جاري فرمائيندو ۽ جو به شخص دين جي ماخذ ۽ حاصل ڪرڻ لاءِ الله کان سواءِ ڪنهن ٻئي کي مجاز ۽ اٿارٽي تصور ڪندو ته اهو ڇڻ ته رب پاڪ سان، ان ٻئي کي شريڪ بنائي رهيو آهي، ۽ هاڻي جڏهن جو لارطب ولا يابس الافي ڪتاب مبين يعني ڪاڻي ساڻي سڪي شيءِ اهڙي ڪانه رهائي آهي جيڪا اسان هن ٻڌري ڪتاب ۾ آندي نه هجي، تنهن جي ڪري اي مخاطب ٻڌي ڇڏ! وكذا لك انزلناه حڪماً عربيا ولئن اتبعت اهوائهم بعد ماجائڪ من العلم مالڪ من الله من ولي ولا واق سورت رعد آيت نمبر ۲۷ يعني جهڙي طرح ته عربيءَ ۾ اسان حڪمرانيءَ جو قانون نازل ڪري رهيا آهيون. جيڪڏهن تون انهن (جاهلن) جي خواهشن پٺيان علم (قرآن) ملڻ کان پوءِ به تابعداري

ڪندي ته الله جي قانون کان بچائڻ وارو به ڪونه ملندڙي ۽ نه ئي ڪو دوست ملندڙي. (هيءَ تمام مختصر گذارش هئي ته موجوده وقت ۾ جيڪو مروج علم حديث کي دين جو اصل ۽ ماخذ سمجهيو وڃي ٿو، ان جي رد جي باري ۾ ۽ غلط هجڻ بابت ۽ اڳتي اسان عنوان ۾ ڄاڻايل دعويٰ جي ثبوت ۾ دليل پيش ڪيون ٿا ته الله جي نظر ۾ علم حديث جنهن کي دين جو اصل ۽ ماخذ مڃجي اهو صرف قرآن ئي آهي) سورت القلم جي آيت نمبر ۴۴ ۾ رب سائين فرمائي ٿو ته فذرني ومن يكذب بهذا الحديث سنستدرجهم من حيث لا يعلمون يعني رب سائين قرآن مجيد کي حديث جي نالي سان سڏي، پوءِ فرمائي ٿو ته اي رسول ۽ اي قرآن ٻڌندڙ (تون پنهنجي ڪم سان ڊيوٽي سان مشغول ره) باقي مون کي ۽ منهنجي قرآني حديثن کي ڪوڙو سمجهڻ وارن کي ڇڏ ته اسان انهن تي ڏاڪي ٻڌاڪي اهڙي ته چڙهائي ڪنداسون جو خبر ئي نه لڳندن ته هي مصيبت ڪٿان ڪڙڪي. هيءَ آيت صاف صاف نموني ٻڌائي ٿي ته الله وٽ حديث جو علم توهان واري اصطلاح تي تصور ۽ مفهوم ۾ به صرف قرآن مجيد هجڻ گهرجي ڇو ته آيت ۾ بهدا الحديث جو جملو قرآن کان سواءِ ٻئي پاسي وڃڻ ئي نٿو ڏئي، پر جيڪڏهن ڪو اڃان به ضد ٿو ڪري ته نه قرآن حديث ناهي ۽ نبي سائين جي وفات کان پوءِ تي سئو سالن گذرڻ واري زماني ۾ ماڻهن کان ذهني يادگيرن تي بنا لکت نموني سان محفوظ ڪرڻ جي، عن فلان عن فلان ڪري جيڪي ايراني ماڻهن دين جي بنياد لاءِ حديثون گڏ ڪري ڏنيون آهن اهوئي علم حديث آهي، اهوئي دين جي اصل ۽ بنياد لائق آهي، ته اهڙن ماڻهن کي الله سائين چئلينج ڪندي فرمائي ٿو ته فلان تو بهديث مثله ان كانوا صادقين (سورت الطور آيت ۲۴) يعني جيڪڏهن ڪير قرآن کي حديث مڃڻ لاءِ تيار ڪونهي ته ڀلا قرآني حديثن جهڙي هڪڙي حديث ته ڪٿان آئي ڏيکاري، الله تعاليٰ چڱي طرح حديث ساز گروهه کي ڄاڻي پيو، هنن سڀن امامن جي ڪوڙن گهڙڻ جي الله سائينءَ کي سڀ خبر هئي ته اهي منهنجي رسول جي وفات پڄاڻان ان جي نالي تي ڪهڙا نام ناهن وارا آهن، ان ڪري اڳوات ئي مالڪ سائينءَ

مسلمانن جو ڌيان ڇڪائي ڇڏيو ته مان ڪان حديثا يفتري ولاڪن تصديق الذي بين يديه و تفصيل كل شيء و هدي ورحمة لقوم يومنون (سورت يوسف آيت ۱۱۱) يعني قرآن جيڪي تاريخي ڳالهائون ۽ قصا اوهان کي ٻڌائي ٿو انهن ۾ وڏي عبرت ۽ نصيحت آهي. قرآن جا اهي قصا انهن ڪوڙين حديثن وانگر ڪونه آهن جيڪي هٿرادو نموني ٺاهڻ وارا ٺاهيندا آهن. پر انهن جي مقابلي ۾ قرآني قصن کي هستاريڪل آرڪيالاجيڪل شهادتون به تائيد ڪنديون آهن. قرآني حديثن ۾ هر شيءِ جو تفصيل هوندو آهي (جيئن اوهان هاڻ يوسف ۽ ان جي ڀائرن جي قصي ۾ پڙهيو) ۽ قرآن ايمان وارن لاءِ رحمت آهي. رب سائينءَ سورت نجم ۾ زمينن آسمانن ۽ انهن جي وچ تي جي وڏي سنسار جون عقل حيران ڪندڙ ڳالهائون سائنس، سماجيات تاريخ ۽ معاشيات تي ۽ قومن جي عروج ۽ زوال بقا ۽ فنا تي ڳالهائيندي پڇاڙيءَ ۾ يعني آيت نمبر ۵۹ ۽ ۶۰ ۾ فرمائي ٿو ته افسانن هن الحديت تعجبون و تضحڪون ولاتبڪون يعني قرآن جي هن حديثن تي، ڳالهين تي، تعجب ٿا ڪيو ۽ ڪلو ٿا، انهن تي ته روئڻ گهرجي! توهان ڇو نٿا روئو؟ وري سورت الواقعة ۾ جنت جو جهنم جو ۽ قيامت جو ذڪر ڪرڻ کان پوءِ ايجريڪلچر سائنس تي ڳالهائيندي قرآن فرمايو ته انزلتموه من المزن ام نحن المنزلون ۶۹-۵۶ يعني سمونڊ ۾ اسان بوائلر فٽ ڪري انهن مان استيم پڻا ڪري ان ٻاڦ کي مٿي ڪڍي وياسين ۽ جيئن ته سمونڊ جي ڪاري ۽ ڪوڙي پاڻي هجڻ ڪري ان مان ٺهندڙ بارش واري پاڻيءَ سان اوهان جي زمين فصل پيدا نه ڪري سگهي ها ۽ خود زمين به ٺوٺ ڪلر بنجي وڃي ها، ان ڪري سمونڊ مان مٿي آيل ٻاڦ کي ڪاري ۽ ڪوڙي ڌاڻي کي بدلائي مٺو بنائي پوءِ توهان جي مٿان مٺي پاڻيءَ جي مينهن وسائڻ لاءِ اسان مٿي خلا ۾ فضاڻن ۾ ليبارٽريون ٺاهي وڌا وڌا پلانٽ جوڙي ڇڏيا آهن (اوهان کي خبر هوندي ته اهي پلانٽ جيڪي ڪاري پاڻي کي مٺو بنائين، ايڏا ته قيمتي ۽ مهانگا آهن جو گهٽ ۾ گهٽ پاڪستان جهڙو ملڪ به سنڌ جي سيراڻيءَ ۽ ڪراچيءَ لاءِ سمونڊ مٿان اهڙو پلانٽ نٿو هڻائي سگهي) وري قرآن انساني ضرورت لاءِ باهم جي

پيدا ڪرڻ واري سائنس جو ذڪر فرمائي پوءِ چوي ٿو ته اهو سڀ
 ڪجهه مون بڪايلن جي بڪ ختم ڪرڻ لاءِ انتظام ڪري سامان جوڙيو
 آهي. پر اوهان انهن بڪين کي وڌيڪ بڪ ۾ رکي منهنجي عطا ڪيل شين
 مٿان ذاتي ملڪيت جا بند ٻڌي ڇڏيا ۽ افسهه الحديث ائتم مدهنون
 وتجعلون رزقكم انڪم تڪذبون (الواقعہ آيت ۸۱-۸۲) يعني منهنجي
 هنن قرآني حديثن سان سمجهايل حياتي ۽ معاش واري فلسفي کي
 پنهنجي ڪوڙين هٿ گهڙين حديثن سان رد ڏيئي، انڪار ڪري،
 پنهنجو گذر سفر ئي ڪوڙ تي ٺاهيون ويٺا آهيو!! ۽ اي رسول منهنجي
 قرآن وارين حديثن سان جيڪي مڊاهنت ڪن ٿا ذرني ومن يڪذب بهذا
 الحديث، تون وڃ ۾ نه اڃ آئون انهن جي پائيهي خبر وٺندس فلعلڪ
 باخ نفسڪ علي آثارهم ان لمر يؤمنوا بهذا الحديث اسفا (سورت
 كهف آيت نمبر ۶) شايد تون هنن جي قرآن وارين حديثن مٿان ايمان
 نه آڻڻ ڪري پاڻ کي پنهنجي جان کي هنن مٿان ايندڙ عذاب جي غم ۾
 ڳاري ڇڏيو آهي.

تلك آيات الله نتلوها عليك بالحق فباي حديث بعد الله وآياته
 يؤمنون (سورت جاثيه آيت ۶) اهي ئي الله جون آيتون آهن جيڪي
 تنهنجي مٿان حق سچ ڪري، نازل ڪيون آهن هي ماڻهو، الله جي انهن
 آيتن کي ڇڏي ٻين ڪنهن جي ڳالهين کي حديث جو درجو ڏئي ان تي
 ايمان آڻيندا؟ رب سائينءَ قرآن جي آيتن کي علم الحديث قرار ڏيڻ لاءِ
 ايترو ته ورائي ورائي سمجهايو آهي جو ڪوبه پوئتي لاءِ شڪ شهبو نه
 ڇڏيو اٿس، ته ڪوئي فرد يا گروهه اٿي اعلان ڪري يا دعويٰ ڪري
 سگهي ته هدايت جي اصول ۽ مرڪز لاءِ قرآني آيتن جي مقابلي ۾ ۽
 قرآني آيتن هوندي ڪوئي ٻيو علم به علم حديث بنجي سگهي ٿو ۽
 انهيءَ هوندي به جيڪڏهن ڪا جماعت يا گروهه قرآني آيتن جي مقابلي
 ۾ ڪنهن ٻئي علم کي علم الحديث قرار ڏيندو ته اهي ماڻهو الله جي هن
 سوال جي گرفت ۽ مواخذي جي جواب جي تياري ڪن فباي حديث بعده
 يؤمنون (سورت اعراف آيت ۱۸۵ - سورت مرسلات آيت ۵۰) ۽ قرآن
 واري علم حديث جون قرآن حڪيم اهي خوبيون سمجھائي ڏنيون آهن

جو جيڪڏهن ڪنهن کي اهي خوبيون ٻئي علم ۾ لين ته اهو ڀلي انهيءَ ڏي هليو وڃي، قرآن کي ڪابه پرواهه ڪانهي، فرمان آهي ته الله نزل احسن الحديث ڪتابا متشابها مٿاني قمشمر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم الي ذكر الله ذالك هدي الله يهدي به من يشاء ومن يضل الله فماله من هاد • (سورت الزمر آيت ۲۲) يعني الله عزوجل جيڪي حديثون نازل ڪيون آهن اهي هر لحاظ سان هر پهلوءَ سان سهڻيون، مناسب ۽ متناسب آهن، سي به اهڙي ڪتابي شڪل ۾ جنهن ڪتاب جا اصول ۽ انداز استدلال هڪ ٻئي سان ملندڙ جلندڙ آهن، يعني انهن ۾ ڪوبه ٽڪراءُ ۽ مونجهارو ڪونهي ۽ قرآن جي انهي تعليم ۽ سمجهاڻ جي طريقي ۽ ٽيڪنالاجي ۾ تقابلي انداز به آهي، جنهن کي تعرف الاشياء باضدادها چيو ويندو آهي يعني شيون پنهنجي ضد ۽ مفهوم مخالف سان به سڃاتيون وينديون آهن، جيئن گرمي جو ضد سردِي ۽ رات جو ضد ڏينهن، پاڇي جو مقابل اس سان وغيره ۽ متشابها مٿاني جي لفظن جي ٻي معنيٰ هي به آهي ته متشابها معنيٰ هن ڪتاب جي تعليم اڳين نبين ۽ ڪتابن جي تعليم سان ملندڙ ۽ مٿاني معنيٰ وري ٻيو ڀيرو تڪرار سان قرآن ۾ آندل، پوءِ جيڪي ماڻهو هن ڪتاب مٿان غور فڪر ڪري تحقيق ڪن ٿا، ريسرچ ڪن ٿا، ته انهن کي اندازو لڳي وڃي ٿو، خبر پئجي وڃي ٿي ته هن ڪتاب جي نافرمانيءَ سان ڪيتري نه تباهي اچي ويندي، پوءِ اهي تصور ڪندي ٿي انهن جا لڱ ڪانڊارجي وڃن ٿا، پوءِ خوف وچان قرآن مٿان عمل ڪرڻ لاءِ انهن جا عضوا ۽ بت ورڻ لاءِ تيار ٿي وڃي ٿو ۽ دليون به الله کي ياد ڪرڻ ۾ لڳي وڃن ٿيون ۽ اها ئي الله جي هدايت واري واٽ آهي، جنهن سان هدايت حاصل ڪرڻ جي چاهت واري کي هدايت نصيب ٿيو وڃي ٿي، پر جيڪو شخص چاهت ٿي نه رکندو ۽ قرآن کي ۽ ان جي آيتن کي علم الحديث ٿي نه مڃيندو ۽ قرآن جهڙي احسن الحديث علم کي ڇڏي ان جي مقابلي ۾ فارس جي حديث ساز راوين جي ڳالهين کي رسول جو قول ۽ گفتا قرار ڏيندو ته فماله من هاد، پوءِ اهڙي ماڻهوءَ کي ڪنان به هدايت ڪانه ملندي، ماڻهن ۾ فارس جي امامن جي ڪتابن ۾ گڏ ڪيل

ڳالهين لاءِ اهو مشهور ڪيو ويو آهي ته اهي رسول سائين جا پنهنجا ڳالهائيل گستاخ ۽ قول آهن ۽ ان جون ئي فرمايل حديثون آهن. جڏهن ته حقيقت هي آهي ته ڪنهن به ماڻهوءَ جي ڳالهه بغير بروقت روبرو لکڻ جي لفظ بلفظ ڪڏهن به ڪنهن کي ياد رهي نه سگهندي، ضرور ان ۾ ڦيرڦار ٿيندي، پر اها ڦيرڦار جي ڳالهه جڏهن مخالف ڪئمپ جي ماڻهن کان روايت ٿيندي ته ان ۾ نظرياتي ۽ فڪري ڪاز ۽ تير کي ڪڏهن به اهي مخالف صحيح سلامت نه ڇڏيندا، انهيءَ جو مثال ۽ انهيءَ جو ثبوت هن ڪتاب ۾ تمام مختصر ۽ ٿوريون حديثون نموني خاطر فارس وارن جي ڪتابن مان لکجن ٿيون ۽ انهن جو مفهوم جي لحاظ سان جن قرآني آيتن سان ٽڪراءُ ثابت ٿئي ٿو، اهي آيتون به انهن جي سامهون ۽ مقابل لکيون آهن، پڙهندڙ صاحب پنهنجي معنيٰ مطلب تي غور ڪن ۽ فيصلو به پاڻ ڪن ته سوين سال اهي سيني بسيني ڳالهيون ڪيئن سلامت پهتيون ۽ جمع ٿيون، ان موقعي تي هنن عجمي ماڻهن جو قرآن بابت هي پروپيگنڊا به ذهن ۾ رهي ته موجوده قرآن جي نسخن مان قرآن جون ڪي آيتون ڪٽل آهن، اڳي رجم جي آيت لٽي هئي اها هاڻي ڪم آهي، اڳي ابن ڏاڏن جي پٺيان هلڻ جي آيت نازل ٿي هئي، اها اڄڪلهه هن نسخن ۾ ڪانهي، اڳي بالغ ۽ وڏي عمر واري ماڻهو جي ٿڃ پيئڻ سان رضاعت وارو رشتو ثابت ٿيڻ جي آيت لٽل هئي، اها هاڻي ڪم آهي، جنهن کي بي بي عائشه جي ٻڪري کائي وئي ۽ موجوده قرآن ۾ الله جي نازل ڪيل وحی واري عبارت ۽ ٻولي ڪانهي، ان جي بدلي ۾ لغت قریش جا لهجا ۽ محاوره فت ٿيل آهن، مطلب انهيءَ قسم جا ڪيئي الزام هنن حديثن وارن فارسي امامن قرآن لاءِ پنهنجي روايتن ۾ گهڙي جوڙي عام ڪيا آهن، ڦهلایا آهن ۽ وري پنهنجي حديثن کي وحی خفيءَ قرآن جي مٿي علم ڪري پيش ڪن ٿا، حديث جي معنيٰ ته جيڪي ڳالهيون ۽ گستاخ رسول سائينءَ جي زبان مبارڪ مان نڪتا ته اهي يقيني تصدیق ٿيل اقوال رسول ته قرآن حکیم جا ٿيئي سيارا آهن. قرآن ته سڄو سارو آهي ئي قول رسول ۽ اقوال رسول، ڇو ته قول چئبو آهي انهن الفاظن کي جيڪي ڪنهن جي واتان ٻن چپن مان ادا ٿي نڪتا هجن، ته قرآن حکیم ته

سمورو جو سمورو رسول سائين، سڀ کان پهريائين اسان کي چئي ٻڌايو آهي، اڃا ته هي جيڪو مشهور آهي ۽ چيو ويندو آهي ته قرآن الله جو قول آهي ۽ حديثون رسول جو قول آهن، اهو سراسر غلط آهي بلڪه قرآن سمورو قول رسول آهي ۽ حديثون ته راوين جا قول آهن ۽ قرآن کي الله جو قول سڏڻ جو ثبوت ۽ دليل قرآن مان ته هڪ ڀيرو به ثابت ڪونهي، ۽ قول جي معنيٰ ئي جڏهن اها آهي ته جيڪي گستاخ ۽ چين وچان نڪتا هجن سو چين جي تمثيل الله ڏي ڪرڻ ته ليس ڪمڻل جي خلاف ٿيندي، قرآن حڪيم ۾ انا اوحينا اليڪ جا الفاظ ملن ٿا يعني قرآن وحي خداوندي آهي، قرآن ۾ اهو ڪٿي به ڪونهي ته هو الله جو قول آهي، قرآن الله وٽان رسول سائين کي وحي جي طريقي، وحي جي شڪل ۾ مليو آهي، ته لفظ وحي جي معنيٰ آهي تيز اشارو ته پيغمبر سائينءَ کي قرآن جا الفاظ الله سائينءَ جي قول ۽ گفتگو جي صورت ۾ نه مليا آهن، بلڪه اشاري جي طريقي سان مليا آهن، ان ڪري هي جيڪو مشهور آهي ته قرآن پڙهڻ مهل قال الله چئبو آهي يا قرآن کي قول خداوندي سڏيو وڃي ٿو ان کي ڪنهن غلط قسم جي اصطلاح ۽ محاوري جي حد تائين ته سڏي سگهجي ٿو، باقي قال ۽ قول جي اصل معنيٰ سان الله ڏي نسبت ۽ خدا جي اسان ماڻهن وانگر ڳالهائڻ لاءِ قرآن مان ثابتي ڪانه ٿي ملي ۽ پر جيڪڏهن اڃان ڪنهن کي ضد هجي ته رسول سائينءَ جي گفتن مبارڪن کي ۽ اقوال مبارڪن کي ئي حديث سڏبو ته قرآن ته اهڙو ڀڪو پختو يقيني ۽ محفوظ مجموعو آهي جو صرف ۽ صرف ان کي ئي اقوال رسول جي دليل جي روشني ۾ علم حديث سڏجي ۽ اڃان به ڪنهن کي تسلي نه ٿيندي هجي ته قرآن حڪيم ۾ اندازاً ۽ لڳ ڀڳ ٻه سئو ڀيرا پيغمبر سائينءَ کان قل جي امر ۽ حڪم سان احڪام ڏياريا ويا آهن، ڳالهيون چورايون ويون آهن، مسئلا بيان ڪرايا ويا آهن، امت کي ٻڌندڙن ۽ پڙهندڙن کي سمجهايا ويا آهن، پوءِ ڀلا گهٽ ۾ گهٽ فارسي حديثن وارا شوقين ته انهن قل سان شروع ٿيندڙ قرآني آيتن ۽ احڪامن کي ته پيغمبر جي اقوال مبارڪ ۾ شامل ڪري بطور حديث تسليم ڪن پر ڪنهن به حديث جي امام

پنهنجي مجموعي کي انهن به سئو قرآني حديثن کي پنهنجي ڪتابن ۾ جڳهه نه ڏني آهي ۽ حديث ڪري تسليم نه ڪيو آهي، جڏهن ته اهي مستند اقوال رسول به آهن ۽ هنن جي تشريح ۽ تعريف تي به پوريون ۽ فٽ آهن. پر الائي ڇو انهن امامن انهن کي حديث نه ڪوٺيو آهي. لڳي ٿو ته اهي حديثون قرآن واري روت سان مليون آهن ۽ هنن جو قرآن سان مڙيئي واسطو جهڙو تهڙو آهي. پر جي اسان هنن جي چوڻ تي هنن هٿان مليل حديثن کي وحي خفي تسليم ڪيون ۽ قرآن جو مثله معه وانگر مثل مڃئون، بلڪه شيعن سنيون وٽ پنهنجون پنهنجون حديثون آهن، بلڪه اهل حديثن ۽ قاديانين کي به پنهنجون حديثون آهن ۽ جعفري فقه سميت سنيون جي چئني امامن جي فقهن جو بنياد به گهڻي ڀاڱي فارس جي امامن وارين حديثن تي آهي، ٻيو ته ٺهيو پر خانقاهي ادارا ۽ تصوف جي جهان وارن کي به القاء ۽ الهام جا دروازا حديثن مان ئي کلي مليا آهن، جيڪو هڪ طرح سان وحي واري ڪلام سان ٽڪر ۽ مقابلو آهي ۽ الهام کي مڃڻ سان ختم نبوت جو انڪار ٿي وڃي ٿو ۽ ختم نبوت جو نظريو ٽٽي وڃي ٿو، پوءِ جڏهن امت جو وڏو حصو هنن فارس وارن جي وحي خفي ۽ قرآن جي مثل واري علم تي ڪاربند آهي ۽ هنن وٽ نبي سائين جي سند به موجود آهي، ته اهي ان جي امانت جا وارث ۽ علمبردار آهن، ته پوءِ رسول سائين الله وٽ پنهنجي امت کي جوابدار قرار ڏيئي هي فرياد ڇو ڪندو، ۽ ڪيئن ڪندو ته وقال الرسول يا رب ان قومي اتخذوا هذا القرآن مهجوراً (سورت فرقان آيت ۳۰) يعني فرياد آهي ته اي منهنجا پالڻهار تحقيق منهنجي امت منهنجي قوم، هن قرآن کي ڇڏي ڏنو هو ۽ ڦٽو ڪيل ۽ وساري ڇڏيل، اڃلائي ڇڏيل ڪتاب بڻائي ڇڏيو هو، پر امت ته وحي خفي کي چنڊڙي پئي آهي ۽ مثل قرآن وارين حديثن سان هرڪو ٻيو تسبيون پڙهي وضيفا پڙهي ڇلا ڪڍي، رسول الائي ڇو ٻيو فرياد ڪري، جڏهن ته اها ايف آئي آر خود به قول رسول آهي.

قرآن جي اڻپوري هجڻ ۽ خلافت جي معاملي تي اصحابن ۾ جهڳڙن بابت حديثون

امام بخاري صاحب پنهنجي جامع ۾ هڪ ڪتاب جوڙيو آهي ڪتاب المحاربين من اهل الكفر والردة جي نالي سان، جنهن جي معنيٰ آهي پاڻ ۾ وڙهندڙ ماڻهن ڪافرن ۽ مرتدن بابت ڪتاب. هن ڪتاب ۾ بخاري صاحب ۳۲ باب آندا آهن جن سڀني ۾ هڪ به باب ۽ ان جي ڪا هڪ به حديث اهڙي هجي، جيڪا ڪنهن ڪافر يا مرتد بابت هجي، ائين بلڪل ڪونهي، ڇا اسان کي سوال پڇڻ جي اجازت يا ڪو حق آهي ته بخاري صاحب ۽ ان جي همناظر کان ادب سان سوال ڪيون ته هن ڪتاب جي ۳۲ بابن ۾ جملي ۴۸ حديثون لکيل آهن، انهن مان ڪا هڪڙي به حديث ڪنهن ڪافر يا مرتد تي لکيل ڪانهي، سڀني حديثن ۾ زنا ۽ چوري وغيره ڏوهاري قسم جي ماڻهن جو ذڪر آهي، ته پوءِ امام صاحب ڪنهن کي ڪافر ۽ مرتد سڏي رهيو آهي ۽ ڪنهن کي محارب يعني اسلام سان جنگ ڪرڻ وارو سڏي رهيو آهي، جيڪڏهن اخلاقي ڏوهارين کي امام صاحب پاڻ تقويٰ جي مٿين عهدي تي فائز سڃڻ ڪري ڪافر ۽ مرتد سڏي ٿو ۽ محارب بالاسلام يعني اسلام سان جنگ ڪندڙ سڏي ٿو ته هن ڪتاب کان اڳ ۾ جيڪو انهيءَ قسم جي ڏوهارين لاءِ ڪتاب الحدود جي نالي سان لکيو اٿس، پوءِ ان جي ڪهڙي ضرورت هئي، انهيءَ مان ثابت ٿئي ٿو ته بخاري صاحب کي صحاب ڪرام جي معاشري بابت اندر ۾ ڪو اوڀر تمام گهڻو آهي، جو ڪتاب الحدود جون روايتون لکندي لکندي ڪسي وڃ ۾ نئون عنوان ٻڌائين ته ڪتاب المحاربين من الكفر والردة ۽ ان سڄي ڪتاب ۾ ڪتاب

الحدود واري قسم جون سڀ حديثون آهن، صرف هڪڙي، ڪتاب جي پهرين حديث کي عنوان ته پاڻ ڏنو اٿس محارب ۽ مرتد جو، پر ان کي ثابت نه ڪري سگهيو آهي ۽ پنهنجي ڳالهه کي ثابت نه ڪري سگهڻ، شايد ان ڪري وسري ويو اٿس جو هڪڙي حديث تي چار عدد باب لکي هڪ هڪ ۾ نبي سائين کي بي رحم متشدد ۽ ماڻهن کي ڇچلائي ڇچلائي ماريندڙ ثابت ڪرڻ لاءِ پنهنجي عنوانن ۽ ترجموالباب جي ڪوڙي ثابت ٿيڻ جو به خيال لهي ويو اٿس، اهو مذڪور اوهان گذريل مضمون ۾ پڙهي چڪا هوندا ته هاڻ هن ڪتاب ۾ ۹۷۹ نمبر باب بخاري صاحب لکيو آهي رجم الحبلي من الزنا اذا احصنت، جي نالي سان يعني شادي شده عورت تي زنا سان پيٽ ٿيڻ تي سنگسار ڪرڻ، هن باب ۾ تمام وڏي ۽ ڊگهي حديث لکي اٿس هونئن ته سند جي روايت ۾ ابن شهاب زهري جهڙو نامي گرامي راوي به موجود آهي جيڪو امان عائشه صديقه رضي الله عنها جي شان خلاف افڪ واري جڙتو ۽ بدنام روايت جو خالق آهي، هن حديث ۾ بخاري صاحب ترجموالباب يعني جيڪو عنوان لکيو آهي، انهيءَ جو اهڙي ڪنهن ڪيس ۽ واقعي سان تعلق ڪونهي ته ڪو اهڙو فيصلو آيو هو جنهن ۾ حامله عورت ۽ شادي شده تي زنا ثابت ٿي هجي ۽ ان کي سنگسار ڪرڻ جو حڪم ڏنو ويو هجي، بهرحال هي هڪڙو اختراع آهي، گهاڙيتن جي گهاڙگهڙيل آهي، جيڪا ابن عباس کان شروع ڪرائي اٿن ته اهو مهاجر صحابه مان ڪن کي پڙهائيندو هئو، جن ۾ عبدالرحمان بن عوف به هئو (هن موقعي تي عرض آهي ته هي واقعو حضرت عمر جي شهادت کان هڪ سال اڳ جو ڏسڻ ٿا يعني نبي سائين جي ايامن کان پوءِ حضرت صديق اڪبر جي خلافت جي عرصي کان پوءِ ۽ حضرت عمر سائين جي خلافت جي يارهن سالن گذرڻ کان پوءِ به حضرت عبدالرحمان بن عوف جيڪو حڪومت اسلاميه جي پولت بيورو جو ميمبر آهي، اهو اڃا پيو حضرت ابن عباس وٽ ٿيوسن پڙهي، سا به سفر ۾ هي جماعت مهاجرين، مديني مان حج لاءِ مڪي آيل هئي ۽ هي ڳالهه اڃا ر مني ۾ رهائش جي موقعي جي راوي صاحبين جوڙي آهي، ته مني ۾ حضرت ابن عباس تويشن پڙهائڻ لاءِ

حضرت عبدالرحمان بن عوف جي منزل تي ان وٽ ويو ۽ هو ڪو ان وقت حضرت عمر وٽ ويل هئو ۽ اٿاهون جڏهن هو پنهنجي (پڙهن جو وقت ياد پيو هوندس) گهر حضرت ابن عباس وٽ آيو ته چيائينس اڄ تون به هجين ها ته جيڪر ان ماڻهوءَ کي ڏسين ها، جيڪو اڄ اميرالمؤمنين وٽ آيو هئو ۽ چوي پيو ته اي اميرالمؤمنين توکي خبر آهي ته فلاڻو ماڻهو چوي پيو ته جيڪڏهن عمر مري ويو ته آئون ته (خلافت لاءِ) فلاڻي سان بيعت ڪندس ۽ چوي پيو ته خدا جو قسم آهي ابوبڪر جي بيعت ته ناگهاني ۽ اوچتو ٿي وئي هئي، جيڪا گذري به وئي، پوءِ عمر ڪاوڙ ۾ ڀرجي ويو ۽ چيائين ته انشاءِ الله اڄ سومهڻي مهل بيهي انهن کي ٻڌائيندس جيڪي مسلمانن جا معاملن انهن کان غصب ڪرڻ گهرن ٿا، پوءِ مون چيس ته اميرالمؤمنين ائين نه ڪيو، ڪجهه ٺاپر ڪيو، فان الموسر يجمع رعاء الناس وغوڻاهه هي حج جا ڏينهن آهن، هنن ۾ هيئن ڪلاس جا رڏيل قسم جا ماڻهو به گڏ ٿي ويندا آهن (منجد واري غوغاءَ جي معنيٰ لکي آهي ڪميٽا ماڻهو پڙهندڙ صاحب نوٽ ڪن ته ڪيئن نه اٽڪل سان حديثون ٺاهيندڙ حج جي ميڙاڪي ۾ آيل ماڻهن کي گاريون ڏيندا ٿا هلن، ائين آهي لفظ جيڪڏهن ڪير راڻيون ۾ اجتماع لاءِ آيل ماڻهن کي چوي ته شايد ڪوبه ان کي قبول نه ڪندو، درست نه سڏيندو، ٿي سگهي ٿو ته جهڳڙو به ٿي پوي، پر مٿي ڄاڻايل حج جو ميڙاڪو ته خلافت راشده جي زماني وارو دور آهي) حضرت عبدالرحمان بن عوف حضرت عمر کي چيو ته مون کي انديشو آهي ته آهي ماڻهو توهان جي ڳالهه جو غلط مطلب ڪين ۽ ان جي صحيح معنيٰ نه سمجهن ۽ مذاق سمجهي ضايع ڪري ڇڏين ۽ ان کي اهو صحيح مقام نه ڏين، سو ڪجهه ترسو ۽ مديني هلون اهو شهر دارالهجرت والسنة آهي، اتي سمجهدار ۽ اشراف ماڻهن ۾ نويڪلاڻي ۾ جيڪو جوڻو هجي سو چڻجو (راوي صاحبن جو اهو چوڻ ته مديني ۾ محض باهل انفق و اشراف الناس ڄڻ ته حج تي آيل ماڻهن کي وڪڙ سان گلر آهي نه هتي وارا غير اشراف آهن) آهي اوهان جي ڳالهه کي صحيح مان مڃڻو ديندا، پوءِ عمر چيو ته چڱو مديني ۾ به هلڻ سان

پهرئين ئي موقعي ۽ ميڙاڪي ۾ اها ڳالهه ڪندس جيڪڏهن الله گهريو، ابن عباس چيو ته پوءِ مديني آياسين ذي الحج جي ٻوين ڏينهن ۾ ۽ اتي جمعي واري ڏينهن تڪڙا تڪڙا ميڙاڪي ۾ شريڪ ٿياسين ۽ حضرت عمر به خطاب ڪرڻ لاءِ جلد ظاهر ٿيو، مون پير ۾ ويٺلن کي چيو ته اڄ حضرت عمر اهڙي ڳالهه ڪندو جو خليفي بڻجڻ کان وٺي اڄ تائين اهڙي ڳالهه نه ڪئي هوندائين، منهنجي اها ڳالهه انهن کي ته نه آئڙي پر حضرت عمر تقرير شروع ڪئي ۽ چيائين ته اڄ آئون اوهان کي اهڙي ڳالهه چوڻ وارو آهيان جيڪا منهنجي لاءِ تقدير ۾ ضروري قرار ڏني وئي آهي (حديث ٺاهڻ وارن جملي قد قدرلي مان ماڻهن کي هي تاثر ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته عمر جي تقرير وارا مسئلا، الله ئي ان کان چورائي پيو چو ته حديث وارن جو تقدير جي معاملي ۾ انسان جي مجبور هجڻ جو عقيدو آهي) شايد منهنجو موت منهنجي سامهون آهي، پوءِ جيڪو منهنجي ڳالهه سمجهي ۽ سانڍي پوءِ ضرور اهو ماڻهو ان کي پنهنجي سفر جي آخري چيڙي تائين پڄائي ۽ جيڪو منهنجي ڳالهه کي سمجهي نه سگهي ته ان کي نه جڳائي ته اهو مون تي ڪوڙ هڻندو وٽي، بيشڪ الله سائين محمد ﷺ کي حق سان موڪليو ۽ ان تي ڪتاب نازل ڪيائين، ان ۾ رجم جي آيت به هئي (يعني زاني کي سنگسار ڪرڻ واري آيت) اسان اها پڙهي، هئي سمجهي هئي، سانڍي هئي، آئون انديشو ڪيان ٿو ته ڊگهي وقت گذرڻ کان پوءِ ڪو ماڻهو چوي ته قرآن ۾ آيت رجم واري آهي ئي ڪانه ۽ گمراه ٿي وڃن، انهيءَ الله جي فرض کي ڇڏي ڏيڻ ساڻ، رسول سائين به رجم جي سزا ڏني هئي ۽ اسان به اها سزا انهن پڄاڻان ڏني سون، (انهيءَ کان اڳتي تقرير ۾ هڪڙي ٻي به قرآن مان گر ٿيل آيت، حديث وارا ٻڌائين ٿا ته حضرت عمر چيو ته) اسان قرآن ۾ اڳي هيءَ به آيت پڙهندا هئاسين ته ان لاترغبوا عن آبائڪم فانه ڪفر بڪم ان ترغبوا عن آبائڪم اوان ڪفرا بڪم ان ترغبوا عن آبائڪم يعني حضرت عمر رجم کان سواءِ ٻي آيت جيڪا ٻڌائي ته قرآن ۾ پڙهندا هئاسون اها هيءَ ته توهان پنهنجي ابن ڏاڏن کان منهن نه موڙجو، جي ائين ڪندؤ ته اهو وڏو ڪفر ٿي

پوندو، (انهن ٻن گم ٿيل آيتن جي انڪشاف کان پوءِ) حضرت عمر فرمايو ته مون کي ڪالھم پهتي آهي ته توهان مان ڪو چوندرڙ چوي ٿو ته قسم خدا جو جي عمر مري ويو ته ائون فلاڻي جي هٿ تي بيعت ڪندس، توهان کي ڪوبه ماڻهو هي ڏوڪو نه ڏئي ته ابوبڪر جي بيعت ڪو اتفاق هئي ۽ اها پوري ٿي وئي، ٻڌي ڇڏيو ته انا امري ٿي هئي، پر الله ان جي سر کان بچايو، توهان مان ڪوبه اهڙو نامي جو فضيلت ۾ ابوبڪر سان بچي سگهي. اڳتي جي تقرير ۾ اهو مشهور خلافت جي مسئلي تي انصار ۽ مهاجرن وچ ۾ سقينه بني ساعده واري جاء تي انصاري صحاباء جي مٿي ۾، جيڪو ٻنهي ڌرين ۾ هڪ ٻئي جي بيت ۾ حقداري ۽ فضيلتن تي بحث ٿيو آهي، ۽ ڪيئن ان ميڙاڪي ۾ حضرت عمر، حضرت ابوبڪر جي هٿ تي بيعت ڪري ٻين موجود ماڻهن يعني انصارين کان به بيعت ورتي آهي، ان جو تفصيل آهي ۽ تقرير ۾ بيعت ابوبڪر سان حضرت علي ۽ عبدالله بن زبير جي اختلاف جو به ذڪر آهي، بخاريءَ کان سواءِ ٻين محدثن به خلافت جي مسئلي تي اصحاب ڪرام ۾ مهاجر ۽ انصار جي وچوئين کي خوب اڇلايو آهي، ۽ دنيا وارن کي ٻڌائڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته رسول جي تيار ڪيل جماعت اقتدار جي بکي، دنياداري جي دلداده هئي. بخاري جي هيءَ حديث تمام ڊگهي آهي. مون حوالو ڄاڻائي ڇڏيو آهي، ڪتاب مارڪيٽ ۾ موجود آهي، اردو ۽ سنڌي ترجمن سان ملي رهيو آهي، سڀ ڪو پڙهي سگهي ٿو، مون کي صرف جوابي گذارشون پڙهندڙن جي خدمت ۾ عرض ڪرڻيون آهن ۽ هي ثابت ڪرڻو آهي ته بخاري صاحب ۽ ان جا استاد راوي، قرآن حڪيم جي مڪمل ۽ محفوظ هجڻ تي ايمان نٿا رکن، ۽ هو ماڻهن ۾ پنهنجي ڪوڙين حديثن ذريعي هي پروپيڪنڊه ڪري رهيا آهن ته حضرت عمر جي زماني کان وٺي قرآن مان آيتون گم ٿيل آهن، جيئن مٿي اوهان پڙهي آيا، حديث جي جڙاوت ۽ گهاٽيتي ۾ ڪاريگرن لاڳيتو به مسئلا ڪنيا آهن، هڪڙو ته قرآن ڪٿل آهي، هن مان ڪي آيتون گم ٿيل آهن، ٻيو رسول سائين جا اصحابي پاڻ ۾ خلافت وغيره تان متحد نه هئا، نمبر وار قرآن مان ائون انهن ٻنهي

ڳالهين جي ترديد عرض ڪيان ٿو، جو اسان جي ڪسوٽي قرآن آهي، هونئن هن کان اڳي مون پنهنجي ڪتاب آيات بينات ۾ جمع القرآن تي قرآن حڪيم جي محفوظ ۽ ڪامل مڪمل هجڻ بابت قدري تفصيلي مضمون لکي ڇپرائي ڇڏيو آهي، انهيءَ هوندي به هت مختصر طور ڪجهه لکجي ٿو جنهن سان فارسي امامن جي گهڙيل ڪوڙ جي ترديد ٿئي ۽ امام ابن شهاب زهري کي موت ۾ ڪجهه زهر ڏئي ڇڏجي، زهري صاحب هن روايت ۾ پاڻ جيڪو زهر تاريخ ۾ شامل ڪيو آهي اوهان روايت جي گذريل مختصر ٽڪرن ۾ محسوس ڪيو هوندو، جي اوهان جو ڌيان ان طرف نه ويو هجي ته آئون گذارش ڪري انهن الفاظن تي وري غور ڪرڻ لاءِ اوهان کي زحمت ڏيان ٿو، اهو هي ته مني ۾ حضرت عبدالرحمان بن عوف حضرت عمر کي جهلي ٿو ته هت اوهان اهو مسئلو نه ڇيڙيو جو هتي عوامي ميڙاڪو آهي، ماڻهو بات جو بٽنگڙ ۽ ڳالهه مان ڳالهيڙو نه بنائين ۽ مدينو شهر، دارالهجرت والسنة آهي اتي فتخلص باهل الفقه واشراف الناس يعني نجي نموني نويڪلائي ۾ سمجهدار ۽ اشراف ماڻهن ۾ اها ڳالهه پيش ڪر، حديث جي عبارت گهڙڻ واري زهري، مفهوم مخالف واري صنعت ۽ ڪاريگريءَ ۾ وڏو الزام هڻي ڇڏيو آهي ته ڇڻ مديني شهر تي مهاجرن جي مونوبولي آهي، اهي ئي سمجهدار ۽ اشراف آهن، انهن لفظن سان روايت گهڙيندڙ، عبدالرحمان بن عوف کان مديني کان ٻين علائقن وارن کي غير اشراف چورائي ويو، سڏائي ويو، ۽ ٻين غير مهاجرن ۽ غير مدني ماڻهن کي، غير اشراف ڪوٺرائي ويو، اهو آهي روايت گهڙيندڙ، زهري صاحب جو زهر ۽ هي به تاثر ڏئي ويو ته اڳتي لاءِ خلافت تي ڪير وهندو، ڪنهن جي بيعت لاءِ ماحول ٺاهڻ گهرجي، اهڙي مسئلي کي هتي مڪي ۾ مني ۾ حج جي ميڙاڪي ۾ ڪڍڻ سان گڙبڙ ٿي سگهندي، عوام ان جو مطلب اسان جي موقف جي خلاف به وٺي سگهندا ۽ ان جي پيٽ ۾ مدينو دارالهجرت آهي، اتي هلي سمجهدار ماڻهن اڳيان اهو مسئلو پيش ڪجي، معنيٰ ته خلافت جهڙي مسئلي لاءِ روايت گهڙيندڙ مديني شهر کي هڪ هتي واري لحاظ سان سازشن جي شهر هجڻ جو تاثر ڏيڻ

گهرن ٿا ۽ دارلهجرت ۾ فتحخلص جا لفظ ٻڌائين ٿا ته حديث گهڙڻ واري، خلافت ۽ حضرت عمر جي وفات کان پوءِ لاءِ جانشين بابت هڪ سال اڳيئي عبدالرحمان بن عوف کي ان تڻ ۽ مخصوص ذهنييت وارو ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. حديث جي علم جي ڄاڻو ماڻهن کي خبر هوندي ۽ ياد هوندو ته هنن حديثن جي لحاظ سان، حضرت عمر قاتل جي حملي کان پوءِ ۽ وفات جي وچ ۾ جيڪا جانشين طور خليفن چونڊڻ لاءِ ڇهه رڪني ڪاميٽي ٺاهي هئي، ان ۾ حضرت عبدالرحمان بن عوف کي وڏي حرقت سان حضرت علي کي ڊاج ڏيئي، عثمان کي خليفن بنائڻ جي جيڪا ڪارگذاري ڏيکاري آهي، لکي آهي، ان جي پسمنظر تيار ڪرڻ لاءِ هيءَ حديث ٺاهي اٿن، هونئن ته هن حديث جي عبارت ۽ متن ۾ هڪ تير سان زهري صاحب ڪيئي شڪار ڪيا آهن. امام زهري صاحب جي زهر جو وڌيڪ مثال به عرض ڪري ڇڏيان ته روايت ۾ جنهن وقت حضرت عمر کي مديني ۾ اچڻ سان جمعي ڏينهن واري تقرير ڪندي، راوي صاحب يا زهري صاحب ڳالهه مڙهي هڪڙي آهي، پيش ڪري ٿو ته تقرير جي بهاني حضرت عمر جي واتان هي الفاظ ٺاهي لکيا آهن ته ٿرانه بلغني ان قاتلا منڪر يقول والله لومات عمر بايعت فلانا فلايتنن امر ۽ ان يقول انما كانت بيعة ابوبكر قلة و تمت الاوانها كانت كذلك ولاكن الله وقي شرها، يعني مون کي خبر ملي آهي ته ڪو چوڻ وارو چوي ٿو ته قسم آهي ته جيڪڏهن عمر مري ويو ته ائون (ان جي جاءِ تي خليفن ٿيڻ لاءِ) فلاڻي جي هٿ تي بيعت ڪندس، توهان کي ڪو به ماڻهو هي چئي ڏوڪو نه ڏئي ته ابوبڪر سان ڪيل بيعت ڪا اتفاقي ۽ ناگهاني هئي ۽ اها گذري وئي، خبردار! اها هئي اهڙي (جيئن چونڊڻ چوي ٿو) پر الله ان جي شر کان بچايو. هاڻي پڙهندڙ حضرات غور فرمائين ته هن آخري جملي جو ڪهڙو مطلب ته الله ان جي شر کان بچايو ۽ اهو هئو به اهڙو اوچتو، جهڙو چونڊڻ چوي ٿو، پوءِ وري عمر سائين کان روايت گهڙيندڙ چواڻي ٿو ته ۽ توهان ۾ ڪو اهڙو ماڻهو به ڪونهي جيڪو ابوبڪر جي فضيلت کي پهچي سگهي، اهي متضاد جملا ۽ مختلف معنائن وارا، جن ۾ هر موافق

۽ مخالف کي پنهنجي مقصد ۽ دشمني ۽ دوستي واري ڳالهه به ملي سگهي، سا به حضرت عمر جهڙي ماڻهوءَ جي زبان مان، ۽ ٻيو رهندڙ صاحبو! روايت ۾ اوهان هنن الفاظن ڏي به غور ڪيو هوندو ته مڪي ۽ مڪي کان وٺي، حضرت عبدالرحمان بن عوف جي حضرت ابن عباس سان ڳالهه ڪرڻ کان وٺي، مديني ۾ پهچڻ کان پوءِ حضرت عمر جي جمعي واري تقرير تائين، خلافت جي مسئلي ۽ عمر سائين جي وفات کان پوءِ، جنهن ماڻهوءَ سان بيعت ڪرڻ جي ڳالهه ڪئي ٿي وڃي، ڪنهن جو به نالو ڪونه ٿو ڪنئو وڃي، بس رڳو قال قائل، يعني چونڌڙ چيو ته عمر جي مرڻ کان پوءِ فلاڻي جي هٿ تي بيعت ڪندس، زنده ۽ جيئري عمر کي ان جي منهن تي سندس نالو ڪڍي قال قائل چوي ٿو ته تنهنجي مرڻ کان پوءِ، پر جنهن جي هٿ تي هو بيعت ڪندو ان جو روايت ۾ نالو آهي ئي ڪونه، يعني راوي صاحبن جن اها ڳجهارت ڏيئي ڇڏي آهي ته سيڪو وڃي پاڻ سمجهي، حديث جي ڪمپوزيشن، جربندي ۽ جوڙجڪ تي تفصيلي تنقيد ۽ آڏي پڇا ڪئي وڃي ته ان جو مستقل ڪتاب جڙي وڃي، پر اسان جي زماني جا عالم سڳورا ويچارا پنهنجي نيڪ نيتيءَ جي ڪري ۽ مخلص ديندار هجڻ ڪري، هنن امامن جي اهڙين حديثن جون تاويلن واريون معنائون ڪڍي، پنهنجي ايمان بچائڻ لاءِ ڏاڍو اکر، مگر، چونڪ، چنچل سان لفظن جي ظاهري معنيٰ کان لنوائيندا آهن، پر حديثن جي عبارت ۽ متن جا الفاظ سڌو سنئون تبرا ۽ ڪردار ڪشي واري معنيٰ سان ڳاٽ ڪنئون بيٺا هوندا آهن، عالم سڳورا ته ٿيا مؤمن مخلص ۽ ويساه وارا ادب رکندڙ ماڻهو، پر دنيا ۾ سڀ دوست ته ڪونه آهن، جو تاويلون ڪري گارين واري معنيٰ کان لنوائي وڃن، ٻيو لغت ۽ ڊڪشنري ۽ علم ادب جو فن اهو ته نه ڪافر هوندو آهي نه مسلمان، جنهن لفظ جي جيڪا به معنيٰ هوندي آهي لغت ۽ ڊڪشنري اهائي ڏسي ڏيندي آهي، اصل ۾ آئون پڙهڻ جي زماني ۾ پاڻ کان پوءِ حافظ محمد اسماعيل مرحوم مهتم مدرسه مظهر العلوم کڏي ڪراچيءَ واري جي رفاقت تائين ته صفا اندو مولوي ۽ جاهل مولوي هئس، هڪ ڏينهن ته مون تنظيمي مسئلن تي اڪيلائيءَ ۾ مفتي محمود

صاحب سان حافظ محمد اسماعيل جي شڪايت ڪئي ته جواب ۾ مفتي صاحب مون کي چيو ته خبردار تون حافظ صاحب کي نٿو سڃاڻين، هو تمام وڏي علم وارو ماڻهو آهي اسان کي ان جي معاملن ۾ ان کان پڇڻ کان سواءِ ۽ ان جي مرضي خلاف پريٽ ڪوبه فيصلو ڪرڻو ناهي، مطلب ته حافظ صاحب جن مون کي پنهنجي ڪتب خاني مان سندس پسند جا ڪتاب پڙهايا ۽ منهنجي ذهن سازيءَ ۾ هڪ سٺي استاد جو ڪم ڏنو ۽ هر ڪتاب پڙهڻ کان پوءِ پاڻ ۾ ان بابت تفصيلي بحث مباحثو ڪندا هئاسون، جنهن مان مون کي علم الروايات جي وڏي ڄاڻ ملي، هونئن خصوصيت سان امام ابن شهاب زهريءَ بابت منهنجي مشفق دوست سائين عبدالحڪيم ارشد صاحب جن جڏهن آئون اڄ کان پندرهن سال کن اڳ ۾ سندس ڳوٺ ويو هئس ته اتي ڪچهري ۾ ڌيان ڇڪايو هئو ۽ ڪجهه حوالن ذريعي ٻڌايو هئائون ته زهري صاحب مڊاهنت ۽ تقبيي بازيءَ سان وڏا ڪاٺ هنيا آهن، جو علم حديث جي ذخيري ۾ سندس زهر پکيڙيل آهي، پڙهندڙن جي ڄاڻ لاءِ عرض آهي ته سائين عبدالحڪيم ارشد کي صرف ماستر ۽ اديب شاعر نه سمجهيو وڃي، هو ديني علمن ۾ ڪنهن به مستند عالم کان گهٽ ڪونهي، پاڻ ديني مدرسي جي تعليم ان وقت کان پير جهنڊي ۾ شروع ڪئي هئائون جڏهن اتي امام انقلاب عبيدالله سنڌي جلاوطني کان موٽڻ مهل پڙهائيندا هئا، مون اڄ ڪلهه عمر جي لحاظ سان موٽڻ مهل جيڪو قلم ذريعي ڪو ڪم ڪرڻ جو سلسلو شروع ڪيو آهي، اهو سڀ ڪجهه سائين عبدالحڪيم جي مهرباني آهي، جنهن مون کي تمام سختي سان جنجهوڙي هي حوصلو ڏياريو ۽ فرمايائون ته منهنجو توکان ۽ عبدالواحد آريسر کان هي مطالبو آهي ته ڪجهه لکي ڏئي وڃو ۽ مون لکڻ لاءِ جيڪي موضوع منتخب ڪيا آهن، اهي سڀ سائين عبدالحڪيم ارشد جي ڪچهرين ۽ ليڪچرن جو ئي تفسير آهن.

مٿي ڄاڻايل حديث ۾ زهري صاحب حضرت عمر کان جمعي ڏينهن جي فرضي خطبي ۽ تقرير ۾ قرآن مان ٻن آيتن جي رهجي وڃڻ جي ڳالهه ڪئي آهي. هڪ رجم جي سزا جي آيت ٻيو پنهنجي ابن ڏاڏن

جي طريقن کان ڦري نه وڃجو واري آيت، آئون پهريائين انهن کي قرآن حڪيم جي حوالي سان رد ڪيان ٿو، پوءِ ٻئي مسئلي خلافت بابت گذارش ڪندس. زهري صاحب هن ڪوڙي روايت سان جيڪو تاثر ڏيڻ گهري ٿو ۽ ثابت ڪرڻ گهري ٿو ته قرآن هڪ غير محفوظ ڪتاب آهي ۽ حضرت عمر جي دور تائين به آيتون گم ٿي ويون آهن، قرآن ۾ جمع ڪرڻ کان لڪايون ويون آهن، ته پوءِ اڄ تائين پندرهن سئو سالن ۾ به اهو سلسلو گمشدگي جو هليو هوندو، جڏهن ته خلفاء راشدين جي پلاري دور ۾ قرآن مان آيتون گم ٿي سگهن ٿيون ته پوءِ ڇو ڪونه اهڙيون وارداتون ٿي سگهيون هونديون، ان الزام ۽ ڪوڙ جي جواب لاءِ پڙهندڙن کي سورت حجر جي آيت نمبر ۹ ڏي ڌيان ڇڪايان ٿو، فرمان آهي ته انا نحن نزلنا الذڪر وانا له لحافظون يعني رب تعاليٰ فرمائي ٿو ته بيشڪ اسان نازل ڪيو آهي قرآن کي ۽ اسان ئي ان جا محافظ آهيون، هاڻي جنهن ڪتاب جو محافظ، ضامن، چوڪيدار الله عزوجل پاڻ هجي ان مان به آيتون ته ڇا پر به عدد ٽيڪا به ڪير نٿو چورائي سگهي يا گم ڪري سگهي، يا ابن ماجه جي روايت مطابق ته رضاعة ڪبير واري آيت بي بي عائشه جي ٻڪري کائي وئي، اهو ٿي نه ٿو سگهي، اهي سڀ ڪوڙ آهن، الله جنهن شيءِ جو محافظ هجي ڪنهن جي مجال ناهي جو ان کي ڪوئي گم ڪري سگهي/ ٻئي هنڌ سورت واقعه جي آيت نمبر ۷۸ ۾ وڌن قسمن کڻڻ کان پوءِ فرمائي ٿو ته انه لقرآن ڪريم في ڪتاب مڪنون يعني اهو شرف ۽ فضيلت وارو قرآن آهي، جيڪو محفوظ ڪتاب ۾ موجود آهي، ته جنهن جي حفاظت لاءِ رب پاڪ شاهدي ڏئي ته اهو قرآن محفوظ ڪتاب ۾ آهي، ته ان جي ڀيٽ ۾ فارس جي روايتن گهڙيندڙن جي، ٻن آيتن جي گم ٿي وڃڻ واري حديث کي ڪيئن صحيح سڏي سگهجو، قرآن سچو آهي، هنن ماوراء النهر وارن جون حديثون ڪوڙيون آهن، اسان جو ايمان قرآن تي آهي هنن جي گهڙيل حديثن تي ڪونهي، اڳتي آخر ۾ آئون سورت بروج جي آيت نمبر ۲۱ ۽ ۲۲ طرف ڌيان ڇڪائيندس فرمان آهي ته بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ يعني اهو قرآن تمام شرف عزت ۽ مان مرتبي وارو

آهي، جيڪو پنهنجي مرڪز ۾ ته محفوظ قسم جي تختيءَ تي لکيل آهي، پر هتي دنيا ۾ ڪتاب جي ڪاغذن تي به حفاظت سان محفوظ آهي، يعني جيڪڏهن قرآن مان ڪي آيتون چوري ڪيل هجن ها، يا ڪم ڪيل هجن ها، ته ان کي الله سائين مجيد جي لقب سان متعارف نه ڪرائي ها، مجيد. مجيد تڏهن هوندو آهي جيتري تائين ان خلاف ڪنهن چور ۽ لڄ لوفر ڪا خيانت نه ڪئي هجي، ان مان ڪا شيءِ ضايع نه ڪئي هجي، چوري نه ڪئي هجي، جيڪڏهن ڪنهن دشمن جي خيانت ۽ دست اندازي، مجيد شيءِ ۾ ثابت ٿي وڃي ته مجد ختم، عزت ۽ مرتبو ختم، ۽ جيڪڏهن مجيد ڪتاب مان چوري ثابت ٿي ۽ ان جون ڪي آيتون گم ٿيل ثابت ٿي وڃن ته رب سائين قرآن حڪيم جي شان ۽ مرتبي لاءِ جيڪي به شاهد يون ڏنيون آهن ته انه لقرآن ڪريم ني ڪتاب مڪنون لايمسه الا المطهرون، ۸۰-۷۷-۵۶ ۽ في صحف مڪرمة، مرفوعة، مطهرة بايدي سفرة ڪرام بررة، ۱۶-۱۳-۸۰، اهي سڀ جو سڀ اعزاز، القاب، ضمانتون، بي معنيٰ ۽ ڪوڙ ٿي وينديون، سو مؤمن، مسلمان کان، قرآن مٿان، ايمان جي باري ۾ پڇيو ويندو، ۽ قرآن کي چوري ٿيل ڪتاب، پڪري کاڌل ڪتاب، ان جي آيتن کي گم ٿيل ڏسڻ واري حديث جي علم بابت قرآن حڪيم صاف صاف نموني حڪم ڏئي ڇڏيو آهي ته اتبعوا اما انزل اليڪم ولا تتبعوا من دونه اولياءِ يعني قرآن کان سواءِ ٻئي ڪنهن به علم جي تابعداري نه ڪيو ۽ ان ڪري به جو اهو قرآن جي غير محفوظ هجڻ جي پروڙ ڏيکاري رهيو آهي.

امام ابن شهاب زهري صاحب پنهنجي هن تخليق ۾ حضرت عمر سائين جي جمعي جي فرضي تقرير ۽ خطبي ۾ نبي سائين جي وفات کان پوءِ اهو به چورائي ٿو ته اصحابن جي جماعت ۾ خلافت جي مسئلي تي اختلاف ٿي پيو، انصاري صحابي سقيفہ بني ساعده ۾ پنهنجو ميڙ ڪوٺائي، اتي پنهنجي هڪ ساٿي سعد بن عبادہ کي خلافت جي عهدي واسطي بيعت ڪرڻ لاءِ گڏ ٿي ويا هئا، ته حضرت عمر، حضرت ابوبڪر ۽ ڪن ٻن ٽن ٻين مهاجر اصحابن کي ساڻ وٺي انصار صحاب

جي ميڙاڪي واري هنڌ، سقيف نبي ساعده تي پهتو ۽ هنن جي اتي پهچڻ کان پوءِ انصارين جو هڪ خطيب اٿي بيهي خطاب ڪرڻ لڳو جنهن ۾ ان چيو ته اسين الله جا مددگار آهيون ۽ اسلام جو لشڪر آهيون ۽ اي مهاجر! توهان ته اهڙي گروهه ۽ ٽولي جا ماڻهو آهيو جو بڪ کان اچي اسان وٽ خانہ بدوش ٿي پهتا ۽ هاڻي آيا آهيو اسان جي پاڙ پٽن ۽ اسان جي حڪومت اسان کان ڪسڻ، پوءِ جڏهن هن تقرير پوري ڪئي ته مون ارادو ڪيو ته هاڻي آئون ڳالهايان ان لاءِ آئون تياري به ڪري آيو هئس ته اڄ ابوبڪر جي سامهون انصارين کي هي هي ٻڌائيندس، پر ابوبڪر مون کي روڪيو ۽ پاڻ ڳالهائڻ شروع ڪيائين، جيڪو سندس خطاب منهنجي سوچيل مقالي کان وڌيڪ سوير ۽ اثرائتو هيو، جنهن ۾ هن انصار صحابه کي چيو ته جيڪو اوهان پنهنجي باري ۾ چيو آهي، اهو سڀ درست آهي ۽ توهان انهيءَ جا اهل آهيو پر، ولن يعرف هذا الامر الا لهذا الحى من قریش هم اوسط العرب نسبا ودارا يعني هن حڪمراني ۽ خلافت جو جيستائين سوال آهي ته اها صرف ۽ صرف هن قبيلي قریش لاءِ مخصوص آهي ان ڪري جو قریش عرب خاندانن ۽ قبيلن ۾ مرڪزي نسب وارا آهن ته اهڙي نموني گهراڻن، ۽ پاڙن ۾ به هي مرڪز گهراڻي جا ماڻهو آهن، (حديث تمام ڊگهي آهي آئون صرف ايتري تي پنهنجون گذارشون محدود رکان ٿو) حديث جي هن حصي ۾ آئون صرف ٻن ڳالهين طرف پڙهندڙن جو ڌيان ڇڪايان ٿو، اصحاب رسول جو پاڻ ۾ جهيڙو جهڳڙو، ٻيو حضرت ابوبڪر جي زبان مان حديث گهڙيندڙن خلافت حاصل ڪرڻ لاءِ جيڪو دليل پيش ڪيو آهي، انهن ٻنهي ڳالهين جو رد قرآن مان ثابت ڪرڻ کان پوءِ آئون پنهنجي ذميداريءَ کان فارغ ۽ آڃو ٿيندس، هونئن ته اصحاب رسول جي شان ۾ قرآن حڪيم ۾ تمام گهڻيون آيتون ملي وينديون، پر منهنجي لاءِ سڀن جو احاطو مشڪل ٿيندو، آئون صرف حديث جي قرآن جي مقابلي ۾ هجڻ ۽ قرآن جي رد ڪرڻ ۽ قرآن جي ضد ۾ اٿڻ کي ثابت ڪندس ۽ بس. زهري صاحب پنهنجي گهاڙ گهڙيندي خلافت جي مسئلي تي هڪ ته حضرت علي ۽ زبير جو اختلاف ڏيکاريو آهي، ٻيو مهاجر ۽ انصار صحابه جي

تحقيق اهي ماڻهو جن ايمان آندو ۽ هجرت ڪئي ۽ پنهنجي جانين ۽ ملڪيتن سان به الله جي راه ۾ جهاد ڪيو، ۽ اهي ماڻهو جن انهن (هجرت ڪرڻ وارن مجاهدن کي پناهه ڏني مدد ڪئي، نصرت ڪئي، (انصاري بنيا) اهي سڀ هڪ ٻئي جا دوست آهن، (ترجمو ختم) منهنجي خيال ۾ حديث ٺاهيندڙن جي ڪوڙ کي قرآن پاڪ چڱي طرح ڪوڙو ثابت ڪري ڇڏيو آهي، هاڻي هرڪو آزاد آهي بخاري ۽ زهري جي ڪوڙي حديث تي وڌيڪ اصحاب ڪرام کي پاڻ ۾ ويڙهائيندو يا قرآن تي اعتبار ڪري نبي جي جان نثار سائين بابت پنهنجا ويچار درست ڪري.

آخر ۾ آئون زهري صاحب جو حديث جي آڙ ۾ قرآن حڪيم جي سمجهايل استخلاف في الارض، يعني حڪمرانيءَ جي استحقاق ۽ حڪمران بنجڻ جي اهليت واري معيار ۽ ڪسوتي جي مقابلي ۾ ساڳيو دقيانوسي، خانداني ۽ شخصيت پرستي وارو معيار ۽ ڪسوتي حديث جي نالي سان مسلمان امت کي مٿي ۾ هڻڻ جي جيڪا سازش ۽ چال آهي، ان کي پڌرو ڪيان ٿو ۽ ثابت ڪيان ٿو، حديث گهڙيندڙ حضرت ابوبڪر جي زبان مان خلافت جي استحقاق لاءِ دليل پيش ڪن ٿا ته ولن يعرف هذا الامر الا للها الحي من قریش، يعني هي حڪمرانيءَ جو معاملو قبيلي قریش کان سواءِ ٻئي کي ملي نٿو سگهي، اهو قرآني فلسفي جي خلاف آهي، وري انهيءَ لاءِ به دليل ڏسو ته ڪيڏو نه ان سڌريل ۽ بدبودار آهي ته اهو ان ڪري جو اهي قریش، هم اوسط العرب نسباً وداراً، يعني قریش قبيلي ۽ پاڙي جي لحاظ سان مرڪزي حيثيت جا مالڪ آهن، انهيءَ جي معنيٰ اها ٿي ته وڏي گهراڻي ۽ خاندان وارن کي اقتدار ڏجي ۽ قبائلي وڏ ماڻهپ ئي حڪمران بنجڻ جو معيار آهي ۽ نسلي ۽ خانداني شجرو ئي اقتدار حاصل ڪرڻ جو ماپو آهي، هاڻ مناسب ٿيندو ته قرآن کان به معلوم ڪجي ته ان وٽ ڪنهن عهدي کي حاصل ڪرڻ لاءِ ڪهڙو اصول آهي، ڪهڙو فلسفو آهي، ڪهڙي لاجڪ آهي، سو ان قرآني فلاسافي جي شروعات، مٿي حديث ۾ پيش ڪيل معيار جي جواب سان پيش ڪيون ٿا ۽ ان کان پوءِ باقي ٻيا شرط ۽

معيار ماڀا، حضرت ابراهيم عليه السلام انساني تاريخ جو وڏو ماڻهو آهي، مون کي هڪڙي بلوچ چيو ته اسان نمرود جي اولاد آهيون حضرت ابراهيم جو پيءُ آذر به نمرود جي سونان مان ۽ ڏاڏنگ مان هو، جنهن کي نمرود پنهنجو وزير مذهبي امور بنايو هئو، بهرحال اها ڳالهه ڪيتري قدر صحيح آهي يا غلط آهي، ائون حضرت ابراهيم عليه السلام جي وڏي ماڻهو هجڻ جو دليل قرآن حڪيم جي هن معيار کي قرار ڏيان ٿو ته قرآن حڪيم ان جي باري ۾ ٻڌايو ته واذا بتلي ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال اني جاعلڪ للناس اماما (بقره آيت ۱۲۴) يعني رب پاڪ جڏهن ابراهيم عليه السلام کي امتحاني مرحلن ۾ آندو ۽ ابراهيم انهن سڀني کي کڻي ورتو ۽ پاس ٿي ڏيکارياڻين، پوءِ انهيءَ پڄاڻان الله ابراهيم کي هي منصب ۽ عهدو ڏيڻ جو اعلان ڪيو ته اني جاعلڪ للناس اماما يعني اي ابراهيم اسان توکي انسانن جي قيادت ۽ ليڊرشپ جو عهدو عطا ڪيون ٿا ته انهيءَ اعزاز ۽ منصب ملڻ کان پوءِ ابراهيم درخواست ڪئي ته سائين، اومن ڌرتيءَ يعني اهو اعزاز منهنجي اولاد کي به ملڻ گهرجي، ته رب سائين جواب ۾ فرمايو ته لائينال عهدي الظالمين، يعني اي ابراهيم منهنجون عطائون موروثي ۽ خانداني ڪونه هونديون آهن مون وٽ جو هي سولهي، هتي ميرٿ تي ئي ڪجهه ملي سگهندو، منهنجا عهدا ظالمن کي ڪونه ملندا، نااهلن کي ڪونه ملندا، پوءِ ڪشي تنهنجا پٽ ڇو نه هجن، پهريائين صلاحيت، پهريائين امتحانن ۾ ڪاميابي، پوءِ عهدا، هي مثال ۽ قرآني دليل ته هئو ابن شهاب زمري جي ٺاهيل هٿرادو ۽ ڪوڙي حديث جي رد جو ته قریش، قبيلي ۽ ذات جي زور تي اقتدار ۽ خلافت جا حقدار نٿا ٿي سگهن، اها حديث قبائلي ۽ نسلي معيار کي اهميت ڏيئي اسلام ۾ شخصيت پرستي فئملي پرستي جا جراثيم پيدا ڪندي، بلڪه حديثن پٺيان هلڻ ڪري هاڻ اهي جراثيم مسلمانن ۾ وڌي وڻ ٿي ويا آهن، بلڪه اسلام جي وڻ کي بي پاڙي ول وانگر چنبڙي سڪائي ٺوٺ ڪري چڪا آهن، منهنجون هي ڪاوسون انهيءَ جي پاڙ کي پٽي رهڙي، اسلام جي ٻوٽي کي صاف ڪري تروتازه بنائڻ لاءِ آهن، هاڻ ٻيو دليل قرآن مان ڏجي ٿو جنهن ۾

ڪنهن به مرتبي حاصل ڪرڻ لاءِ جنرل قانون ٻڌائجي ٿو، سورت انعام جي آيت نمبر ۱۲۲ ۾ آهي ته ولڪل درجات مامعملوا يعني هر هڪ انسان کي گريڊ ۽ مرتبا ان جي عمل جي آڌار تي ڏنا ويندا، يعني سينارٽي سسٽم ۽ نسلي ترجيحون ختم، ان جي بدلي ۾ سيڪو ڪارڪردگي ثابت ڪندو وڃي ۽ مٿي کان مٿي درجن تي فائز ٿيندو وڃي، اڃا هنن دليلن کان به وڌيڪ تفصيلي ۽ جامع قسم جو دليل ته حڪومت جو حقدار ڪير ٿي سگهي ٿو، حڪمراني جي لائق ڪير آهن، سڄي آيت ۾ چڻ ته ان جو پورو جواب آهي، آئون حوالو لکان ٿو سڀ ڪو پنهنجي گهر ۾ ترجمي واري قرآن تي کولي اهو تفصيل پڙهي ڏسي، ڪيترا معتبر سڏجندڙ ماڻهو چوندا آهن ته قرآن اجمالي ڪتاب آهي، مبهم ڪتاب آهي، قرآن ڪنهن ٻئي علم حديث وغيره کان سواءِ سمجهڻ ڏکيو آهي، ايتري تائين جو قرآن جي نالي تي سرماڻيدار طاقتن کان پئسا وٺي لڪزري لائيف سان رهڻ واري ڊاڪٽر اسرار کي مون ٽيليويزن تي اهو چوندي ٻڌو ته قرآن ۾ اجمال آهي، چڱو پلا اوهاڻ گهر وڃي قرآن کولي، اتي پڙهڻ کان اڳ هاڻ هتي ئي پڙهو ته هو ڪيئن نه ڪنهن مسئلي کي کڻي ٿو ۽ پنهنجي تصنيف آيات جي فن سان کولي کولي بيان ڪري ٿو، سورت نور جي آيت نمبر ۵۵ ۾ فرمان آهي ته وعاد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلهم من بعد خوفهم امنا، يعبدونني لايشركون بي شيئا ومن كفر بعد ذالك فاولئك هم الفاسقون يعني (اڳين آيت ۾ جن کي چيو هو ته الله ۽ ان جي رسول جي اطاعت ڪيو ۽ ان جي قانونن تي ڀروسو ڪيو) انهن سان هي واعدو ڪري ڇڏيو آهي ته توهان مان جيڪي ايمان آڻيندا ۽ سڌارن وارا عمل ڪندا ته انهن کي ضرور اقتدار ۽ حڪومت ڏينداسون زمين مٿان، جيئن اسان اڳين قومن کي به (انهن شرطن تي) پاور ڏيئي چڪا آهيون ۽ اسان جو وعدو آهي ته انهن (ايمان ۽ عمل صالح وارن) جي منشور کي اسين سگهار بنائينداسون، جيڪو دين انهن لاءِ پسند ڪري انهن کي ڏنو آهي ۽ انهيءَ سان ۽ ان تي عمل ڪرڻ سان، هنن

جي خوف ڊپ ۽ هيسجي زندگي گذارڻ واري صورتحال ۽ ڪيفيت کي ختم ڪري، امن ۽ سڪون سان زندگي گذارڻ جو موقعو ڏيون، جنهن سان هو آرام سان بي ڊڀا ٿي اسان جي قانون تي عمل ڪن، اسان جي قانونن جي اطاعت ڪن ۽ ڪنهن به طاقت جي خوف، رعب ۽ دٻاءُ ۾ اچي انهن جي فرمانبرداري ڪرڻ سان شرڪ کان بچي وڃن (۽ اها امن خوشحالي ۽ بي خوفي واري ڪيفيت، نعمت ۽ سهولت ايتري تائين هوندي جيتري تائين اسان جي قانونن تي عمل ڪندا) پر جيڪي ماڻهو اهڙو نظام قائم ڪرڻ کان پوءِ ڦري ويندا ۽ عمل ڪرڻ کان يا انهن قانونن جا انڪاري ٿي ويندا ته پوءِ اهي بدڪارن مان بڻجي ويندا، ۽ پوءِ انهن کي اهو امن سڪون ميسر نه رهندو، پوءِ وري هو خوف ۽ بدحالي جو شڪار ٿي ويندا (اهوئي مطلب آهي ومن ڪفر بعد ذالڪ فاولاٽڪ هم الفاسقون جو) ته هاڻ هن آيت چڱي طرح کولي ٻڌايو ته اقتدار لاءِ ايمان ۽ عمل صالح شرط آهي، يعني ڪنهن به رائل قئملي ۽ مرڪزي قبيلي، سردار گهراڻي، اونچي پاڙي، يا بنگلن ۽ ماڙين جي مالڪي کي ڪابه اهميت ڪانهي ۽ ايمان ۽ عمل صالح کان پوءِ جڏهن حڪومت ملي وڃي حالتون سڌري وڃن، امن خوشحالي اچي وڃي، پوءِ به حڪم آهي ته الله جي قانونن جي پوئواري ٿيندي رهي، پر جيڪڏهن ڪا قوم ۽ معاشرو ڪنهن ٻي طاقت کي راضي ڪرڻ لاءِ يا انهن کان ڊڄي انهن جي قانونن تي به هلندو اهڙي نموني هو ڄڻ ته شرڪ ڪندو، ته اهڙي قوم لاءِ به اسان جي گارنٽي ختم ٿي، جيڪي انڪاري ٿيندا اسان جي قانونن جا پروگرام جا ته انهن کي به پنهنجي لسٽ مان خارج ڪري ڇڏينداسون، يعني سڀ سڪ، وفاداري ۽ قانونن تي عمل ڪرڻ سان مشروط ۽ ڳنڍيل آهن ۽ ڪنهن به خانداني ۽ قومي قبائلي حيثيت کي ڪابه اهميت ڪانه ملندي، جيئن مٿين حديث ۾ زهري صاحب مهاجرن جي ترجيح لاءِ قريشي هجڻ ۽ مرڪزي قبيلي وارو هجڻ جي ڳالهه ڪري قرآن جي فلسفي کي مسخ ڪرڻ جي چال کيڏي رهيو آهي، قرآني نظريي کي انقلابي سوچ کي، قريشيت جي اهميت ذات پات جي اهميت سان مٽڻ گهري ٿو، مسلمانن قرآن جي اصولن تي قائم ٿي

روم ۽ فارس جي جابر طاقتن کي جيڪا شڪست ڏني، هي حديث ٺاهڻ واري تير مسلمانن کي قرآن حڪيم جي انهن ترقي يافتہ، ميرت وارن اصولن کان هٽائي، شخصيت پرستي ۽ خاندان پرستي ڏي ڪاهي، وري انهن رومين زردشتين ۽ مجوسين هٿان انهن کي موچڙا هٽائڻ گهرن ٿا، غلام بنائڻ گهرن ٿا، خوار ڪرڻ گهرن ٿا، بلڪه هيئن به چئي سگهجي ٿو ته مسلمان قرآن جي حڪم ميرت، ايمان ۽ عمل صالح کي ڇڏڻ کان پوءِ، حديثن واري خاندان پرستي واري نظريي تي هلڻ کان پوءِ، پنهنجي آزادي جا دور ۽ زمانا وڃي وينا آهن ۽ اب جو رسو ائين زماني ۾ طارق قرآن هو ڪر يعني حديثن ٺاهڻ وارن فتح روم ۽ فارس جو بدلو وياج سميت وٺي ڇڏيو، حديث واري فلسفي ڏيڻ وارا ڪامياب ٿي ويا قرآن جي اصولن کان منهن موڙڻ وارا شڪست کائي ويا ناڪام ٿي ويا ۽ اڄ وڏين دولتن هجڻ باوجود خوار آهن. الله تعاليٰ ته سڄي امت مسلم کي امت وسط يعني مرڪزي پارٽي ٺاهيو هئو هي حديثن وارا صرف قريشن کي هر اوسط العرب نسباودارا پيا بنائين، قرآن حڪيم سورت بقره جي آيت نمبر ۱۴۳ ۾ فرمائي ٿو ته وكذالك جعلنا ڪم امت وسطا لتكونوا شهداء علي الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا يعني اسان اوهان کي مرڪزي امت (پارٽي) بنايو آهي هن لاءِ ته اوهان انسان ذات جي (معاملن ۽ مسئلن لاءِ انهن) مٿان نگران بنجو، چوڊار ۽ محافظ بنجو ۽ رسول اوهان جو نگران بنجي، پر هتي هن حديث ۾ امام زهري قرآن جي طرفان سڄي امت کي امت وسط يعني مرڪزي بنائڻ کان پوءِ امت جي اندر ميرت جو بنياد قومن ۽ قبيلن کي پيو بنائي ۽ سورت انبياء جي آيت نمبر ۱۰۵ ولقد ڪتبنا في الزبور ان الارض يرثها عبادي الصالحون يعني اسان زبور ۾ به هي قانون ٻڌائي ڇڏيو هئو ته زمين جا وارث منهنجي ٻانهن مان اهي ٿيندا جن ۾ صلاحيت هوندي، هاڻي قرآن جي هن کليل حڪمن کان پوءِ به، پڙهندڙ ماڻهو حديثن بابت فيصلو پاڻ ڪن، ۽ فيصلي وقت منهنجي هي گذارش ذهن تي رهي ته ڇا رسول الله ﷺ ۽ ان جا اصحاب ڪرام قرآن حڪيم جي خلاف ڪا ڳالهه ڪري سگهندا، جن کي قرآن ڪاميابي ۽ قبوليت جا سرٽيفڪيٽ به ڏئي ڇڏيا آهن.

قرآن جي ڪن حڪمن کي منسوخ سڏڻ جي سازش

امام مسلم قدس سره پنهنجي ڪتاب جي ڪتاب الايمان ۾ هڪ باب ٻڌو آهي باب بيان تجاوز الله تعاليٰ عن حديث النفس والخواطر بالقلب اذالمر تستقر يعني الله سائين درگذر ڪري ٿو ماڻهن کي انهن جي دلين جي ڳالهين ۽ ويچارن کي جيستائين جو اهي ويچار ۽ ڳالهيون ٿي آهن، انهيءَ باب هيٺ امام مسلم قدس سره هڪ حديث آندي آهي ته جڏهن آيت الله مافي السماوات وما في الارض وان تبدوامافي انفسكم او تخفوه يحا سبكم به الله فينفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله عليٰ ڪل شي قدير نازل ٿي ته اها آيت رسول جي اصحابن تي ڏاڍي ڳري گذري جنهن آيت جو مختصر مطلب هي آهي ته توهان پنهنجون اندر جون ڳالهيون ظاهر ڪيو يا لڪايو، الله اوهان جو هر حال ۾ حساب ڪندو سو انهيءَ آيت اچڻ کان پوءِ صحابه جو وفد نبي سائين وٽ ڏاڇين تي لڏو رکي اچي پهتو ۽ چيائون ته اي الله جا رسول اڳيئي اسان تي اسلام جي عملن نماز، روزن، جهاد ۽ صدقي ڏيڻ اسان سان گهڻي ڪئي آهي، جيڪا تڪليف ڪاٽي رهيا هئاسون ته هاڻي وري هيءَ آيت به نازل ٿي آهي ته اسان سان دلين جي ڳالهين جو به حساب ٿيندو، ته نبي سائين انهن کي سمجهايو ته توهان اهل ڪتاب وارن جهڙا نه ٿيو، مڙس ماڻهو ٿي فرمانبردارن مان بنجو نافرمان نه ٿيو، پوءِ هو راضي ٿيا ۽ قبول ڪيائون ته ڀلا اوهان جي نصيحت مطابق اطاعت ڪندا رهنداسون، پوءِ الله به ڏٺو ته همراھ نرم ٿيا آهن، پوءِ خدا سائين اڳيون آرڊر ڪينسل ڪري وري ٻيو نرم حڪمنامو موڪليو ته لا ڪلف الله نفسا الاوسعها لها ما ڪسبت وعليها ما اڪتسبت يعني ماڻهن

کي الله انهن جي طاقت ۽ سگهه کان مٿي ڪابه تڪليف ڪونه ڏيندو بس ايترو جيترو ڪندا اوترو لوڙيندا، انهيءَ تي وفد وارا راضي ٿي موٽيا. انهيءَ کان پوءِ انهيءَ باب ۾ انهيءَ مناسبت سان ڏهاڪو ڪن اهڙيون حديثون مسلم صاحب آنديون آهن جو ڄڻ گناهه ڪرڻ لاءِ دل ۾ ويچار ڪري پوءِ اهي گناهه نه ڪرڻ تي به الله سائين کان ان سوچيندڙ کي اجر ۽ ثواب وٺي ڏنو اٿس، هر ماڻهو پاڻ وڃي پڙهي ڏسي سگهي ٿو اڄڪلهه مسلم به اردو ترجمي سان به ڇپجي مارڪيٽ ۾ اچي چڪي آهي، آئون اهي سڀ حديثون هتي نقل ڪرڻ وڌي ڏيکھ سمجهان ٿو صرف هڪڙي ننڍڙي حديث مختصر عبارت هجڻ ڪري نموني خاطر لکان ٿو انهيءَ جي روايت به شروع واري حديث وانگر ابوهريره کان ڪيل آهي قال رسول الله ﷺ ان الله عزوجل تجاوز لامتي عما حدثت به نفسها ما لم تعمل او تتكلم به يعني بيشڪ الله سائينءَ منهنجي امت تان ان جي دل جون ڳالهين جو حساب معاف ڪري ڇڏيو آهي جيتري تائين اهي زبان تي نه آئي يا عمل ۾ نه آئي آئون انهن آيتن جي سمجهاڻي بابت ڪجهه گذارش ڪيان ٿو جنهن سان اميد آهي ته اهي آيتون هڪ ٻئي جي ضد ۽ ناسخ منسوخ هجڻ بدران هڪ ٻئي جو تفسير بنجي وينديون. قرآن تمام وڏي فڪر ۽ تدبر وارو حڪيم ڪتاب آهي هن ۾ ڪاٺياواڙي مارڪيٽ واري ڪابه بارگيننگ ۽ گو ان نيڪ ڪانهي ٿيندي ته هيءُ ڇڏهيءَ وٺ، هيءُ ڏي نه ته منهنجو لڏو ڏاڇيءَ تي، هونئن ته خود پهرين آيت ۾ به ڪو جبر ۽ مشڪل مسئلو ڪونهي اندر جي لڪل ويچارن تي مخفي سوچن تي پڪڙ ٿيڻ سان اها ڳالهه ته تمام ڀلي آهي، انساني عملن جو بنياد ئي سوچن ۽ اندر جي اسڪيمن تي جڙندو آهي، قرآن حڪيم جيڪا نصيحت ڪندو آهي ته گناهه نه وڌي ڳالهه آهي گناهه ڏي ويجهو ڪندڙ شين ڏي به ويجهو نه وڃو ته انسان جون اندر جون سوچون ۽ وسوسا ئي ته آهن جيڪي اڳتي پڄاڻين ٿا، ڪوبه برو يا چڱو ڪم اڳواٽ سوچڻ کان سواءِ نه ٿيندو ئي ڪونهي، سو انهيءَ آيت ۾ هڪ تعليم آهي ته پنهنجي سوچن ۽ اندر جي ويچارن تي به ڪنٽرول ڪيو، سٺيون ڳالهيون سوچيو

ويچارو ۽ برين ڳالهين جي ويجهو به نه وڃو. اهڙي تعليم سان ته قرآن جن انسانن کي ننڍي ٻار وانگر آگر کان وٺي پيو هلائي ته متان ڪاٿي ٺوڪر نه کائي، پيءُ ماءُ به اولاد لاءِ اهو سوچيندا آهن ته جيتري تائين هنن کي بري ڀلي جي تميز ٿئي ايتري تائين هنن کي هر ضرورت پاڻ پوري ڪري ڏجي باقي ڌن دولت ۽ هر قسم جي ٻڌي چوڙي هنن جي حوالي نه ڪجي، متان جواني ۽ ناتجربيڪاري سبب گهر ٻاري ڏياريون نه ملهائين، ته پهرين آيت ۾ ئي آهي ته يغفر لمن يشاء ويغذب من يشاء يعني الله جو قانون مشيت ڄاڻي ٿو ته دلين جي ظاهري سوچ ۽ لڪل سوچ ڪهڙي ماڻهي ۽ مقدار جي آهي، ڪهڙي سزا لائق آهي، ڪهڙي سزا لائق ناهي، الله جا قانون ڪنهن احتجاجي جلوس ۽ ڌڙي هڻڻ سان ڪينسل ڪونه ٿيندا آهن، جيئن امام مسلم قدس سره پيو ڪوڙين حديثن سان قرآن جي آيتن کي منسوخ ڪرائي، جيڪڏهن الله ائين ڪنهن جلوس ۽ ڌڙي سان پنهنجا حڪم واپس وٺي ٿو، پوءِ هو علير ڇا جو ٿيو، اهو حڪيم ڇا جو ٿيو، اهو قدير ڇا جو آهي، جنهن آيت کي بخاري ۽ مسلم جون ۽ انهن استاد راوين جون ڪوڙيون حديثون ناسخ ٻڌائين ٿيون، اها آيت ته رب پاڪ هنن فارس جي امامن جي پروپيگنڊه ۽ نيتن کي اڳيئي ڄاڻندي ته اهي ماڻهن ۾ مغالطا ڦهلائيندا، ان ۾ انهن جي جواب طور فرمايو ته سوچن متان حساب ڪتاب جو حڪم پنهنجي لاءِ ڳرو نه سمجهو، لا ڪلف الله نفسا الا وسعها يعني الله ڪنهن کي به ان جي سگهه کان مٿي بيجا طور تڪليف نه ڏيندو آهي، هي فارسي امام هن آيت لاءِ جيڪو ڪوڙ هڻڻ ٿا ته اها اڳين کي منسوخ ڪري ته ڀلا ڀي آيت به نوت ڪري ڇڏيو ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا (بني اسرائيل آيت نمبر ۲۶) ڪن اکين ۽ دلين جي معاملن بابت به سوال ڪيو ويندو، سو دلين تي به لغام چاڙهي رکڻ ضروري آهي، اهو حڪم منسوخ ڪونهي بحال آهي.

بخاري ختم نبوت جو انڪاري آهي

امام بخاري صاحب پنهنجي ڪتاب ۾ هڪ ڪتاب لکيو آهي الرؤيا يعني خوابن جي باري ۾ ان ۾ ڪوڙ سارا باب آندا اٿس ۽ جن ۾ مختلف خوابن واريون حديثون لکيون اٿس ۽ خود خوابن لاءِ نبي سائين ڏي منسوب ڪندي روايتون آنديون اٿس ته پاڻ ڪريمن فرمايو ته سٺو خواب نبوت جي چاڻيٽاليهين پتي آهي، نبوت کي حصن پتين ۾ ورهائي ۽ چاڻيٽاليهين پتي صالح قسم جي خوابن کي قرار ڏيڻ واريون بخاري صاحب چار عدد حديثون آنديون آهن، ائون هت انهن جو صرف نمبر لکان ٿو ۱۸۷۱ نمبر حديث جيڪا عبدالله بن ابي طلحه روايت ڪري ٿو انس بن مالڪ کان، ٻي حديث لاءِ خود بخاري صاحب باب ۾ انهي مفهوم لاءِ پاڻ جوڙيو اٿس باب الرؤيا الصالحة جزء من ستت واربعين جزئا من النبوة يعني صالح خواب چاڻيٽاليهون حصو آهن نبوت جو، ان ۾ ئي عدد مختلف سندن سان حديثون لکيون اٿس ته نبي سائين جن فرمايو ته نيڪ صالح خواب، نبوت جو چاڻيٽاليهون حصو آهن، انهي باب کان پوءِ يڪدم لاڳيتو هڪ حديث لاءِ مستقل باب لکيو اٿس المبشرات جي نالي سان، اها هڪڙي حديث زهري صاحب جي سعيد بن المسيب کان روايت ڪئي آهي ان ابوهريره کان ان رسول الله کان ٻڌو ته نبوت مان هاڻي صرف خوشخبريون بشارتون وڃي رهيون آهن (ته مجلس ۾ موجود ماڻهن سوال ڪيو ته يا رسول الله) مبشرات ڇا آهن ته جواب ۾ فرمايائون الرؤيا الصالحة هن حديث جو نمبر آهي ۱۸۷۸ هاڻي ٻنهي بابن جي روايتن کي ملائڻ سان ڳالهه ته ساڳي ئي ثابت ٿئي ته صالح قسم جا خواب نبوت جو چاڻيٽاليهون حصو آهن،

انهيءَ مفهوم وارين ٽن حديثن تي بخاري صاحب جو ترجمو الباب جيڪو سندس اجتهاد ۽ فقهي مسلڪ طور سڏيو ويندو آهي، اهو هي ثابت ڪري ٿو ته بخاري پاڻ به اهو عقيدو رکي ٿو ته صالح خواب نبوت جو چاڻاڻاليهون حصو آهن ۽ ٻئي باب جي هڪڙي روايت ۾ هيءَ ڳالهه آئي ٿي ته نبوت جو ٻيو ته سلسلو ختم ٿي ويو آهي سواءِ مبشرات جي يعني صالح خوابن جي انهي سڄي صفحي ڪبري جي حد اوسط ۽ نتيجو هي وڃي نڪتو ته نبوت جو چاڻاڻاليهون حصو باقي آهي ۽ جاري آهي، ڇو ته صالح قسم جي خوابن مٿان نه بندش آهي نه ئي اهي ختم ٿيا آهن، بلڪه اهي جاري آهن، معنيٰ ته نبوت کي جيڪڏهن چاڻاڻاليهن حصن ۾ ورهائجي ته بخاري صاحب جي فقه جي روشنيءَ ۾ هي ثابت ٿئي ٿو ته نبوت جا پنجيتاليهه حصا ختم ڪيا ويا آهن البت چاڻاڻاليهون اڃا باقي آهي ۽ جاري آهي ۽ اڳئين باب ۾ بخاري صاحب مبشرات کي نبوت جي چاڻاڻاليهن حصن مان آخري حصي جي طور جيڪو باقي قرار ڏنو آهي يعني مبشرات جاري رهندا ته ڇا توهان سمجهو ته بخاري صاحب انهن حديثن ۽ انهن مٿان پنهنجي فقهي استدلال واري ترجمو الباب سان ختم نبوت جي محل ۾ ڪاٺ هڻي آخرڪار سرنگ لڳائي ڏني ۽ اها به اهڙي خطرناڪ جو جيڪڏهن مثال جي طور ايئن ڪشي سمجهجي ته نبوت جي قلعي کي بند ڪرڻ لاءِ چاڻاڻاليهه دروازا هجن ۽ انهن مان پنجيتاليهه بند رکيا وڃن ۽ هڪڙو يعني چاڻاڻاليهون در ڪليل رکيو وڃي ۽ ان ۾ آمدرفت جاري رکي وڃي ته پوءِ ڪيئن چئبو ته نبوت تائين پهچ ۽ ان جو حاصل ڪرڻ بند ڪيو ويو آهي، ختم ڪيو ويو آهي، ڇو ته بخاري ۾ لکيل حديث ته ان تائين پهچڻ لاءِ خوابن جو چور دروازو کولي ڏنو، اسان جي دور کي ويجهو دور ۾ خطئ پنڄاب جيڪو ختم نبوت تي راتا هو هڻي هڪ عدد ميدان گور داسپور قادياني نبي سڀلاءِ ڪيو آهي، ان جي لکيل ڪتابن ۽ مضمونن کي پڙهي ڏسو ته اهو به پنهنجي خوابن کي وحي ۽ الهام سان تعبير ڪري ٿو ۽ ان جي نبوت جا گهڻا سارا احڪام ان جي خوابن تي مشتمل آهن، پوءِ گهٽ ۾ گهٽ حديثن جي ڪتابن کي دين جو بنياد

قرار ڏيندڙ مسلمان ۽ اهي مسلمان جيڪي اڪيلي قرآن کي دين جي بنياد لاءِ تسليم ڪرڻ لاءِ تيار نه آهن ۽ چوندا آهن ته قرآن سان گڏ حديث به لازمي آهي ته اهڙا ماڻهو جن حديثن جي ڇهن ڪتابن کي اصح الڪتب قرار ڏيندي، صحاح ستم جي اصطلاح سان انهن ڪتابن جي ترتيب ڏيڻ وارن فارس وارن کي پنهنجو امام سڏين ٿا، انهن شش امامي فرقي جا مسلمان گورداسپوري قادياني مدعي نبوت کي ڪيئن ڪافر ۽ مرتد قرار ڏيئي سگهندا، جيڪڏهن هو حديثن ۽ انهن جي امام بخاري جي مٿي ڄاڻايل فقهي مسلڪ ته نبوت جي چائيتاليهن حصن مان صرف پنجيتاليهه حصا بند ڪيا ويا آهن البت اڃا چائيتاليهون حصو کليل آهي ۽ اڳتي هميشه لاءِ جاري رهندو پوءِ جيڪي انهيءَ عقيدو کي درست مڃن ٿا ۽ انهن حديثن کي صحيح مڃن ٿا ۽ بخاري ۽ ان جي استاد راويان حديث کي صحيح مڃن ٿا ۽ انهن کي منڪر ختم نبوت ٿا سڏين ته پوءِ ڏوهه به صرف مهاراڻي ملڪ ۽ وڪٽوريا جي تاج برطانيه واري حڪومت بجائڻ واري پنجابي نبي سڏائيندڙ ڪيو، جنهن جي نبوت جو وڏو دارومدار بخاري صاحب جي رؤيا، صالحه ۽ مبشرات تي آهي، جيڪڏهن مرزا غلام احمد قادياني مرتد ۽ ڪافر آهي ته ان جي نبوت کي جواز جو بنياد فراهم ڪري ڏيڻ وارو فقهه الحديث جوڙي ڏيندڙ ۽ چائيتاليهون در کولي ڏيندڙ بخاري صاحب لاءِ عالم سڳورا ٻڌائين ته انهن کي ڇا چئجي؟ پڙهندڙن جي اطلاع لاءِ عرض آهي ته اهي ئي حديثون ته صالح خواب نبوت جو چائيتاليهون حصو آهن امام مسلم صاحب به پنهنجي ڪتاب ۾ آنديون بلڪه ان صاحب ته هڪ روايت اهڙي به آندي آهي جنهن ۾ لکي ٿو ته رؤيا صالحه نبوت جو پنجيتاليهون حصو آهن، انهي کي اردو وارا چوندا آهن ته بڙي ميان تو بڙي ميان چوئي ميان بهي سبحان الله ۽ پڙهندڙ صاحبان جيڪڏهن گهراڻي سان غور فرمائڻ حديثن وارن امامن هي جيڪو چائيتاليهون نبوت جو دروازو خوابن کي قرار ڏنو آهي، ان جو وزن ماپ تور ۽ پڪيڙ پنجيتاليهه دروازن کان وڌيڪ ٿي لڳي، ڇو ته اهو به وحي جو مقابلو ٿي ويو ۽ وحي لاءِ ته ڪير دليل به پڇي سگهندو ۽ وحي جي نزول جي ڪيفيت ۽

مشاهدي جو مطالبو به ڪري سگهندو ۽ جڏهن ته وحي جي علمي عقلي حيثيت تي بحث جي به قرآن پرمنت ڏني آهي ته لڙيخروا عليها صما و عميانا يعني خود نبي کان سندس وحي تي اندو ۽ گونگو ٻوڙو ٿي ڪري ڪري نه پئجو بصيرت جي ڪسوٽي تي پرکي پوءِ قبول ڪبو، ته خوابن لاءِ معيار ڪيڏانهن آڻيون ۽ بخاري صاحب حديث ۾ چيو ته جڏهن شيطاني خواب ڏسو ته ڪا به پاسي منهن ڪري ٿو ٿو ڪري ڇڏيندا ڪيو، ڇا هي سڌو سنئون خانقاهي انداز ناهي؟ ته خوابن ذريعي ختم نبوت جي خاتميت ته هنن حديثن سان ٿئي ويئي، نبوت جي قلعي جي بند ٿيل دروازن مان هڪ دروازو حديثن وارن کولي ڏنو.

رب سائين سان ملڻ لاءِ هر وقت تائيم آهي ۽ هو هر وقت ٻانهي سان گڏ آهن

باب الدعاء والصلوة من آخر الليل • عن ابي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله ﷺ قال ينزل ربنا تبارك و تعالي كل ليلة الي السماء الدنيا حين يبقي ثلث الليل الآخر يقول من يدعوني فاستجيب له من يسالني فاعطيه من يستغفرني فاغفرله (بخاري)

”هي باب آهي پوئين رات جو دعا گهرڻ ۽ نماز پڙهڻ بابت“ بخاري صاحب هن ۾ حضرت ابوهريره جي روايت سان حديث آندي آهي ته رسول الله ﷺ جن فرمايو ته رب سائين هر رات جي پوئين ٽهاڙ مهل دنيا واري آسمان تي لهي ٿو ۽ فرمائي ٿو ته ڪير ٿو مون کان دعا گهري ته ان کي جواب ڏيان ۽ ان جو سڏ ورنايان، ڪير ٿو مون کان سوال ڪري ته ان کي ڏيان، ڪير ٿو بخشش گهري مون کان ته آئون ان کي بخشي ڇڏيان. ٿوري علم وارا به ڄاڻن ٿا ته آسمان، زمين کان لکين ڪروڙين ميل پري آهي قرآن حڪيم جي سورت ق جي آيت نمبر ۱۶ ۾ آهي ته و نحن اقرب اليه من حبل الوريد • يعني رب سائين فرمائي ٿو ته اسان پنهنجي ٻانهي کي سندس سامه ڪڻڻ واري رڳ کان به وڌيڪ ويجهو آهيون ۽ سورت بقره جي آيت ۱۸۶ ۾ آهي واذا سالڪ عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان يعني جڏهن منهنجا ٻانها توکان (اي رسول) منهنجي باري ۾ سوال ڪن ته تون انهن کي ٻڌائج ته آئون ويجهڙو آهيان، سڏيندڙ جنهن به وقت سڏي ٿو آئون ان جي ورندي ڏيان ٿو، غور فرمايو ته قرآن حڪيم رب سائين جي سندس ٻانهن سان هر وقت ويجهڙائيءَ جي ڪيڏي ته کليل ڳالهه ڪري ٿو ته

هو پنهنجي ٻانهي کي هر وقت ان جي ساهه کڻڻ واري رڳ کان به وڌيڪ ويجهو آهي ۽ بخاري صاحب ۽ ان جا ٻيا راوي استاد هڪ طرف رب سائين کي دنيا واري آسمان تي ڪروڙين ميل پري ٿا ڏسين ٻيو رب پاڪ لاءِ جيڪو لامڪان آهي يعني هر هنڌ حاضر ناظر آهي ان لاءِ دنيا واري آسمان تي لهي اچڻ جو هنڌ ۽ مڪان متعين ڪن ٿا ۽ روايت مان هي به ثابت ٿي رهيو آهي ته رات جي پوئين ٽئين حصي مهل دنيا واري آسمان تي لهي اچي ٿو. معنيٰ باقي اڳيون وقت رب پاڪ اڃا مٿين آسمانن تي پيو گذاري يا ڪنهن ٻئي هنڌ وغيره بخاري صاحب جي حديث جو سڌو سنئون مٿي بيان ڪيل قرآني آيتن سان ٽڪر آهي، خدا بابت قرآن حڪيم جي ٻڌايل تصور جي هي حديث سراسر خلاف آهي، پرهندڙ سوچين ته بخاري ۽ ان جي استادن ائين چو ڪيو آهي، ان روايت جي سند ۾ هڪ راوي ابن شهاب زهري به آهي ان بابت روايت افڪ ۾ ان جو تعارف پڙهندا، هي اهل فارس جا زردشتي هڙيئي هڪ ٻئي کان اڳپرا آهن، هنن جو مک مقصد مسلمانن کان قرآن کڻڻ آهي، قرآن واري تعليم کڻي آهي، هي سڀ حيلانهيءَ لاءِ آهن ته حديث رسول جي نالي مسلمانن کان کين مليل الله به ڪسي وٺون، پڙهندڙن کي ياد هوندو ته فتح ايران کان پوءِ قيد ٿي آيل تستر جي گورنر هرمزان کان جڏهن حضرت عمر سوال پڇيو ته هرمزان ڪر خبر اڳي ته اوهان جي اسان عربن جي مٿان اڪ ئي ڪانه ٻڌندي هئي اسان سان لڙڻ به اوهان پنهنجي توهين سمجهندا هئو، هن پيري اوهان شڪست، ڪيئن کاڌي، جواب ۾ هرمزان چيو ته عمر! هن پيري اوهان سان خدا به جنگ ۾ گڏ هئو، ان ڪري اوهان کٽي ويا، اسان شڪست کائي وياسون، سو هرمزان جي نشاندهي مطابق مٿين حديث ۾ قرآن حڪيم جي حڪم ته جنهن وقت خدا کي سڏيندو ته هو توهان جو سڏ ورتائيندو جي ابتڙ ان سان ائين پهر رات جي آخري ٽهاڙ مهل ملڻ جو تائيم ڏسيو ٿو وڃي، جنهن وقت خاص ڪري ڪو تخاري ڪنڌڙ پورهيت يا ڪو ٻيو محنت وارو پورهيو ڪندڙ ماڻهو جاڳي به نه سگهي ۽ سورت اعراف جي آيت نمبر ۲۰۵ ۾ رب پاڪ پنهنجي ياد ڪرڻ لاءِ ٻانهن کي جيڪي هدايتون

ڏنيون آهن انهن ۾ بالغدو والاصل ولاتڪن من الغافلين يعني ياد ڪر تون پنهنجي پالڻهار کي صبح شام ۽ وري پاڻ ئي صبح شام جي تفسير فرمايائين ته ولاتڪن من الغافلين يعني اهڙي نموني جو توتي ڪا به گهڙي غفلت واري نه اچي، انهيءَ مان ثابت ٿيو ته رب جي رحمت هر وقت هر گهڙيءَ ٻانهي جي طرف متوجهه آهي دنيا واري آسمان جيترو پري نه بلڪه سامهه جي رڳو ڪانه به وڌيڪ ويجهو آهي.

بخاري صاحب وٽ تقيو جائز آهي

امام بخاري قدس سره پنهنجي ڪتاب ۾ ڪتاب الاڪرام نالي سان ڪتاب جوڙيو آهي جنهن جي معنيٰ آهي ته جنهن ماڻهو تي جبر ۽ ڏاڍ ڪيو وڃي، انهيءَ باب جي عنوان ۾ ئي قرآني آيتن کي استدلال لاءِ پيش ڪندي ڪندي همراھ ظاهر ٿي پيو آهي، جو قدس سره واري خول ۽ ڪور کان ٽپ ڏئي ٻاهر نڪري بيٺو آهي ته هو پاڻ اصل ۾ ڪير آهي سو سورت آل عمران جي آيت نمبر ۲۷ جو حوالو ڏيندي آيت جو جملو الا ان تتقوا امنهم تقاه چوندي لکندي يڪدم انهيءَ جي معنيٰ تعبير ۽ تفسير ٿو ٻڌائي ته وهي تقيه يعني قرآن جي لفظ تقاه جي معنيٰ ائين ته ٺهه ٻهه ڪمي اٿس جن همراھ کي تلاش ۽ گهڻي ڳولا قولها کان پوءِ مس اها شيءِ نظر اچي وئي آهي، سو امالڪ کڻي تفسير ڪرڻ فرمائين ته اهو اٿو تقيو، ۽ بخاري صاحب جي هي ترمنالاجي ۽ هوشياري رهي آهي ته اهڙي موقعي تي بندوق ڪنهن ٻئي جي ڪلهي تي رکي به هلائيندو آهي سو هتي قرآن جي معنيٰ قرآن کان پڇڻ بلڪه ان تائين آيت کي اڳتي وڌائڻ کان اڳيئي رڙ ڪري چيائين اهو اٿو تقيو، سو انهيءَ استدلال جي تائيد لاءِ اڳتي هلي فرمايائين ته وقال الحسن التقيّة الي يوم القيامة يعني تقيو قيامت ڏينهن تائين جاري رهندو، هونئن ته مون سان حافظ محمد اسماعيل رح شيخ الحديث ۽ مهتم مدرسه مظهر العلوم ڪڏه ڪراچي ۽ محترم عزيز احمد صديقي مرحوم جن به ذڪر ڪيو هئو ته حسن بصري جو شمار به قدس سره واري لڏي مان آهي سو هتي ته يڪ نه شد دوشد يعني خود بخاري ۽ حسن بصري ٻئي تقبي باز ثابت ٿي پيا ۽ هونئن به بخاري کي ڪنهن کان پڻ يا خوف ڪونه

هوندو آهي، هو جهڙي تهڙي جي ڪا به پرواهه ڪونه ڪندو آهي هر ڳالهه بي ڌڙڪ ٿي چئي ڏيندو آهي انهيءَ جي مثالن کان پنهنجو هي ڪتاب پريو پيو آهي بخاريءَ پنهنجي تقدس جو ايڏو ته غوغا ٺهلائي ڇڏيو آهي جو ويچارا شيخ الحديث ان جون فضيلتون ٻڌائيندي ٻڌائيندي ڪڏهن ائين به فرمائيندا آهن ته بخاري پنهنجي ڪتاب ۾ آندل هڪ هڪ حديث جي لاءِ مراقبو ڪري، رسول سائينءَ کان پڇي، تصديق ڪري پوءِ اها حديث پنهنجي ڪتاب ۾ شامل ڪئي آهي، سو مراقبن وارن ڪوٺڙي جي گوهر شاهي، پير، خيرپور جي پير منظور عليهم ما عليهم جا قصا تمام گهڻا آهن سو انهن جو سلسلو پري کان وٺي هلندو پيو اچي، مون بخاري صاحب جي ڏاڍ مڙسي جي ڳالهه پئي ڪئي ته هو پنهنجي مقصد کي پوري ڪرڻ لاءِ ته الله جي ڪلام جي معنيٰ به پنهنجي مرضي واري پيو ڪري ۽ تقبي کي ثابت ڪرڻ لاءِ حضرت ابراهيم عليه السلام مٿان به ٺوڪي ڪوڙي حديث گهڙي هنيائين ته ان به ٺي ڪوڙ ڳالهائيا هئا هي رسول سائين ٿيڻ ۽ ان جي ازواج مطهرات امهات المؤمنين مٿان ڪوڙ هڻڻ ۾ ڪونه ٿو ڪيائي، ان جي مثالن جون جهلڪيون هن مختصر مجموعي احاديث ۾ اوهان پڙهي سگهو ٿا هاڻ آئون انهي آيت جو اصل ترجمو ۽ مقصد به پڙهندڙن جي خدمت ۾ عرض ڪيان ۽ بخاري صاحب واري ترجمي جو به رد ثابت ڪيان، آيت آهي لايتخذ المؤمنون الكافرين اولياءَ من دون المؤمنين يعني مومنن کي اجازت ناهي ته ڪافرن (انقلاب دشمنن) کي دوست بنائين (انقلابي سائين) مومنن کي ڇڏي ۽ مومنن کان سواءِ، اڳتي آهي ته ومن يفعل ذلڪ فليس من الله في شي يعني جيڪو ائين ڪندو اهو الله وٽ ڪنهن به ليکي ۾ ڪونه ڳڻيو ويندو، پوءِ آهي الا ان تتقوا منهم تقاه يعني سواءِ هن جي ته انهن کان اوهان کي نقصان پهچڻ جو انديشو هجي (ان کان بچڻ لاءِ ضرور ڪا راهه ڳوليو) پر ان راهه ۽ حيلي جي تلاش ۾ يحذ رڪم الله نفسه خيال ڪجو الله جي قانونن جي پيچڪڙي نه ڪجو، ڇو ته اهي دنيا وارا دشمن ته ڪا ڳالهه ناهن والي الله المصير اوهان کي الله ڏي موٽي هڻو آهي، آيت ختم، غور فرمايو وڃي ته الا ان تتقوا منهم

تقاء يعني دشمن جي ڏاڍ کان بچڻ لاءِ ڪنهن چوٽڪاري واري راهه ڳولڻ جي قرآن پاڪ اجازت ڏيئي يڪدم فرمايو ته ويحذ رڪم الله نفسه يعني اهڙي موقعي تي ڪنهن حيلي جي تلاش وقت الله جي قانونن جو خيال ڪجو جيئن انهن جي پيچڪڙي نه ٿئي. نه ته پوءِ والي الله المصير يعني ڦري گهري الله وٽ ئي ايندو متان اتي ڦاسي نه پوڻ پر شايد بخاري صاحب ۽ ان جا قدس سره جي لڏي وارا همنوا. انهن کي الله ڏي موتي هلڻ جو پوڻ. ڪونهي. جو الا ان تتقوا منهنم تقاء جي معنيٰ ڪوڙ ڳالهائي جان ڇڏائڻ ڪن ٿا. جيڪڏهن تقيو ڪرڻ ۽ طاقطور دشمن اڳيان ڪوڙ ڳالهائي جان ڇڏائڻ جائز هجي ها ته رب سائين فرعون جي جادوگرن ۽ ان جي زال جو مثال ئي قرآن ۾ نه ڏئي ها ته انهن فرعون جي سزا قبول ڪئي ۽ ايمان تان هٽ نه ڪنيائون ۽ تقيو نه ڪيائون. پر بخاري صاحب کي ايدو ته وڏو ماڻهو بنايو ويو آهي جو ان جي تقيمي بازي تي ڪنهن به شيخ الحديث تنقيد ڪانه ڪئي آهي. آئون ته روبي ڪولهي ۽ هيمنون ڪالائي کي جس ڏيان ٿو جو انهن انگريزن اڳيان تقيو ڪونه ڪيو. ۽ ڦاسي جي رسي کي چمي ڏيئي پوءِ ڳچيءَ ۾ وڌائين. مخدوم بلاول کي به سلام آهي ان به ترخانن اڳيان تقيو ڪونه ڪيو ۽ گهاٽي ۾ پيڙهڻ کي قبول ڪيائين.

بخاري صاحب جو قرآن جي قانون شهادت سان اختلاف ۽ استثنا

بخاري صاحب قدس سره پنهنجي مجموعي جي ڪتاب التمني ۾ هڪ باب جوڙيو آهي هن نالي سان ته حديث جي قسم خبر واحد سان ديني فقهي مسئلا ثابت ڪرڻ. بيان ڪرڻ، جائز آهن، خبر واحد جي سمجھائڻ لاءِ ڪجهه گذارش آهي ته قرآن حڪيم عورت مٿان تهمت جي معاملي کان سواءِ ٻين معاملن ۽ عدالتي فيصلن ۾ ٻن عادل ماڻهن جي شاهدي کي ضروري قرار ڏنو آهي، اڄڪلهه گهڻو ڪري هر هنڌ قرآن پاڪ جي شاهدي واري قانون مطابق شاهدن جو ٻه عدد هجڻ وارو انگ هلي پيو، علماء دين هي فيصلو ڪيو آهي ته حديث جي علم ۾ به محدثن جو پنهنجي راوي استاد کان وٺي حضور ﷺ تائين هر مرحلي ۾ ٻن شاهدن جي روبرو ۽ هڪ ئي وقت ۾ گڏجي، اها حديث ٻڌڻ جي ثابتي ڏيندا، ته اها حديث قابل حجت ۽ اعتبار جوڳي هوندي نه ته ڪنهن به مرحلي ۾، ڪنهن به دور ۾، نبي سائين جن کان آخري ٻڌندڙ تائين جيڪڏهن ٻن شاهدن بدران، هڪ شاهد ٿي ويو ته اها روايت خبر واحد سڏي ويندي ۽ خبر واحد سان ڪنهن به مسئلي ۾ فتويٰ ڏئي نه سگهبي ۽ خبر واحد قسم جي حديثن کي علماء محدثين شهادت جي قرآني ڪورم موافق تسليم نٿا ڪن، ته ان ۾ ڪنهن به مرحلي ۾ ڪٿي به راوي هڪڙو ٿي وڃڻ سبب اها حديث، حجت ۽ دليل لائق نه رهي آهي. (خبر واحد بابت سمجھائي ختم) امام بخاري قدس سره هتي هن باب ۾ پنهنجو اجتهد پيو هلائي ته هڪڙو راوي حديث جي سند ۾ جيڪڏهن سڄو ماڻهو آهي ته ان جي شاهديءَ تي اعتبار ڪندي ان خبر

واحد قسم جي حديت مان نماز، روضو، بانگ، فرائض ۽ احڪام ثابت ٿي سگهن ٿا. بخاري صاحب پنهنجي ان اجتهد جي ثبوت لاءِ دليل ٿو ڏئي ته قرآن حڪيم ۾ آهي ته فلو لانفرمن ڪل فرقه منهن طائفه ليتفقوها في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون يعني هر گروه مان هڪ طائفو (ٽولو) ڇو نه ٿو دين سمجهڻ لاءِ وڃي، ۽ دين سمجهڻ کان پوءِ موٽي اچي پنهنجي قوم وارن کي ڏيچاري، تا ته اهي پنهنجي معاملن ۾ ڊڄن، خوف ڪن، احتياط ڪن، بخاري صاحب پنهنجي اجتهد سان قرآن حڪيم جي قانون شهادت ۾ ته شاهدن جو هر معاملي ۾ تعداد ٻه هجڻ ضروري آهي، ان ۾ ترميم ڪري رهيو آهي، بلڪ تبديل ڪري رهيو آهي، ان سان مقابلو ڪري رهيو آهي، تڪر ڪائي رهيو آهي ۽ استثنا ڪري رهيو آهي ته قرآن جو اهو قانون ته هر ڳالهه جي ثابتيءَ لاءِ ٻه شاهد هجڻ ضروري آهن! هو ٻين ڳالهين ۾ ٻه شاهد ڀلي هجن، باقي نماز روزي بانگ، فرائض ۽ احڪام جي ڳالهين ۾ هڪڙي سڄا ماڻهو جي شاهدي قبول ڪري سگهجي ٿي، ڇو ته مٿين آيت ۾ قرآن جيڪو حڪم ڪيو ته هر جماعت ۽ قوم مان هڪ طائفو وڃي دين سکي ۽ سکڻ کان موٽڻ بعد اچي پنهنجي قوم وارن کي ڏيچاري ته طائفو هڪ ماڻهو کي به چئبو آهي، فرد واحد کي به چئبو آهي، جيئن قرآن ۾ آهي ته وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا يعني مؤمنن مان جيڪڏهن ٻه طائفه پاڻ ۾ وڙهي پون، ته هتي طائفه جيئن ٽولي گروهه جي معنيٰ ۾ پڙهجي ٿو ته اهڙي نموني جيڪڏهن ٻه ماڻهو پاڻ ۾ وڙهي پوندا ته اهي به هن قرآني جملي طائفتان جي معنيٰ ۾ اچي سگهندا، ته هاڻي هن آيت ۾ طائفه جي معنيٰ ۾ جيڪڏهن رجل واحد يعني هڪ شخص شامل ڪري سگهجي ٿو ته مٿين آيت ۾ جيڪو حڪم ڏنو ويو آهي ته توهان مان ڪو طائفو ڇو نه ٿو وڃي دين جو علم پرائي ۽ موٽي اچي پنهنجي قوم وارن کي ڏيچاري ته اتي به جيڪڏهن هڪ ماڻهو پڙهڻ لاءِ ويندو ۽ موٽي اچي پنهنجي قوم وارن کي اهي علم جون سکيل ڳالهيون سيکاريندو ته انهيءَ شخص واحد کي، فرد واحد کي، اڪيلي ماڻهو کي گهٽ ۾ گهٽ ان جي سکيل تعليم مان روزي،

نماز، ٻانگ فرائض احڪام جي مسئلن ۾ ان جي روايت کي قبول ڪجي، ان جي شاهديءَ کي قبول ڪجي، يا قبول ڪيو ويندو، ته حديثن ۾ به ڪنهن مرحلي ۾ اڪيلي راويءَ جي حديث کي مسئلي ثابت ڪرڻ لاءِ قبول ڪرڻ گهرجي. ان کان اڳتي بخاري صاحب پنهنجي هن اجتهاد کي وڌيڪ دليل سان پڪو ڪرڻ لاءِ وري قرآن مان ٿو ٻيو پيرو شاهدي ڏئي، دليل ڏئي ته ان جاءِ ڪم فاسق فتبينوا يعني قرآن ٿو فرمائي ته جيڪڏهن توهان وٽ ڪو فاسق فاجر ماڻهو ڪا ڳالهه ڪري ته ان جي تفتيش به ڪيو، مطلب ته ان حڪم مان به بخاريءَ جو اجتهاد ۽ ترميم پاس ڪرڻ گهرجي، قبول ٿيڻ گهرجي، وري ان کان پوءِ ٽيون نمبر دليل بخاري صاحب پنهنجي اجتهاد کي مڃائڻ لاءِ ڏنو آهي ته ڪيئن نه نبي سائين پنهنجا امير موڪليندا هئا هڪ ٻئي پٺيان هڪ هڪ ڪري، جيڪڏهن هڪڙي کان غلطي ٿئي ته ان کي سنت طرف موڙيو وڃي، اتي بخاري صاحب جي اجتهاد جا ٽي عدد دليل پورا ٿيا ۽ اهو سڀ ان جو ترجمو الباب هُو جنهن لاءِ مشهور آهي ته فقهِ البخاري في تراجمه يعني بخاري صاحب جي پنهنجي فقهي راءِ ان جي تراجمو الباب ۾ هوندي آهي يعني ائين به چئي سگهيو ٿا ته اها سندس موقف لاءِ دعويٰ هوندي آهي ۽ باب ۾ آندل روايتون ان لاءِ دليل جون حيثيت رکنديون آهن.

مون کي هاڻي مٿي ڄاڻايل بخاري صاحب جي ٽنهي دليلن بابت پڙهندڙن جي خدمت ۾ گذارشون ڪرڻيون آهن، جيڪي ترتيبوار هن طرح آهن، پهريائين ته بخاري صاحب قرآن حڪيم جي حڪمت واشهدوا ذوي عدل منكم واقيموا الشهادة لله (سورت طلاق آيت نمبر ۲) يعني ٻن عدل انصاف وارن ماڻهن کي اوهان پاڻ شاهد بڻايو ۽ الله جي حڪم جي بجا آوري ڪندي شاهدي جو انتظام ضرور قائم ڪريو، بخاري صاحب پنهنجي موقف مطابق قرآن جي حڪم ۾ هڪ شاهد جي سفارش ڪري، ڇڻ ته قرآن جو قانون شهادت ٽوڙي رهيو آهي، پهريائين ته بخاري صاحب روزي نماز ٻانگ فرائض احڪام جي حيثيت کي معمولي قرار ڏنو آهي ته اهي شيون انهيءَ لائق ڪونه آهن جو انهن

لاء ٻن شاهدن واري حڪم جي تعميل لاءِ وٽئون هڪ هڪ حديث لاءِ
 ٻه ٻه شاهد گوليندا، انهيءَ کي سنڌيءَ ۾ چئبو آهي ته چور جي ڏاڙهيءَ
 ۾ ڪڪ ۽ هيءَ چوڻي به انهن لاءِ ئي آهي ته دال ۾ ڪارو ڪارو (جهڙي
 مک) آئون بخاري صاحب سان وڏو جهڳڙو ته ڇا پر ننڍو جهيڙو به
 ڪونه ٿو ڪيان، جو هو وڏي نالي وارو آهي ۽ بخاري صاحب جي تحقيق
 ته طائفه جي معنيٰ ۾ رجل واحد ۽ هڪ شخص اچي سگهي ٿو. ان
 ڪري توهان مان جيڪو طائفو دين سڳي ايندو اهو شخص اڪيلو به
 ٿي سگهي ٿو ته هاڻي اهو پنهنجي استادن کان سڳيل ڳالهيون اڪيلي
 بنياد تي ماڻهن کي ٻڌائيندو سو انهيءَ اڪيلي جي ٻڌائڻ وانگر، حديثن
 جو اڪيلو راوي به قبول ڪرڻ گهرجي (انهيءَ کي اردو وارا چوندا آهن
 بڙي دور کي کوڙي لايا) ڄاڻڻ گهرجي ته قرآن حڪيم جنهن علم لاءِ
 اوهان کان ماڻهو گهريا آهن، انهي علم جو نصاب مقرر آهي، پاس ٿيل
 آهي، مڃيل آهي، تصديق ٿيل آهي، ٽيڪسٽ بوڪ بورڊ جي ضمانت
 سان جاري ٿيل آهي، فارس جي حديث ساز ٽڪسالن وانگر هوا ۾ لٽيون
 لڳل ڪونه آهن، بخاري صاحب سورت توبه جي آيت نمبر ۱۲۲
 وماكان المؤمنون لينفروا كافة فلو لانفرمن كل فرقة منهم طائفة
 ليتفقهوا في الدين مان طائفه لاءِ شايد ماڻهن کي اهو ٻڌائڻ ٿو گهري ته
 اهي طائفو گڏجي نماز بانگ روزن وغيره جا مقرر مسئلا نفل فرض
 واجب ۽ مستحب ياد ڪري ايندا ۽ ماڻهن کي پنهنجي علائقي ۽ ملڪ
 وارن کي ٻڌائيندا، ڄاڻڻ گهرجي ته فقه ۽ تفقه جي معنيٰ آهي، غور
 ويچار ڪرڻ، سوچڻ، پروڙڻ، قرآن جنهن فڪر غور ويچار ۽ تدبر جي
 دعوت کان پريو پيو آهي اهو بخاري واري معنيٰ بانگ نماز روضو ٺاهي
 غور فڪر جا تمام گهڻا پهلو ۽ زاويا آهن، مٿين آيت ۾ جيڪو حڪم
 آهي ته ليتفقهوا في الدين اتي دين مان مراد قانون آهي سورت يوسف
 جي آيت نمبر ۷۶ ۾ آهي ته ماكان لياخذ اخاه ني دين الملك يعني
 يوسف کي بادشاهه مصر جي قانون سبب پيءُ کي اٿين وٺي ويهارڻ جي
 اجازت نه هئي، ته دين جي هڪڙي معنيٰ قانون به آهي ۽ سورت نور جي
 آيت نمبر ۲۹ ۾ آهي ته ولاتأخذكم رافة في دين الله يعني الله جي قانون

لاڳو ڪرڻ ۾ نرمي نه ڪيو سست نه ٿيو، ته ان جاء تي به دين قانون جي معنيٰ ۾ آيو آهي ته سورة توبه ۾ جيڪو حڪم آهي ته سڀ جو سڀ فوج ۾ ڀرتي نه ٿيو، بلڪه هر علائقي ۾ قوم گروهه مان چونڊ گروپ مرڪز طرف موڪليو، جيڪي ليتفقوها في الدين يعني هو قانون قرآن جي نفاذ بابت غور ويچار ڪن، فڪر ڪن، هر علائقي ۾ قوم جي پنهنجن پنهنجن مزاجن ريتن رسمن لاءِ جدا جدا بائلاز تيار ڪن، تفقه في الدين معنيٰ قانون ۾ غور ڪرڻ، اهو مئجسٽريٽي جو ٽريننگ ڪورس هوندو آهي، اهو اجتهاد ۽ غور فڪر لاءِ قرآن پاڪ رياست جي مختلف علائقائي تهذيبي ثقافتي ڪلچرن مٿان قرآن کي نافذ ڪرڻ لاءِ، لا اينڊ آرڊر وارن، ضرورتن ايڊمنسٽريٽر تيار ڪرڻ ۽ مئجسٽريٽ تيار ڪرڻ وارن جو ڪورس آهي، تفقه في الدين ۾ قانون جي نفاذ لاءِ وڏي حڪمت ۽ دانش جي ضرورت آهي، بخاري ۽ ان جي هموائن ته پنهنجي حديثن ۾ قرآن جي آيتن ۽ سورتن کي وڃون ڪاڏل ماڻهن تي ڦيڻي طور پڙهڻ ۽ ان جي مزوري هڏيو ۽ نذرانو وٺڻ جون روايتون گهڙي لکيون آهن، بخاري ۽ ان جا همموا ته گهرن ٿا قرآن کي پويڻ جي ڪورس جي ڪتاب طور متعارف ڪرائن، مون کي هن ڪتاب جي غير ضروري طور ضخيم ٿي وڃڻ جو خوف آهي ته هن حديثن جي شش امامي ٽولي وارن قرآن کي جن تعويذين ۽ علميات لاءِ ڪوڙين حديثن سان متعارف ڪرايو آهي، اهي سڀ لکان ها، پر آئون اميد ڪيان ٿو ته ماڻهو بعثت محمدي جو ڪارڻ يڪون عهه اصرهم والاغلل انتي ڪانت عليهم يعني منهنجو محمد انهن غلامن جي ڳچين ۾ غلامي جا جيڪي ڳت ۽ طوق پيل آهن انهن کان آزادي وٺي ڏيڻ آيو آهي پڙهندڙ هاڻي قرآن جي حڪم مان مطلب سمجهي ويا هوندا ته جيڪي طائف، ٽولا يا بخاري صاحب جي چوڻ مطابق فرد واحد اڪيلو ماڻهو به ليتفقوها في الدين وارو ڪورس پڙهڻ ويندو، اهو اتي بخاري ايندو ڪو، وارن وانگر روايتون ميڙڻ ڪونه ويندو، اهي اتي مقرر نصاب، معلوم نصاب، قرآن جي نفاذ جي ريسرچ لاءِ گڏ ٿيندا ۽ اهي جڏهن واپس ٿي ماڻهن کي اٿاهون جون ڳالهيون ٻڌائيندا ته هنن واريون حديثون عن فلان عن فلان ڪو نه

هونديون، بلڪه قل هذہ سبيلي ادعوا الي الله علي بصيرة انا ومن اتبعني جون دانشمندی جون اهڙيون ڳالهيون هونديون، جو اڳلن کي عقل ۽ بصيرت جي روشني ۾ مڃائي سمجھائي ڦاٿل ڪرڻو آهي، اتي توهان جي روايتن وارو جبر نه هلندو، قرآن پاڪ ۾ رسول سائين کان اعلان ڪرايو ويو آهي ته اسان جو هي پروگرام بصيرت ۽ شعور وارو آهي، ڪنهن خانقاهي پير ۽ ڪرامتي درگاهي سجاده نشين جو مڪريا جبر ڪونهي، اسان جو هي اعلان آهي ته اسان جو ساٿي به اهو آهي ۽ پروگرام جو عيوضي ۽ تابعدار به اهو آهي جيڪو بصيرت ۽ عقل واري ڳالهه ڪندو ته بخاري صاحب ماڻهن کي سورت توبه ۾ ڄاڻايل علمي مرڪز بابت غلط ٻڌائي رهيو آهي، ته ان مرڪز جي تعليم به هن جي شش امامي نصاب وارين حديثن تي مشتمل هوندي، ان لاءِ قرآن پاڪ صاف صاف طور ٻڌائي ڇڏيو ته ليتفقوا في الدين معنيٰ قانون خداوندي جو اهو ريسرچ سينٽر آهي، جيئن اڄڪلهه نپيا ۽ استاف ڪاليج ۾ اهڙا ڪورس ڪرايا وڃن ٿا، ۽ اها سموري تعليم دليلن سان مڃائي ۽ عقل کي ڦاٿل ڪري قبول ڪرائجي، سورت يوسف جي مٿي پيش ڪيل آيت تي شش امامي ماڻهن کي غور ڪرڻ گهرجي، منهنجي خيال ۾ قرآن جي قانون شهادت سان بخاري صاحب جي هٿ چراند کي ڪنهن حد تائين آئون واضح ڪري سگهيو آهيان بخاري قرآن جي قانون کي بدلائڻ ۽ ان ۾ ترميم تبديل ڪرڻ وارو ڪير ٿيندو آهي، قرآن ڪنهن يارو ۽ ناڪو ۽ جو ڪتاب ته ڪونهي، خود رسول سائين پنهنجي لاءِ به اعلان فرمائين ٿا ته مايڪون لي ان ابدل من تلقاء نفسي ان اتباع الامايوحى الي اني اخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم (سورت يونس آيت ۱۵) يعني مون کي به ڪو اختيار ۽ پاور ڪونهي ته پنهنجي طرفان قرآن کي بدلائي ان ۾ ڪا ترميم تنسيخ ڪري سگهان، آئون ته ان جي تابعداري ڪيان ٿو جنهن جو مون ڏي وحي ڪيو ويو آهي، آئون ته ڊڄان ٿو جيڪڏهن مون کان ڪا نافرمانی ٿي وڃي رب جي ته يوم عظيم قيامت جي عذاب کان، مناسب ٿيندو ته بخاري صاحب جي فلو لانفر واري آيت مان استدلال کي ختم نه ڪجي ان تي ڪجهه اڃا به لکجي، بخاري صاحب

جو خيال آهي ته خبر واحد سان يعني هڪ سچي ماڻهو جي شاهديءَ سان بانگ، نماز، روضو، فرائض ۽ احڪام ثابت ٿي سگهن ٿا، بخاري صاحب پاڻ ته جيئرو ڪونهي سو ان جي متوسلين ۽ حاملين شش امامي ۽ عالمن کان ادب سان سوال آهي ته انهن شين کان پوءِ ٻن شاهدن واري قرآني نصاب لاءِ ڪهڙا فيصلو ۽ مسئلا بخاري صاحب ٻڌايا آهن؟ جن لاءِ ٻه شاهد ڪورٽ کي ڏيڻا پوندا، سو بخاري صاحب جيڪو لکيو آهي ته هڪ سچو ماڻهو فرائض جي شاهدي لاءِ ڪوڙ آهي ته آئون صرف قرآن حڪيم کان پڇي پڙهندڙن کي عرض ڪندس ته فرائض جي مفهوم تي به غور ڪيو ۽ بخاري صاحب قرآني نصاب وارن ٻن شاهدن لاءِ باقي جيڪي معاملو ٻڌايا آهن ان تي به غور ڪيو، سورت قصص جي آيت ۸۵ ۾ آهي ان الذي فرض عليك القرآن لرادك الي معاد يعني اي رسول جنهن عظيم هستيءَ تنهنجي مٿان فرض ڪري قرآن ذمي لڳايو آهي تون دلگير نه ٿي اهو وقت اچڻ وارو آهي جو تون فاتح مڪه به ٿي ويندين، مون کي هت هي عرض ڪرڻو آهي ته هن آيت ۾ رب سائينءَ قرآن حڪيم جي ٽيهن سڀيارن کي رسول الله تي فرض طور نازل ڪيو آهي ۽ ڪهڙي شيءِ آهي جيڪا قرآن ۾ ناهي، جيڪڏهن بخاري جي چوڻ مطابق ته فرض سڀئي هڪڙي شاهد سان ثابت ٿي سگهن ٿا ۽ سڀئي فرض قرآن ۾ آهن، ته باقي ٻن شاهدن جي ضرورت وارا ڪيس ڪهڙا ٻڌايا؟ مون کي به هن وقت بخاري جي موقف جي رد لاءِ قرآن حڪيم مان ٻه عدد شاهديون پيش ڪرڻيون آهن، هونئن بخاري جي انهي موقف جي رد لاءِ قرآن ۾ تمام گهڻو تفصيل آهي هڪ شاهدي سورت قصص مان اچي چڪي ٻي شاهدي هي آهي ته رب پاڪ سورة نور ۾ پهرين آيت ۾ فرمايو ته سورة انزلنا ها وفرضاها وانزلنا فيها آيات بينات لعلكم تذكرون يعني ٻين سورتن وانگر اي نبي هي سورت به تنهنجي طرف نازل ڪئي آهي ۽ ان ۾ بيان ڪيل سڀن احڪامن کي به فرض ڪيو اٿئون، ۽ ان ۾ پڌريون نشانبيون نازل ڪيون آهن تا ته توهان سمجهي سگهو، ڄاڻڻ گهرجي، هونئن ته سڄو قرآن قانون جو ڪتاب به آهي، پر سورت نور معاشرتي قانونن جي انسائيڪلوپيڊيا آهي

۽ ان ۾ ٻيا به ڪيترائي مضمون آهن ويندي سائنس تائين به، سو ان سورت لاءِ به رب سائين حضور سائين کي حڪم ڪري ٿو ته، اها توهان تي فرض ڪئي آهي، جيڪڏهن ان جا فرض به بخاريءَ جي چوڻ مطابق ته هڪڙي شاهد سان نبيريا ته ڇا هي ثابت نه ٿو ٿئي ته بخاري قرآن حڪيم جي شاهدن واري نصاب بابت حڪم، واشهد وا ذوي عدل منكم يعني ٻن عادل شاهدن جو انتظام ڪيو، جو انڪاري آهي، منڪر آهي ۽ پنهنجي تبرا وارين حديثن کي اگهائڻ لاءِ هو قرآن کي رد ڪرڻ گهري ٿو ۽ هو قرآن جي جاءِ تي پنهنجا قانون مڙهن گهري ٿو ۽ قرآن جي قانون شهادت جي ضد ۾ ٽڪر ۾ خبر واحد کي قبول ڪرڻ لاءِ قانون سازيءَ لاءِ حيلآ پيو ڪري، بخاري صاحب پنهنجي ترجموالباب ۾ اجتهاد ڪري قرآن حڪيم جي شاهدي واري نصاب ۾ تبديلي ۽ ترميم لاءِ قرآن حڪيم جي هڪ ٻي آيت مان به دليل وٺڻ جي ڪوشش ڪئي آهي، حيلو ڪيو آهي، اها آهي ان جائڪم فاسق بنبا فتبينوا يعني جيڪڏهن اوهان وٽ ڪو فاسق فاجر ڏوهاري ماڻهو ڪا خبر ڪئي اچي ته تحقيق ۽ تفتيش ڪيو، بخاري صاحب وڌيڪ تفصيل ته ڪونه لکيو آهي ان ڪري ان جي ان آيت مان اهوئي مطلب ٿي سگهي ٿو ته فاسق ماڻهو جڏهن هڪڙو شخص آهي، فرد واحد آهي، ان جي خبر کي به تفتيش ڪرڻ کان پوءِ قرآن قبول ڪرڻ جو حڪم ڏنو آهي ته گهٽ ۾ گهٽ فارس جي امامن جي خبر واحد وارين حديثن کي به ته ڪنهن فاسق فرد جي خبر وانگر فتبينوا جي مرحلي ۾ آڻي قبول ڪيو، يا فتبينوا جو پراسيس ائون چئي ويس ۽ بخاري صاحب جي نيت ۾ اها تفتيش ڪانهي، ڄاڻڻ گهرجي ته ڪنهن به مشڪوڪ ۽ منجھيل معاملي جي تحقيق ۽ کوجنا ۾ به شاهدن جي ضرورت پوندي ۽ اتي به شاهدن جو انگ ساڳيو به عدد ضروري آهي، بخاري فاسق جي فرد واحد واري صيغني مان شايد بخاري ڪتاب پڙهڻ وارن کي ڀلاڻ گهري ٿو ته قرآن ۾ فاسقان يعني ٻه فاسق ۽ فساق يعني گهڻا فاسق جا صيغا ڪونه آيا آهن، انهن جي جاءِ تي فاسق مفرد جو صيغو آيو آهي، ته انهيءَ مان هي ثابت ٿي ويو ته خبر واحد واري حديث سان به بانگ صلوٰه جهڙا مسئلا

قبول ٿيڻ گهرجن، سو آئون شش امامي فقهه وارن جي خدمت ۾ عرض ڪيان ٿو ته فاسق جو صيغو برابر مفرد آهي ان جي معنيٰ برابر شخص واحد ۽ اڪيلو ماڻهو آهي، پر اڳتي ڦٽينوا واري تفتيشي پراسيس ۾ ساڳيو واشهدوا ذوي عدل منڪر و اقيموا الشهادة لله جو نصاب ۽ ڪورم پورو ڪرڻو ڪرڻو آهي، فاسق جي خبر هجي يا فارس جي ڪنهن امام جي حديث هجي، ڪوچنا ڪرڻ لازمي آهي، سا به ٻن شاهدن ذريعي، هاڻي مناسب سمجهان ٿو ته بخاري صاحب جي هن ٻئي نمبر استدلال لاءِ منهنجي هي گذارش ڪافي ثابت ٿيندي، هاڻي بخاري صاحب جي ٽئي نمبر دليل تي ڪجهه گذارش ڪجي بخاري صاحب لکي ٿو ته نبي سائين جيئن پرياسي وارن علائقن طرف پنهنجا امير موڪليندا هئا جيڪي هڪ هڪ هوندا هئا ۽ هڪڙي کان جيڪڏهن ڪا غلطي ٿئي ته ان کي سنت يعني حديث طرف موڙيو ويندو هئو، يعني غلطي ڪرڻ واري هڪڙي امير جو اصلاح ٻيو امير اچي حديث رسول جي روشنيءَ ۾ ڪندو هئو ۽ اهي سڀ امير هڪ هڪ ٿي وڃي گورنري هلائيندا هئا ۽ انهن جون سنت ۽ حديث بابت ڳالهيون، اهي سڀ خبر واحد جي قسم ۾ اچي ويون، ان ڪري فارس جي امانن ڪهڙو ڏوھ ڪيو، انهن جون خبر واحد واريون حديثون به گهٽ ۾ گهٽ بانگ صلوة لاءِ ته قبول ڪيو، بخاري صاحب پنهنجي اجتهاد ذريعي جيڪو قرآن جي شهادت واري قانون کي بدلائڻ ۽ ٽوڙڻ لاءِ آهي، وڏا وس پيو ڪري پهريان به دليل قرآن مان همراه ڏنا، هاڻي هي ٽيون دليل حديث مان ڏنو اٿس، ان ڪاريگريءَ کي چئبو آهي علاج بالمثل، يعني خبر واحد کي ثابت ڪرڻ لاءِ به خبر واحد، هونئن مون کي حديثن جي قسمن سان ته ڪا به دلچسپي ڪانهي مون وٽ جيڪڏهن قرآن جي مقابلي ڪا متواتر حديث به ڪير ثابت ڪندو ته اتي به قرآن جي اوليت فوقيت کي آئون مقدم قرار ڏيندس ڇو ته قرآن کي حديث سان منسوخ نٿو ڪري سگهجي. باقي بخاري صاحب جي هن ٽئين نمبر استدلال جي انداز ۽ حيلي مان مون کي پڊعیدن استيشن جي لوڪو شيڊ ڪالوني ۾ رهندڙ هڪ پنجابي، جيڪو شڪل شاهت ۾ مڪمل باشرع ۽ پنج وقت نماز

جو پابند ۽ وڌيڪ ديندار به هو ياد اچي ٿو، سنڌ ۾ جن دينهن ۾ نسلي فساد چوٽ تي هئا ۽ ائنتي ون يونٽ موومينٽ زور تي هجي ته اهو پنجابي صبح جو سوير اچي حافظ صاحب پيش امام کي جماعت جي سامهون هڪ روايت ٻڌائيندو هئو ته سائين منهنجو هڪ سنڌي دوست آهي، جيڪو جي. ايم. سيد جو تمام خاص ماڻهو آهي، اهو تازو تازو رات سن مان سيد سان ملي آيو آهي ۽ تمام خاص راز وارو حڪم به سيد ان کي ڏنو آهي، جيڪو ان مون کي به ٻڌايو آهي، جي. ايم. سيد سنڌ جي ماڻهن ڏي پيغام موڪليو آهي ته مهاجرن کي قتل ڪيو ۽ پنجابين کي گاريون ڏيو، سو روايتن کي پنهنجي مفاد ۾ گهڙڻ به هڪ فن آهي بهرحال ائون پڙهندڙن سامهون اميرن حڪمرانن حاڪمن ۽ رسول سائين سميت حڪومت هلائڻ لاءِ قانوني ماخذ ڇا هجن گهرجي، اهو خدمت ۾ پيش ڪيان ٿو، فيصلو اوهان پاڻ ڪندا، سورت نساء جي آيت نمبر ۶۱ ۾ آهي ته واذا قيل لهم تعالوا الي ماانزل الله والي الرسول رايٽ المنافقين يصد ون عنك صد ودا يعني جڏهن به تون انهن کي چوندين ته قرآن ۽ رسول جي فيصلن ۽ احڪامن طرف اچو ته انهن منافقن کي ڏسندي ته هو تو ڏي اچڻ کان رڪجي ويندا، سورت ق ۾ آيت نمبر ۴۵ ۾ آهي ته فذكر بالقرآن من يخاف وعيد يعني اي رسول جن ماڻهن کي خوف خدا آهي تون انهن کي قرآن مان نصيحت ڪر ۽ سمجها. هي بخاريءَ صاحب جيڪو پنهنجي استدلال ۾ فرمائي ٿو ته نبي سائين جا موڪليل امير، هڪڙو ٻئي غلطي ڪندڙ کي سنت طرف حديث طرف رهنمائي ڪندو هئو، سو پهريائين قرآن کان ته پڇجي خود رسول الله لاءِ ڇا حڪم آهي ته اهو ماڻهن کي قانون جي رهنمائي ڪيئن ڪري، ته سورت انعام جي آيت نمبر ۱۰۶ ۾ فرمان آهي ته اتبع ما اوحى اليك من ربك يعني اي رسول تون تابعداري ڪر ان فڪر ۽ پروگرام جي جيڪو تنهنجي طرف وحي ڪيو ويو آهي، سورت مائده جي آيت نمبر ۴۴-۴۷ ۾ حڪم آهي ته ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون- فاولئك هم الظالمون- فاولئك هم الفاسقون يعني جيڪي، امير يا حڪمران، الله جي نازل ڪيل

ڪتاب جي قانونن ۽ فيصلن جي روشني هيٺ معاملن ٿا هلائڻ ته اهي ڪافر، ظالم ۽ فاسق آهن، ته هاڻي اسان بخاري صاحب واري سنت ڪٿان ڳوليو، منهنجو خيال آهي ته اڃا به قرآن کي عرض ڪيون ته اڃا وڌيڪ کولي ٻڌاءِ اسان کي مڙهي توکان سواءِ ڪنهن ٻئي جي تابعداري ۽ نيازمندیءَ جو به شوقڙو آهي، ته ارشاد فرمايائين ته اتبعوا ما انزل اليڪم ولا تتبعوا من دونه اولياء (سورت اعراف آيت نمبر ۳) يعني تابعداري ڪيو ان قانون جي جيڪو اوهان جي طرف نازل ڪيو ويو آهي ۽ ٻئي ڪنهن جي به ان کان سواءِ تابعداري نه ڪيو سڄڻ سمجهي، منهنجو خيال آهي ته بخاري صاحب جي ٽئين نمبر استدلال جو به جواب اچي ويو آهي ۽ اهو ڪافي آهي.

حديث جو تقدير جي معنيٰ ۾ قرآن سان ٽڪر

بخاري صاحب هيءَ حديث پنهنجي ڪتاب جي ڪتاب التوحيد جي باب قوله وڪلم الله موسيٰ تڪليما ۾ پهرين حديث طور لکي آهي. حديث جو نمبر آهي ۲۳۶۲ ابن شهاب زهري جيڪو امام مالڪ جو استاد آهي، ان جو مختصر تعارف مسئلي فدڪ جي حديثن ۾ لکي ڇڏيو آهي اتي پڙهندا، باقي هي اطلاع ضروري آهي ته هن حديث جي سند ۾ ٻه مک ماڻهو راوي طور اهو آهي حديث عن ابي هريرة ان النبي ﷺ قال احتج آدم و موسيٰ فقال موسيٰ انت آدم الذي اخرجت ذريتك من الجنة قال آدم انت موسيٰ الذي اصطفاك الله برسالاته وڪلامه ثم تلومني علي امر قد قدر علي قبل ان اخلق فحج آدم موسيٰ يعني نبي سائين جن فرمايو ته حضرت آدم ۽ موسيٰ پاڻ ۾ بحث ڪيو ۽ موسيٰ عليه السلام، آدم عليه السلام کي چيو ته تون اهو آهين جنهن پنهنجي اولاد کي بهشت مان تڙايو، ته جواب ۾ آدم عليه السلام چيس ته تون اهو موسيٰ آهين جنهن کي الله پاڪ رسالت ۽ هم ڪلام ٿيڻ جو شرف بخشيو، ته موسيٰ جواب ڏنو هاڻو مان اهو آهيان، آدم چيس ته پوءِ تون مون تي اهڙي ڳالهه جي ملامت ڪرين ٿو جيڪا منهنجي پيدا ڪرڻ کان اڳي منهنجي تقدير ۾ لکي وئي هئي ۽ انهي دليل سان آدم موسيٰ کان بحث ڪئي ورتو پڙهندڙ سمجهي ويا هوندا ته زهري صاحب ۽ ان کي پسند ڪندڙ بخاري صاحب هن حديث جي ذريعي ثابت ڪري رهيا آهن ته انسان پنهنجي عملن ۾ مجبور آهي، بي اختيار آهي، تقدير جي تابع آهي، بيوس آهي، سو اچو ته اها ڳالهه پهريائين قرآن کان پڇون ته اهو ڇا ٿو چوي پوءِ ٿا حديث وارن سان ٻولاچاري ڪيون، سورت

انعام آيت نمبر ۱۴۸ ۾ آهي ته سيقول الذين اشرکوا لولاء الله
ما اشرکنا يعني مشرک پنهنجي ڏوه لاءِ چون ٿا ته اهو جيڪڏهن الله
نه چاهي ها ته اسان شرک ڪيون ئي ڪونه ها. يعني الله ٿو اسان کان
شرک ڪرائي، وري ڪشي الله سائين کان پڇون ته ڇا تون ٿو انسانن
کان سڀ ڪم زوريءَ ڪرائين، سورت حمر سجده جي آيت نمبر ۴۰ ۾
رب پاڪ فرمايو آهي ته اعملوا ما شئتم انه بما تعملون بصير يعني
توهان کي جيئن وڻي پنهنجي مرضيءَ تي سڀڪجهه ڪيو، آئون توهان
جي مٿان نگراني ڪندس، ڇيڪ ڪندس ته انهيءَ جواب مان هي پڪي
طرح ثابت ٿيو ته انسان جي مجبور هجڻ جو عقيدو، اهو مشرڪن جو
عقيدو آهي، زهري ۽ هي حديثن وارا هت وڻي ٿا مشرڪن پٺيان لائين،
سورت محمد جي آيت نمبر ۷ ۾ آهي ته يا ايها الذين آمنوا ان تنصروا
الله ينصرکم ويثبت اقدامکم يعني اي ايمان واريو! جيڪڏهن اوهان الله
جي پروگرام جي مدد ڪندو ته الله به اوهان جي مدد ڪندو ۽ اوهان
کي مضبوطي عطا ڪندو، غور ڪيو ته انسان کي رب پاڪ اختيار جو
مالڪ ته بنايو آهي، پر ان کان مطالبو به ڪري ٿو ته اڳ ۾ تون وڌي
اڃ ته پوءِ آئون مدد ڪندس يعني اي ٻانها جيڪڏهن تو قدر نه ڪنئو
ته پوءِ آئون به تولا ڪجهه نه ڪندس، هن آيت ۾ ثابت ٿئي ٿو ته
ٻانهو مڪمل طور بااختيار آهي، بلڪ رب پاڪ ٻانهي کان اختيار
استعمال ڪرڻ جي به گهر ڪري ٿو ۽ سورت بقره جي آيت نمبر ۱۵۲
۾ آهي فاذا کروني اذکر ڪم واشکرولي ولاتکفرون يعني رب پاڪ
پنهنجي ٻانهن کي فرمائي ٿو ته توهان مون کي ياد ڪيو ته آئون به
توهان کي ياد ڪيان ۽ منهنجي نعمتن کي عوام الناس لاءِ کولي رکي
انهن کي تالا هڻي پهرن هيٺ بند نه ڪيو ۽ مون سان ڪفر نه ڪيو،
قرآن پاڪ جي هنن خطابن تي غور ڪري ڏسو ته خود خدا انسان سان
جڏهن ڳالهائي ٿو ته ان خطاب مان چڱي طرح ثابت ٿئي ٿو ته انسان
پاورفل ۽ بااختيار شخصيت آهي ۽ انسانن مٿان عملن جو شامتون ڪو
ناحق ڪونه آهن، انسان جا پنهنجا عمل ئي ان مٿان اهڙي رزلت آڻيندا
آهن، ڪير به جهڙي پوکيندو اهڙي لڻندو، اهائي ڳالهه رب سائين قرآن

ذريعي سمجھائي آهي، سورت رعد جي آيت نمبر ۱۱ ۾ فرمائي ٿو ته ان الله لا يغير ما بقوم حتي يغيروا ما باهبا نفسهم يعني الله ڪنهن قوم جي حالت ايتري تائين نه بدلائيندو آهي جيتري تائين هو پنهنجو پاڻ کي نه بدلائيندا، جنهن کي لطيف سائين شايد هن طرح سمجهايو آهي ته پاڻهڻي ايندم هوت، ڪجهه اٿون به اڳي ٿيان، منهنجي خيال ۾ انسان جي سندس عملن بابت جوابداري ۽ ذميداري کي ۽ ان جي پنهنجي عملن جي ڪرڻ ۽ نه ڪرڻ ۾ خودمختيار ۽ آزاد هجڻ جو قرآني موقف مٿين مثالن سان سمجهه ۾ اچي ويو هوندو، هونئن تقدير جي مسئلي کي سادن سندن مسلمانن اڳيان زردشتي دانشورن اهڙن ته چڪرن سان ڦيرائي ڦيرائي بيان ڪيو آهي جو مسلمان به گهڻي ڀاڱي هاڻي انهن زردشتين جي چوڻ تي هٿ هٿ تي رکيو ٻانهن مٿي هيٺان ڏيو ستا پيا آهن ته پاڻهڻي تقدير جو مالڪ ڪڏهن پنهنجو به ڀلو ڪندو ۽ مسلمان تقدير پرستيءَ سبب پنهنجو شاندار اوج وارو ماضي وڃائي ويٺو آهي، هاڻي ڪالهه وارو مسلم جيڪو حڪمران هئو اهو اڄ غيرن جي درن تي ذليل ۽ خوار آهي، ان جو وڏو سبب هي آهي ته مٿي بيان ڪيل حديث جي آڙ ۾ ۽ اهڙن ٻين به ڏٺن سان مسلمانن پنهنجي تقدير پاڻ ٺاهڻ ڇڏي ڏني آهي، ان ڏينهن کان وٺي مسلمان نه گهر جو رهيو آهي نه گهاٽ جو. مون کي ميڊيا وارن کان معلوم ٿيو ته پاڪستاني مسلمانن جي ليبريائي بينظير صاحبه به ڏاڍي وهم پرست آهي، ان سبب درگاهن خانقاهن ۽ پيرن فقيرن تي خصوصي طور وڃي عقيدت سان پنهنجي لاءِ اتي جي فقيرن کان دعائون گهرائيندي آهي سو اهڙي ڪنهن جناتي قسم جي نام نهاد فقير کي آمريڪا گهمائڻ وٺي وٺي ۽ اتي رهائش جي دوران هنن سان ڪار ۾ سوار ڪا وزارت خارجہ آمريڪا جي افسر عورت به گڏ هجي ته ڪنهن طريقي پاڪستاني فقير ان آمريڪن عورت کي به سندس قسمت ۽ تقدير ٻڌائڻ جي آفر ڪئي ته ان هڪدم ڪار روڪرائي حڪم ڏنو ته لاهيو هن مردار کي ڪار مان، هي ڪير ٿيندو آهي اسان کي قسمت ۽ تقدير ڏسڻ وارو، اسان پنهنجي قسمت ۽ پنهنجي تقدير پاڻ ٺاهڻ وارا ماڻهو آهيون، اسان کي ڏانئن ۽ هنر اچي

تو ته اسان پنهنجي قسمت ڪيئن ٺاهيون، شايد ميٽر مصاحف سان ميزبان کان معافي وٺڻ کان پوءِ ڳالهه وڃي ٿڌي ٿي، واللہ اعلم بالصواب، تقدير جي مسئلي کي حديثن ٺاهڻ واري لڏي گهڻو منجهائي پيش ڪيو آهي، ايترو جو منجهيل ست کان ٻه وڌيڪ، ان ڪري ڪجهه تفصيل سان ان بابت منهنجو مضمون منهنجي ڪتاب قرآن جو فرمان ۾ لکيل آهي اهو پڙهندا، ۽ جڏهن مٿين حديث قرآن حڪيم جي تقدير بابت ۽ نظريي جي خلاف آهي انهيءَ مان سمجهي ويندا ته امام بخاري هجي يا ان جو آئيڊيل ۽ استاد الاستاد ابن شهاب زهري هجي، ڪيئن نه اهي ماڻهو اتو ٻڌيون ٿا وتن ته قرآني فڪرن ۽ نظرين اڳيان ڪيئن بند ٻڌون ۽ ان لاءِ هو حضور سرور ڪائنات جي نالي کي استعمال ڪندي اهي ڪوڙ ۽ قرآن دشمن فلسفا حديثن جي نالي سان انهن جي ذات گرامي طرف منسوب ڪري پيا مسلمانن کي گمراه ڪن، اسان جو هي ايمان آهي ته قرآن سچو آهي، اسان جو رسول سچو آهي، اهو ڪڏهن به قرآن جي خلاف ڪا ڳالهه نه ڪندو، انهي ماجرا جي پيش نظر مسلمانن کي باقائدي حق پهچي ٿو ۽ انهن تي لازم آهي ته هو پنهنجي مذهبي عالمن کان پڇن ته اهڙا قرآن دشمن حديثن جا ڪتاب توهان مدرسن ۾ ڇو ٿا پڙهايو، پنهنجي نصاب تعليم مان قرآن دشمن علمن کي ڇو ڪونه ٿا ڪڍي ڇڏيو، توهان کي ڪنهن اجازت ڏني آهي ته اسان جي ٻچن کي اهڙيون ڪوڙيون حديثون پڙهايو، جن ۾ هي لکيل آهي ته اهل المؤمنين بي بي عائشه نبي سائين جي وفات کان پوءِ ماڻهن کي تڙ ڪرڻ جا مسئلا سيکارڻ لاءِ عملي طور پاڻي گهرائي انهن جي سامهون انهن کي وهنجي ڏيکاريندي هئي، نعوذ بالله، استغفر الله امت جي ماءُ جي شان ۾ اهڙيون گاريون، امت جي اولاد کي حديثن جي نالي تي پڙهائي اسان جي غيرت جو جنازو پيا ڪڍو، هونديون اهڙين ڪوڙين حديثن ٺاهڻ وارن جون مائرون ماڻهن اڳيان وهنجڻ واريون، اسان جي ماءُ جي شان خلاف اهڙين گارين واريون حديثون اسان جي ٻچن کي نه پڙهايو، اسان کي پنهنجي ماءُ جي عزت جي بدلي وٺڻ جو پورو حق آهي، جيڪو اڳرائي ڪندو ان کي منهن تي هنئي ويندي.

نبي سائين جن تي جادو ڪرڻ جي حديث

بخاري صاحب ڪتاب طب ۾ هڪ باب جوڙيو آهي ته هل
يستخرج السحر يعني ڇا جادو نڪري سگهي ٿو ۽ ان جو ڪو ٽوڙ به
آهي، ان باب ۾ هڪ ئي حديث آندي اٿس حضرت عروة جي روايت سان
جنهن کي بي بي عائشه صاحبہ ٻڌائي ٿي ته نبي سائين جن تي جادو
ڪيو ويو هو جنهن جو مٿن اثر اهڙو ٿيو جو پاڻ جنهن حساب ۽
معمول مطابق گهر وارين ڏي ويندا هئا، اهو کانئن وسري ويندو هو،
اهو هن طرح ته پاڻ گهر وارين وٽ رهي به ايندا هئا ۽ فرمائيندا هئا ته
آئون ته ڪنهن ڏي ويو ئي ڪونه آهيان، پوءِ روايت ۾ هيٺ ڊگهو قصو
آهي ته نبي سائين بي بي عائشه کي ٻڌائي ٿو ته خواب ۾ مون کي الله
سائين ڏسي ڇڏيو آهي ته توکي فلاڻي ماڻهوءَ جادو ڪيو آهي ۽ اهو
فلاڻي ڪو به وٽ بت پوريل آهي، ڪجي هيٺان وغيره ۽ اهو ڪوئي هٿ
ڪيائون ۽ اهي ڦٽي ڏيڻ مهل ڪرندڙ وارن ۾ ملايا ويا هئا جيڪي
کولي ڪڍي جدا ڪيائون ته جادو جو اثر ختم ٿي ويو. شايد پڙهندڙ
هن ڳالهه کي معمولي سمجهن، روايت سازن جي لفاظي تمام خطرناڪ
آهي، گهري آهي، ان ۾ حملو آهي نبوت تي، رسالت تي، قرآن حڪيم
جي هن سرٽيفڪيٽ تي ته ان هو الاوحي يوحى، يعني نبي دين جي باري
۾ جا به ڳالهه ڪندو آهي اها ڪفته او ڪفته الله بود، گرچه از حلقوم
عبدالله بود، يعني پيغمبر جا دين جي باري ۾ جيڪي به فرمودات هوندا
ظاهر ۾ ته اهو ٻيو ڳالهائيندو آهي، پر حقيقت ۾ اهو مفهوم ۽ معنيٰ ۽
الفاظ الله جا هوندا آهن، جيڪي پيغمبر سائين ٻڌائي رهيا هوندا آهن،
پيغمبر سائين ڏي جادوءَ جي نسبت اها رڳو فارس وارن جي حديثن جي
گهڙاوت ئي نه آهي پر نبي سائين جي زماني ۾ رسالت جي منڪرن به
اهڙي پروپيگنڊا ڪئي هئي، قرآن حڪيم تڏهن ئي رسول سائين جي
ڊفينس ۾ ان وقت ئي انهن ڪافرن بابت چيو هئو ته وقال الظالمون ان
تتبعون الارجلا مسحورا (سورت فرقان آيت نمبر ۸) يعني اها ڳالهه
ڪرڻ وارا ظالم آهن جيڪي چون ٿا ته مسلمانن جي نبي تي جادو ٿيل

آهي، جنهن جي هو تابعداري ڪن پيا، سو هي حدیث گهڙڻ ۽ انهن کي قلمبند ڪري ڪتابي شڪل ۾ پوءِ اچڻ وارن ماڻهن کي پيغمبر کي جادو هنيل چوڻ وارا امام به انهن ظالمن جو تسلسل آهن، اهو انهن ماڻهن جو گروهه آهن جن نبي سائين جي انقلاب کي سندن زندگي ۾ ناڪام ڪرڻ لاءِ مهم هلائي هئي، اهي پيغمبر تي پنهنجي حدیثن ۾ جادو جا الزام هڻي ثابت ڪري رهيا آهن ته دور رسالت جي منڪرن جي هي ماڻهو باقيات آهن، ڇا جيڪو ماڻهو هنن حدیثن ٺاهيندڙن جي بقول ته پوري رات گهر واري سان گذاري اچڻ کان پوءِ به جي ائين چوندو ته ائون رات ان وٽ رهيو ئي ڪونه آهيان، ته اهڙي ذهني ڪيفيت واري ماڻهوءَ جي ٻين قولن ۽ فعلن جي سچائيءَ جي ڪهڙي حيثيت رهندي، ته اهڙي قسم جون حدیثون سڌو سنئون رسالت جي مشن تي حملو آهي، قرآن جي سچائيءَ تي حملو آهي، اهڙن الزام هڻندڙن کي انهن جا گهڙيل، سندن ئي منهن تي هڻڻ لاءِ قرآن حڪيم ڏاڍو ڇوڪس ٿو نظر اچي، جيڪو پنهنجي رسول تي دشمن جو هڪ ڪڪ به برداشت ڪرڻ لاءِ تيار ناهي، قرآن انهن کي صاف صاف چئي ڏنو آهي ته وقال الذين كفر وا للحق لما جاءهم ان هذا الاسحرمبين (سورت سبا آيت نمبر ۴۳) يعني جيڪي ماڻهو حق جي رسالت پهچائڻ واري کي جادو ۽ سحر سڏين ٿا اهي ڪافر آهن ۽ سورت يونس جي آيت نمبر ۲ ۾ به رب پاڪ پيغمبر سائين تي جادو جي اثر واري ڳالهه ڪرڻ وارن کي سڌو سنئون ڪافر سڏيو آهي قال الكافرون ان هذا لسحر مبين ان کان سواءِ اهڙن رسالت جي دشمنن جي پروپيگنڊا خلاف نبي سائين لاءِ رب سائين تمام نوس قسم جو ۽ ڏاڍو تسلي وارو پيارو سرٽيفڪيٽ ڏئي ڇڏيو، سورت طور جي آيت نمبر ۴۸ ۾ فرمايائين ته واصبر لحكم ربك فانك باعيننا وسبح بحمد ربك حين تقوم يعني اي پيغمبر تمام مضبوطي ۽ استقامت سان نظام ربوبييت عطا ڪرڻ واري جي حڪومت کي هلائيندو ره، تون اسان جي سامهون آهين، تون هر وقت اسان جي نگراني هيٺ آهين، تون اسان جي پهري هيٺ آهين. (ڪنهن به ڀوپي جي ماءُ کي به طاقت ناهي جو توکي جادو ڪري سگهي ۽ بت وجهي سگهي.)

بخاري ۾ حضور سائينءَ تي ماڻهن مٿان تشدد ڪري مارڻ واريون حديثون

نوٽ: تازو ڪجهه ڏينهن اڳ پشاور جي روزنامہ انگريزي اخبار فرنٽيئر پوسٽ ۾ ايڊيٽر جي نالي خطن واري ڪالم ۾ هڪ يهودي نالي بن زاڪ، جو اِي ميل ذريعي هڪ خط پهتو جنهن ۾ لکندڙ ڪنهن مسلمان مؤرخ جي حوالي سان قرآن ۽ حضور ﷺ جي شان اقدس ۾ معاذ الله گستاخي ڪندي ڪين تشدد ڪندڙ يا فاشسٽ قرار ڏيڻ لاءِ نقل ڪفر، ڪفر نٿا شد پهريون نازي سڏيو آهي ۽ اخبار وارن اهو اِي ميل وارو خط ڇاپي به ڇڏيو پوءِ جلد ان تي جڏهن احتجاج ٿيو ۽ حڪومت به اهڙي ڏوه جي مرتڪب لاءِ سزا جو اعلان ڪيو ۽ تحقيقاتي ڪاميٽي ويهاري پوءِ اخبار وارن جلد غير مشروط طور تي معذرت ۽ معافي نامو ڇاپيو ته هن قسم جي پس منظر ۾ منهنجو مسلمان امت جي علمي ۽ سياسي اڳواڻ طبقي کي عرض آهي ته اوهان ڪيترا ڏينهن دشمن خلاف جلوس ڪيندا رهندو ڇو نه گڏجي اڪيڊمڪ طريقي سان پهريائين پنهنجو گهر صاف ڪيون ڇو ته اڄ تائين دشمنن جڏهن به اهڙو مواد ڇپرايو آهي انهن ته اسلام جي کاتي ۾ اٿارٽي قسم جي پر غير قرآني علمن جي حوالن سان ئي اهڙو گند ڦهلايو آهي سو اسان تي فرض عائد ٿئي ٿو ته اهڙن غير قرآني دوست نما دشمن علمن ۽ عالمن کي وائڻو ڪيون ۽ دنيا وارن اڳيان انهن جي اٿارٽي واري حيثيت کان دستبردار ٿي صرف قرآن جي ضمانت وارو مواد اسلام جي بنياد لاءِ تسليم ڪيون، هن مضمون ۾ آئون بخاري جهڙي ڪتاب ۾ آندل مٿئين قسم جي الزام کي هتي ڏيندڙ ڪوڙي حديث کي مثال طور پڙهندڙن اڳيان پيش ڪيان ٿو بلڪ هن ڪتاب ۾ ڪيتريون ساريون نالي چڙهين ڪتابن مان اهڙيون حديثون لکي آنديون آهن جيڪي سڀ دشمنن کي گستاخي ڪرڻ جو مڪمل طرح سان موقعو ڏين ٿيون. (نوٽ ختم)

بخاريء ۾ ڪتاب المحاريين جي منڍ ۾ چار باب بخاري صاحب آندا آهن. هر هڪ ۾ هڪ هڪ حديث آهي، چئني حديثن جو هڪڙي قصي ۽ واقعي سان تعلق آهي. هر هڪ روايت کي جدا جدا بابن ۾ وري وري بخاري صاحب هن لاءِ تڪرار سان دهرايو آهي ته جيئن هر پيري هر باب ۾ پنهنجو نئون فقهه پيش ڪري، پهرئين باب ۾ بخاري صاحب قرآن جي آيت ڏني آهي انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف اوينفوا من الارض (مائده آيت ۳۳) پوءِ ان کان هيٺ جيڪا روايت آندي اٿس ان جو خلاصو هي آهي ته انس رضي الله عنه روايت ڪري ٿو ته عڪل کان ڪي ماڻهو نبي سائين جن جي خدمت ۾ آيا ۽ اسلام قبول ڪيائون (ٽئين نمبر تي هن ئي حديث ۾ آهي ته انهن کي نبي سائينءَ صف ۾ رهايو) ۽ انهن ماڻهن کي مديني جي آبهوا راس نه آئي ته نبي سائين جن انهن کي حڪم ڏنو ته هو صدقي جي اٺن واري هنڌ تي وڃي رهن ۽ اتي انهن جو پيشاب ۽ ڪير پيئندا رهن. پوءِ هي ماڻهو اتي ويا ۽ پيشاب ۽ ڪير پيئڻ سان ڏاڍا صحتمند ۽ چڱا پلا ٿي ويا ۽ پوءِ اتي هو مرتد ٿي ويا ۽ ڏاڍين جي چارڻ وارن کي قتل ڪيائون ۽ ڏاڍيون ڪاهي ڀڄي ويا. پوءِ نبي سائينءَ انهن جي پٺيان ماڻهو ڊوڙايا اهي انهن کي هٿ ڪري وٺي آيا ۽ انهن کي ستر طور انهن جا هٿ پير ڪاٽيا ويا ۽ انهن جون اکيون ڪڍرايون ويون، (هٿ پير ڪٽڻ کان پوءِ ان زماني ۾ گرم تيل ڪٽيل عضون کي لڳائبو هئو ته جيئن زخمي ڇٽي وڃن) جيڪو علاج هنن ماڻهن لاءِ نه ڪيو ويو، ايتري تائين جو مري ويا، هاڻي انهيءَ ئي حديث تي بخاري صاحب ٻيو نمبر جيڪو ترجمو الباب لکيو آهي، اهو آهي لم يحسم النبي نبي المحاريين من اهل الردة حتي هلكوا، يعني نبي سائين انهن جنگ ڪندڙ مرتدن تي گرم تيل وارو علاج نه ڪرايو، مرڻ تائين. وري اها ساڳي حديث بخاري صاحب ٽيون ڀيرو آڻي انهيءَ مٿان پنهنجو فقهه ڏسڻ لاءِ لکي ٿو ته لم يسق المرتدون، المحاربون حتي ماتوا، يعني انهن جنگ ڪندڙ مرتدن کي نبي سائين، پاڻي پيئڻ لاءِ به نه ڏياريو ايتري تائين جو هو مري ويا، وري اها ساڳي حديث چوٿون ڀيرو

بخاري صاحب لاڳيتو آئي، ان جو اڃا نئون ترجمو الباب لکي ٿو ته باب سمر النبي ۽ اعيان المحاربين يعني حربي ماڻهن جون نبي سائينءَ اڪيون به ڪيڙائي ڇڏيون. هاڻي هن روايت سان بخاري صاحب جيڪا هڪ عدد نئين ڪربلا قاتل ڪرڻ گهري ٿو ۽ پنهنجي هٿ گهڙين مظلومن لاءِ نبي سائين مٿان انهن جون اڪيون ڪڍائڻ ۽ پاڻي نه پيارڻ ۽ تيل جي داغ سان علاج نه ڪرائڻ سان ڇچلائي مارڻ جو جيڪو فقهه بيان ڪرڻ جي آڙ ۾ ماتم ڪري نبي سائين جي شخصيت تي وحشت ۽ بربريت جا الزام هڻڻ ٿو گهري اهو سڄو قصو هن راوي صاحب جي ڪرشمي سازي آهي، پهرئين باب جي ترجمو الباب ۾ جيڪا آيت سورة مائده مان آندي اٿس ان کان اڳين آيت ۾ آهي ته من اجل ذالڪ ڪتبنا علي بني اسرائيل يعني قرآن حڪيم بني اسرائيلين جي نافرمانين جي لست بيان ڪري مٿن لاڳو ڪيل سزائن جو تفصيل بيان ڪري رهيو هو، ته اهو بخاري صاحب هٿ ڏاڍيون چوري ڪرڻ ۽ ڌنارن مارڻ وارن کي مرتد ۽ محارب جو ايف آءِ آر ڦٽ ڪري هنن مٿان سزائون لاڳو ته ڪيون آهن، پر بخاري صاحب جو قياس ۽ آيت مان استنباط عجيب ٿو لڳي. آيت ۾ اڪين ڪڍڻ جي سزا ڪانهي، اها هتي هن راوين نبي سائين جي ڪاتي ۾ وڌي آهي. آيت ۾ پاڻي پيارڻ جي بندش جو حڪم ڪونهي، اهو هن حديث ٺاهيندڙن نبي سائين مٿان الزام هنيو آهي ته ان هنن کي مرڻ تائين پاڻي پيئڻ لاءِ نه ڏياريو ۽ آيت ۾ هٿ پير ڪاٽڻ کان پوءِ گرم تيل واري علاج جي منع ڪانهي روايتن مطابق نبي سائينءَ هنن لاءِ ان علاج جي به بندش وجهي ڇڏي، منهنجي خيال ۾ ائون تڪڙ جي ڪري شايد حديث جا جهول اڌ کان وٺي شروع ڪيا اٿن، قصو ته پيرائڻو منڍ کان تفتيش هيٺ آڻڻ گهرجي، ڇڱو منڍ کان رهيل حصا سوچيون ته اهي ڪيتري قدر صحيح ٿي سگهن ٿا، سو هي وفد عڪل شهر کان جو آيو ۽ اسلام قبول ڪري مديني ۾ رهڻ لڳو، مون کي ته خبر ڪانهي ته عڪل وارو علائقو ڪيترو پري جو آهي جو اتاهون جي آبهوا ۽ مديني جي آبهوا ايتري مٿيل هئي جو همراهم بيمار ٿي پيا، هلو عڪل ته انهن راوين کي ئي صحيح نموني معلوم هوندو ته ڪٿي آهي،

پر هاڻي حديث ۾ راوي صاحبن طب نبوي جو نسخو ڳولهي ڏنو آهي ته پاڻ ڪريمن انهن کي ڏاڍين جي پيشاب ۽ ڪير پيئڻ کي علاج لاءِ تجويز ڪيو ۽ صدقي جون ڏاڍيون خبر ناهي ته مديني کان ڪيترو پري بيهاريل هيون. جو اتي مديني کان آبهوا ۽ موسم مٿيل هئي، جنهن سبب هو تندرست ٿي ويا، اڄڪلهه وڏن شهرن جون پينس ڪالونيون شهرن کان ايترو پري ته ڪونه ٿيون رکجن جو شهر ۽ ڪالونيءَ جي ايتري فاصلي سان موسم ئي متجيو وڃي، حديثن ۾ طب نبوي جي اندر بيمارن کي اٺن جو پيشاب پيارڻ وارو ڏس ٻئي هنڌ ته ڪونه لکيوائڻ، ٻيو راوين هنن تي ڌنارن کي قتل ڪرڻ ۽ ڏاڍيون چوري ڪرڻ جو ايف آئي آر لاڳو ڪيو آهي ۽ بخاري صاحب انهن کي مرتد ۽ محارب يعني باضابطه جنگ ۽ لڙائي ڪرڻ وارو ڪافر سڏيو آهي ۽ راوي صاحب ٻئي پاسي هڪ روايت ۾ هنن ماڻهن کي مديني ۾ اچڻ وقت صوفي قسم جي اصحابن سان گڏ صف ۾ رهائڻ جي به ڳالهه ڪئي آهي، انهيءَ سان يا ته هنن ماڻهن جي درويشي لائين ثابت ڪرڻ گهرن ٿا، يا وري اصحاب صف ۾ وارن جو شان گهٽائي اهو ٿا ثابت ڪرڻ گهرن ٿا ته انهن سان رفاقت ۽ صحبت ۾ رهڻ وارا ايڏا چور ڌاڙيل ۽ باغي ٿي ويا، يا نبي سائينءَ انهن مٿان ايتريون ته غير قرآني سزائون لاڳو ڪيون جو هو مسڪين بيواهه ڪري ماري ويا، روايت جي ڇنڊڇاڻ وڃي ٿي شڪ شبهن جا وڌيڪ رستا کوليندي، اڄڪلهه جيڪي ماڻهو پاڳيلا ٿي ڌاڙيل بنجي ويندا آهن، انهن کي به مرتد ۽ محارب ڪونه سڏيو ويندو آهي، جڏهن ته هن زماني جي ڌاڙيلن جا ڏوهه انهن عڪل وارن ماڻهن کان تمام وڏا ۽ گهڻا آهن، تڏهن به ڄام ساقيءَ پنهنجي لانگ مارچ جي مطالبن جي لسٽ ۾ ڌاڙيلن لاءِ غير مشروط ۽ عام معافيءَ جو مطالبو ڪيو هئو، سو مناسب ٿيندو ته حديث ۾ ڏيکاريل سزا کي قرآن حڪيم جي ٻڌايل سزا سان پيٽجي، سورت بقره جي آيت نمبر ۱۹۰ ۾ آهي ته وقتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تتمدوا ان الله لا يحب المعتدين يعني جنگ ڪيو الله ڪارڻ، صرف انهن ماڻهن سان جيڪي اوهان سان لڙائي ڪن ٿا، انهيءَ ۾ به هي خيال ڪجو، جو زيادتي نه

ڪجڙو، جو الله زيادتي ڪرڻ وارن کي پسند نٿو ڪري، وري اڳتي ساڳي سورت جي آيت نمبر ۱۹۴ ۾ فرمان آهي ته فتن اعتدي عليڪم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدي عليڪم واتقوا الله ان الله مع المتقين يعني جن ماڻهن اوهان جي مٿان زيادتي ڪئي آهي اوهان به انهن مٿان اوتري زيادتي ڪجڙو، ان کان وڌيڪ نه ڪجڙو، ائين ڪرڻ مهل الله جو خوف ڌارجو، جو الله، خوف ڪرڻ وارن سان گڏ آهي، هن حديث ۾ بخاريءَ هڪ روايت کي چئن بابن ۾ ورائي ورائي آڻڻ سان ثابت ڪيو آهي ته انهن ماڻهن کي نبي سائين غير قرآني سزا ڏني آهي، انهن جون اکيون ڪڍايون آهن، انهن کي مرتد ۽ محارب ڪافرن مان شمار ڪيو آهي، انهن کي سزا ڏيڻ کان پوءِ پاڻي پيارڻ تي بندش لاڳو ڪئي وئي، انهن جو سزا کان پوءِ علاج جو جيڪو حق هئو اهو کين ڏيارڻ مٿان بندش لاڳو ڪئي وئي، مٿي آيت ۾ يهودين لاءِ چئن سزائن جي ڳالهه ڪئي وئي آهي، هڪ قتل ٻيو ڦاهي، ٽيو هٿ پير مخالف طرفن کان ڪٽڻ، چوٿون ملڪ نيڪالي، يعني جيڪو انهن مان جنهن لائق هجي ان کي اهڙي سزا ڏني وڃي، هٿ هن حديث ۾ ڏسو وڃي ٿو ته نبي سائين جن انهن ماڻهن کي هٿ پير ڪٽڻ واري سزا جوڳو ڏوهاري قرار ڏيئي اها سزا ڏني، جڏهن ته اها سزا ثابت ڪري ٿي (حديثن وارن جي نظريي مطابق) نبي سائين انهن کي مرتد ۽ محارب قرار نٿو ڏئي ۽ بخاري صاحب پنهنجي بابن جي عنوانن ۾ ورائي ورائي عڪل وارن کي مرتد ۽ محارب سڏي رهيو آهي ۽ سزا جي لحاظ سان ته هو صرف چور ثابت ٿين ٿا، جڏهن ته حديث ٺاهڻ وارن انهن مٿان صدي جي ڏاڍين چارڻ وارن جتن کي به قتل ڪرڻ جو ڏوهه به لاڳو ڪيو آهي، جيڪڏهن هو قاتل به آهن ته پوءِ هٿ پير ڪٽڻ واري چوريءَ واري سزا ڇو، انهيءَ سان ته بخاري صاحب انهن کي مرتد ۽ محارب ڪوٺڻ سان ڪوڙو ٿو بڻجي پوي، ۽ بخاري جا استاد راوي جيڪو روايت ۾ ڄاڻائين ٿا ته نبي سائين انهن جا هٿ پير وڍائڻ کان پوءِ انهن جون اکيون ڪڍايون ۽ انهن کي علاج لاءِ گرم تيل نه ڏياريو، انهن کي پيئڻ لاءِ پاڻي به نه ڏياريو، ته انهن سين الزامن مان نبي سائين تي هيءَ الزام اچي ٿو ته انهن قرآن

حڪيم جي حڪم فاعدوا عليه بمثل ما اعتدي جي سڏي سنئين مخالفت ۽ انحرافي ڪئي آهي. هاڻي انهن سڀني تضادن کي سامهون رکندي سڄي حديث جي ڪمپوزيشن ۽ جوڙجڪ کي راوي صاحبن جو هٿ ناٽڪ چوڻو پوندو، جيڪڏهن ڪير راوين ته ڪڪ به نه سهندو ته نبي سائين قرآن جي حڪمن جي مخالفت ڪندڙ ثابت ٿيندو، گهٽ ۾ گهٽ منهنجو ايمان مون کي اجازت نٿو ڏئي ته آئون راوين کي بچائي نبي سائين جن کي قرآن جي مخالف، بربريت واري سزا جو مرتڪب قرار ڏيان، مون رسول ﷺ جي رسالت ۽ نبوت تي ايمان آندو آهي، قرآن جي سچائي ۽ حقانيت تي ايمان آندو آهي، فارس جي امامن ۽ انهي جي الزام تراشين ۽ تبرا وارين حديثن تي ايمان ڪونه آندو آهي، باقي ٻيا ماڻهو انهن حديثن لاءِ ڇا ٿا چون، منهنجو انهن سان ڪهڙو واسطو، سيڪو پنهنجي قبر ۾ پوندو، آئون پڙهندڙن جي خدمت ۾ هڪ درخواست عرض ڪيان ته جيڪي به حديثون قرآن حڪيم جي احڪامن، پاليسين خلاف ثابت ٿين ته انهن جي سندن ۾ جيڪي روايت ڪندڙ ماڻهو ڄاڻايا وڃن ٿا، انهن مان اصحاب ڪرام ۽ تابعي بزرگن کي ڇڏي باقي سڀني کي بليڪ لسٽ ۾ آڻي ڇڏجي ۽ انهن جو نالو ٻئي هنڌ جنهن به روايت ۾ اچي ته ان کي اڪيون ٻوٽي قبول نه ڪجي، باقي اصحاب ڪرام ۽ تابعي بزرگ ان ڪري مستثنى ڪجن جو قرآن حڪيم انهن سڀني لاءِ جنتي هجڻ جي ڳالهه ڪئي آهي سو اهي يقين سان ڪوڙي ڳالهه نه ڪندا باقي رولا هيٺين ماڻهن ۾ آهن، جن مٿين بزرگن جا نالا غلط استعمال ڪيا آهن.

عائشہ صدیقہ جي شادي وقت عمر واريون حديثون

بي بي عائشہ صدیقہ رضي الله تعالى جي نبي سائين سان شادي جي وقت عمر جي حد بابت روايتون حديث جي ڪتابن ۾ جابجا پڪڙيون پيون آهن بخاري، مسلم، ابوداؤد، نسائي، ابن ماجه، يعني ترمذي کان سواءِ نام نهاد صحاح ستہ جي ڇهن ڪتابن ۾ عام جام آهن اهي سڀ جو سڀ روايتون جڏهن هي ٽيون ٻڌائين ته ڇهن سالن ۾ مڱڻو ٿيو آهي ۽ نون سالن ۾ پرڻو ٿيو آهي، انهن روايتن جو تعداد ته ويهن کان مٿي آهي پر جي بخاري صاحب جي طريقي مطابق ته هو حديث مان مسئلا ثابت ڪرڻ لاءِ ان جي مطلوبہ ٽڪرن کي جدا ۽ مستقل روايت طور وري وري جدا بابن ۽ موضوعن ۾ آڻيندو آهي ان لحاظ سان ته هن هڪڙي ڳالهه جون سئو عدد تائين حديثون جڙي وڃن ٿيون، باقي جيستائين انهن جي سندن جو سوال آهي اهو ته هنن ماهرن جي ڪا به هت جو ڪيل آهي هونئن هنن امامن هن حديث جو مرڪزي راوي قرار ڏنو آهي هشام بن عروه کي جيڪو سنہ ۴۱ هـ ۾ ڄائو آهي ۽ سنہ ۱۴۶ هجري ۾ فوت ٿيو آهي ۽ هو بي بي عائشہ صاحبہ جي ڀائيچي عروه بن زبير جو پٽ آهي ۽ بي بي عائشہ صاحبہ جي وفات جو سال آهي سن ۵۸ هجري، هن روايت جو هشام جي نالي سان علم جي مارڪيٽ ۾ اچڻ ۽ مشهور ٿيڻ جي سال ۱۴۵ هجري ۾ عراق کان جاري ٿيڻ کي قرار ڏنو ويو آهي، اصل ۾ هشام بن عروه جو ڳوٺ ۽ رهائش ته مستقل طور مدينه المنوره هئو، پر هي همراه عباسي خليفن کان ڪجهه مالي مدد وٺڻ لاءِ به ٽي ڀيرا عراق آيو ويو آهي، زندگي جي آخري پيري سن ۱۴۵ هجري ۾ عراق آيو ۽ انهن ڏينهن ۾ خليفو ابو جعفر منصور ڪجهه اوڙي پاڙي جي سياسي بلون ۽ بغاوتن ڪري عراق کان ٻاهر سفرن ۾ مصروف

۽ غير حاضر رهيو ۽ انهن کان فارغ ٿي جڏهن عراق آيو ته اندازن سال جي ويجهو اها غير حاضري ٿي وئي هئي ۽ پهچڻ ساڻ هشام بن عروه کي نذر نياز جي رقم ڏنائين ۽ تاريخ مطابق ته هشام صاحب اها رقم وٺي جڏهن واپس ٿيا آهن ته مديني پهچڻ کان اڳي فوت ٿي ويا آهن ۽ هشام صاحب جي انهيءَ آخري سفر عراق جي موقعي سان بي بي صاحب جي شادي جي عمر جي روايت مشهور ڪئي وئي آهي ۽ جڏهن ته حديثن جي ذخيري ۾ هشام بن عروه جي روايتن جو به وڏو ذخيره موجود آهي منهنجي خيال ۾ عراقي حديث ساز ماهرن هشام جي عراق کان واپسي ۽ رستي ۾ جلد وفات جو فائدو وٺندي ان جي کاتي ۾ هي عمر ننڍي هجڻ واري روايت گهڙي ذخيري ۾ شامل ڪري ڇڏي آهي ۽ هشام جي وفات به انهن جو حوصلو وڌائي ڇڏيو هوندو، ته هوندو ئي ڪونه ته ترديد ڇا جي ڪندو، عراقي ماهرن احتياط لاءِ هڪڙي ٻي سند به هن حديث جي جوڙي آهي جيڪا ابو معاويه عن الاعمش عن ابراهيم عن الاسود عن عائشه آهي پر مون اڪيلي جي هي تحقيق آهي ته اسود نالي جي شخصيت جو ذڪر ته حديثن ۾ تمام گهڻو آهي پر اهو فرضي ماڻهو آهي، ان جو وجود ئي ڪونهي، مون پنهنجي تحقيق جو بن بڻياد اڃا ڪنهن هنڌ لکيو ڪونهي، ٿي سگهي ٿو ته ڪنهن موقعي مناسب سان ظاهر ڪيان، مون ان منفرد انڪشاف جو متفرق مواد نشان زد ڪري ڇڏيو آهي، زباني طور مولانا محمد انس سان ان جو ذڪر ڪيو اٿم، حالتن ساڻ ڏٺو ته اها تحقيق علمي منڊي ۾ به روشناس ڪرائبي، عراقي ماڻهن جي هٿرادو سندن ٺاهڻ جي ڪاريگري ۽ ڪاروبار جي ڳالهه هاڻوڪي دور تائين شايد جاري آهي، اها هن طرح ته منهنجي دوست مرحوم ملڪ عبدالله عرفان جيڪو سرائيڪي ٻوليءَ جو وڏو اديب ٿي گذريو آهي ۽ ڪجهه ادبي ڪتاب به لکيا اٿس ۽ پاڪستان سرائيڪي پارٽيءَ جو وائيس چيئرمين به هيو بهاولپور ۾ گهر هئيس (هاڻ وفات ڪري چڪو آهي) ان مون کي ٻڌايو ته ان لنڊن ۾ ڪو ميڊيڪل ڪورس ڪيو هئو، عراق ۽ سعوديءَ ۾ نوڪري ڪري چڪو هو، مون ان ٻڌايو ته منهنجي پڙهائي دوران مون سان هڪ عراقي

عرب نوجوان جي ٻه هر ڪلاس هجڻ ڪري دوستي ٿي، سو منهنجي بهاولپور جي رهواسي هجڻ ڪري ان مون سان ڳالهه ڪئي ته اسان جي خاندان ۽ فئملي جي هڪ دلچسپ ياد اوهان جي شهر بهاولپور سان واسطو رکي ٿي ته ملڪ صاحب مون کي ٻڌايو ته مون کي ان عراقي عرب دوست کي چيو ته اها ڳالهه مون کي به ٻڌاء ته اسان جي شهر سان اوهان جي ڪهڙي نسبت آهي، ته ٻڌايائين ته اوهان جي ملڪ جو هڪ وڏو شاعر ماڻهو علامه اقبال منهنجي ڏاڏي وٽ آيو هو، منهنجو ڏاڏو علم الانساب جو ماهر هئو ۽ علامه صاحب منهنجي ڏاڏي کي چيو ته بهاولپور رياست جا امير ۽ نواب (جيڪي شڪارپور جا دائودپوٽ هئا) انهن لاءِ انهن جو خانداني شجرو ٺاهي ڏيو ۽ ان شجري ۾ انهن کي حضور ڀٽي جي چاچي حضرت عباس جي اولاد سان ملائي عباسي بنائي ڏيو ۽ نواب خاندان وڏو دولتمند آهي علامه صاحب چيو ته انهي خدمت جو اوهان کي سٺو معاوضو به وٺي ڏيندس، پوءِ منهنجي ڏاڏي اهڙو شجرو علامه صاحب کي ٺاهي تيار ڪري ڏنو ۽ علامه صاحب، نواب صاحب کان ته الائي ڪيتري رقم ورتي پر اسان کي به وڏي معقول رقم ملي ۽ ان کان پوءِ اسان جي فئملي غربت مان بدلجي سٺي خوشحال بنجي ويئي، منهنجا وڏا چوٽا آهن ته اسان جي انهيءَ خدمت جو معاوضو اهڙو ته مليو جو اسان انهن ڏينهن کان وٺي هاڻي تائين مالي لحاظ سان پنهنجي پيرن تي بيٺل آهيون، هونئن انهيءَ ڪم ۾ عراق جي ماڻهن سان شايد لاهور ۾ مقابلو ڪرڻ جهڙو شهر هجي، اهو هن طرح ته اسان جي ضلعي نوشهري فيروز ۾ هڪ ڳوٺ آهي جيڪو چاناري نالي سان دريا خان مري جي اتر اولهه جي ڪنڊ تي ٿوري فاصلي سان واقع آهي، اتاهون جو مولوي صاحب عبدالقادر مورو جو سنڌ مان پڙهڻ بعد سعودي ملڪ هليو ويو هئو ۽ مدينه يونيورسٽي ۾ وڃي استاد الحديث جي عهدي تي فائز ٿيو، هونئن ته عبدالقادر صاحب مون کان ڪجهه سال اڳ ۾ دريا خان جي مدرسي مان تعليم وٺي ويو هئو، پر ان جا پيار ۽ پيا مائٽ مون سان گڏ پڙهيا هئا، سو ان جي عزيزن مان مولانا عبدالحق صاحب مورو جو مون سان گڏ پڙهيو هئو، ان مون سان ڳالهه

ڪئي ته انهن جو عزيز عبدالقادر سعودي وڃڻ کان پوءِ اهل حديث
 بنجي ويو آهي ۽ اتي علمي لحاظ سان الشيخ سڏيو وڃي ٿو ۽ ڪجهه
 عدد شاديون به ڪيون اٿس جيڪي مايون پنجابي اهل حديثن مان
 مليون اٿس ۽ ايڏو ته هوشيار هئو جو جڏهن ڪعبه الله شريف تي
 ڪنهن ٽولي قبضو ڪيو هئو ۽ شايد انهن مان ڪنهن پاڻ کي مهدي به
 سڏايو هئو ۽ انهن ۾ سنڌ جي هڪ وڏي عالم پير بديع الدين صاحب
 جو پٽ به هئو ته انهيءَ بلوي ۾ شريڪ سڀن ماڻهن کي سعودي
 حڪومت پنجابي فوج جي مدد سان گرفتار ڪري سزا ڏيئي اڳئين جهان
 ڏي موڪلي ڇڏيو، انهن ۾ شيخ عبدالقادر مورو جو سنڌي به شامل
 هئو ٻين جوانن مان ته ڪو پاڻ کي نه ڇڏائي سگهيو پر هي همراھ
 سعودي حڪومت کي اعتماد ۾ وٺي آزاد ٿي ويو ته مولانا عبدالحق
 موروجي مرحوم مون سان هڪ پيري ڳالهه ڪئي ته عبدالقادر صاحب
 هن پيري جڏهن پاڪستان آيو هئو ته ان لاهور شهر مان هڪ سند
 ٺهرائي هئي ته امام احمد بن حنبل ڪنهن جدا تقليدي مسلڪ واري
 فقهي مڪتب فڪر جو باني ڪونه هئو، اهو اصل ۾ اهل حديث هئو،
 منهنجي لاءِ اها خبر تمام وڏي هئي جو امام حنبل صاحب جو هن
 طرف نه مڙهه نه مقام، نه اير نه پير، ان جي مسلڪ ۽ متوسلين جي
 سند لاهور مان ٺهي، سا به ٻارنهن سئو سالن کان به وڌيڪ عرصي
 گذري وڃڻ کان پوءِ، سو روايتن جي سند سازي جا ڪرتب ڪنهن کي
 ڏسڻا ۽ سمجھڻا هجن ته اسماءُ رجال حديث جو علم پڙهي ڏسي، ملا
 علي قاري ۽ علامه ابن جوزي جا جڙتو حديثن بابت لکيل ڪتاب پڙهي
 ڏسي، امان عائشه جي شادي وقت عمر وارين ڪوڙين حديثن جي
 پوسٽ مارٽر جو هي مضمون، ڪتاب مڪمل ڪري پريس کي ڇپجڻ
 لاءِ ڏئي پوءِ پيو لکان، جو دوستن حڪم ڪيو آهي ته اهو موضوع
 تمام اهم آهي اهو رهڻ نه گهرجي سو ڪتاب جو ٻيو ڪم روڪي هي
 مضمون جلد ۾ لکي رهيو آهيان، خدا ڪري ته ان جو حق ادا ڪري
 سگهان، مون تڪڙ ۾ سورت بقره سورت نساء ۽ سورت طلاق ۾ ڏسي
 سگهيو آهيان ته رب سائينءَ يارهن پيرا عورتن جي طلاق عدت ۽ وري

ساڳئي مڙس سان ٻيو پيرو نڪاح مطلب ته زال مڙس جي گڏ گذارڻ يا جدا ٿيڻ جي مسئلن بيان ڪرڻ مهل قانون جو خيال ڪرڻ ۽ قانون مطابق سڀ ڪجهه ڪرڻ جي ڀارت ڪئي آهي. يعني قانون جي اهميت ازدوا جي مسئلن ۾ قانون جي ڳالهه ايڏي تڪرار ۽ تعداد سان قرآن بيان ڪئي آهي جو ايترو انگ ٻين معاملن ۾ نظر ڪونه ٿو اچي. هونئن ته قرآن ڪا ڳالهه هڪ پيرو چئي ڇڏي ته اها به ڪافي آهي. ڪوڙ آهي، ڇو ته قرآن جو هر حڪم فرض آهي، پر ساڳي ڳالهه آيت آيت ۾ وري وري دهرائڻ معنيٰ ته قرآن موڪلڻ وارو ڄاڻي ٿو ته ماڻهو عورتن سان غير قانوني برتاءُ ڪندا، ان ڪري بار بار قانون طرف ڌيان ڇڪايو آهي. (قانون جو لفظ قرآن جي لفظ معروف جو ترجمو آهي) هاڻ ائون اصل مضمون طرف اچان ٿو. پهريائين ته قرآن حڪيم نڪاح وقت عمر لاءِ ڪهڙي رهنمائي ٿو فرمائي سو قرآن حڪيم براهم راست ڪو عمر جي لحاظ سان سالن جو انگ ڪونه ٿو ٻڌائي باقي پنهنجي فن تصنيف آيات سان ڳالهه ڪي اهڙو ڪولي ڇڻو ۽ ٻڌرو ڪري ڇڏي ٿو جو ڪوبه پوئتي لاءِ ڪو ابهام يا ڪٽڪو نه ٿو ڇڏي ۽ تمام سهڻي نموني سوال جو جواب به ملي ٿو وڃي ته نڪاح جي عمر ۽ وقت، سمجهڻ لاءِ سورت نساء جي آيت نمبر 6 پڙهي ڏسندا، وابتلوا اليتامي حتي اذا بلغوا النكاح فان آنستم منهم رشدا فادفعوا اليهم اموالهم يعني جڏهن (يتيم توهان جي سنڀال هيٺ هجن) انهن کي آزمائيندا رهو ايتري تائين جو هو نڪاح جي عمر کي پهچي وڃن پوءِ جيڪڏهن انهن ۾ سمجهه ۽ شعور جي پختگي ڏسو ته پوءِ انهن جي مال ملڪيت انهن جي حوالي ڪيو وائي هي آيت ته يتيمن کي سندن مال ملڪيت حوالي ڪرڻ جي عمر ۽ حد ڏسن لاءِ آهي، پر انهيءَ سان گڏوگڏ قرآن انهيءَ ئي آيت ۾ نڪاح جي عمر جي حد به ڏسي ڇڏي ته نڪاح لاءِ جواني ۽ بلوغت شرط آهي ۽ اهو به اهڙي نموني جو انهن کي نفعي نقصان جي به ڄاڻ حاصل ٿي وڃي، اهو هن طرح ته نڪاح اصل ۾ هڪ معاملو آهي، ايگريمينٽ آهي، ٻن زندگين کي ملائي هلائڻ جو عهدنامو آهي، انهيءَ لاءِ ڌرين جو هڪ ٻئي کي سمجهڻ ۽ ڄاڻڻ ضروري آهي، ايتري پرک

ڪنهن کي تڏهن حاصل ٿي سگهندي جڏهن هو عاقل بالغ هجن، عقلمند هجن، انهيءَ معاهدي ۽ وعدي جو ذڪر آهي سورت نساء جي آيت نمبر ۲۱ ۾ ته واخذن منڪر ميثاقا غليظا يعني جڏهن جو اهي عورتون توهان کان سخت ۽ پڪو وعدو وٺي چڪيون آهن، اهو سخت وعدو نڪاح ئي آهي ته وعدي ۽ معاهدي لاءِ عمر بلوغت ۽ عقلمندي واري شرط آهي، نابالغ جي ڪابه ايگريمينٽ قبول ناهي، شاهدي قبول ناهي، منهنجي خيال ۾ قرآن شريف جي هنن ٻن حوالن مان عمر جي حد جو تعين کليل نموني ٿي ويو، انهي هوندي به اڃا قرآن حڪيم مان نڪاح جي عمر لاءِ بلوغت ڪامله جي عمر کي پهچڻ جو وڌيڪ استدلال پيش ڪجي، ڇو جو هنن فارس جي امامن جون گهڙيل حديثون، رسول الله جهڙي عظيم المرتبت هستيءَ مٿان ڇهن سالن جي ٻارڙي سان نڪاح ۽ نون سالن ۾ پرڻو ڪرڻ جو الزام ڏئي چڪيون آهن، پنهنجن پراون کي رسول سائين جي ڪردار خلاف زبان کولڻ جو موقعو ڏئي چڪيون آهن، اڄ تائين دوستن ۽ دشمنن کي انهن حديثن، رسول سائين جي شخصيت خلاف بحث جو موضوع قرار ڏئي ڇڏيو آهي، قرآن حڪيم ۾ آهي ته يا ايها الذين آمنوا لا يحل لڪم ان ترثوا النساء ڪرها سورت نساء آيت نمبر ۱۹ يعني اي ايمان وارو توهان لاءِ جائز ناهي، حلال ناهي ته اوهان عورتن مٿان زور زبردستي سان پنهنجي مالڪي هلايو، هن آيت ۾ عورتن ڇو ڪرين جا ننڍپڻ جي عمر ۾ نڪاح بلڪه ڄمڻ کان به اڳي سودن ۽ واپارن ۾ پيٽ واري اصطلاح مطابق انهن جون شاديون، نسبتون ڳنڍي ڇڏڻ، اهي سڀ هن آيت جي الفاظن لاءِ حل لڪم ان ترثوا النساء ڪرها هيٺ اچي وڃن ٿيون ۽ انهيءَ جو صاف ۽ کليل مطلب مفهوم آهي ته نڪاح لاءِ بلوغت شرط آهي، عورت مستقل، آزاد، شخصيت آهي، اها پنهنجي مالڪ پاڻ آهي، وات وڪيل آهي، اها البت جيڪڏهن هوءَ چاهي ته پاڻ پنهنجي نڪاح شادي ۽ ان سان متعلق ٻين معاملن ۾ براهم راست حصو وٺڻ نٿي گهري ۽ ان لاءِ هوءَ ڪنهن کي اتارني پاور ڏيڻ گهري ته ان جي ان کي اختياري آهي، مطلب ته قرآن حڪيم جو شادي ۽ نڪاح جي معاملن ۾ قانون تي عمل ڪرڻ جو

تاکيد اهو هڪ طرفو نه ٿو ٿي سگهي، قانون تي عمل لاءِ قانون جي ڄاڻ به ضروري آهي، قانون جي ڄاڻ ۽ ان تي عمل ڪرڻ ۽ قانون جو حوالو ڏيڻي ان جي روشنيءَ ۾ پنهنجا حق متعين ڪرڻ ۽ وري انهن جي حاصلات لاءِ مطالبو ڪرڻ، انهن سڀن پهلوئن جو مرد جي برابر يا اڃا به وڌيڪ عورت سان تعلق آهي ۽ ان کي انهن قانوني مامرن جي ڄاڻ ۽ پروڙ تڏهن ئي پئجي سگهي ٿي، جڏهن دو مڪمل طور عاقل ۽ بالغ هجي، بهرحال قرآن حڪيم هڪ طرف نڪاح جي عمر به واضح نموني ٻڌائي ڇڏي ۽ عورت لاءِ واخذن منڪر ميثاقا غليظا سان ان جي عمر جي حد به نجي نموني واضح ڪري ڏني، يعني جيئن مرد جو نڪاح ننڍي عمر ۾ نٿو ٿي سگهي، اهڙي نموني عورت جو نڪاح به بلوغت کان اڳي ۽ ان جي اختيار ۽ رضا کان سواءِ نٿو ٿي سگهي، هيتري تائين جي گذارش جو خلاصو هي ٿيو ته قرآني نقطئ نظر نڪاح ۽ شاديءَ لاءِ عمر جي لحاظ سان ڪهڙو آهي ۽ نڪاح ۾ ڌرين جي اختيارن ۽ خودمختياري بابت ڪهڙو آهي، جيڪو چڱي طرح سان واضح ٿي ويو ته ٻنهي ڌرين مڙس ۽ زال لاءِ بلوغت به شرط آهي ته رضامندو به شرط آهي، انهيءَ کان پوءِ تمار مختصر ۽ ٻن لفظن ۾ حديثن ٺاهڻ وارن امامن ۽ انهن جي پرستارن جي خدمت ۾ عرض آهي ته رسول ﷺ جن بي بي عائشه سان ڇهن ۽ نون سالن ۾ قرآن جي قانون جي خلاف سوال ٿي نٿو پيدا ٿئي ته شادي ڪئي هجي، جيڪڏهن انهن حديثن وارن جي چوڻ تي ته جيڪي چوڪريون گرم علائقن ۾ ڪدوءَ جي پاڇي گهڻي کائڻ سان نون سالن ۾ تڪڙو بالغ ٿي وڃن ٿيون ته پوءِ، پوءِ جي زماني ۾ اتي جي شيوخ الحديث ڪيترن بزرگن پنهنجن ڏيئرن کي نون سالن جي عمر ۾ مڙس ڏنا آهن، ڇو ته سنت نبوي جو اتباع ته انهن سڀن جي محبوب مشغل آهي، يا انهن حديثن وارن کي اچي اچي سيدنا ابوبڪر جي نياڻي نڌڪي نظر آئي آهي، جنهن تي پنهنجي تبرا وارا تير اڇلايو پيا، حضرت ابوبڪر سائين جي نياڻي ڪدوءَ جي پاڇي کائيندي هئي ته پوءِ اڇڪلهه ته پولٽريءَ جو رواج وڌي ويو آهي، هاڻي ته مرغيون کائڻ وارن عرب علائقن ۾ نون سالن کان اڳي چوڪريون بالغ ٿينديون

هونديون. عجب آهي جو بخاري صاحب ۽ انهن جي استاد راوين کي قرآني قانون خلاف ننڍپڻ ۾ بلوغت کان اڳي شادي ڪرڻ واريون حديثون ته انهن جي پرهيزگاري واري ڪسوٽيءَ مطابق ملي ويون. پر بديهة النهايه ۽ طبقات ابن سعد وارن کي بي بي عائشه جي بلوغت ڪامل واري عمر ۾ شادي ٿيڻ واريون روايتون جيڪي مليون آهن، اهي هنن جي ڪسوٽيءَ تي ڇو پوريون نه ٿي سگهيون آهن، شايد اهو به سبب هجي ته اهي قرآن جي حڪمن مطابق آهن ۽ انهن سان نبي سائين جن جي عمل سان، قرآن جي مخالفت ثابت نه ٿيندي، جيڪا ڳالهه هنن فارس وارن جي ڪسوٽي خلاف ٿي پوي ها. هونئن منهنجو موضوع ڪو روايتن جي پيٽ يا تلاش کانهي منهنجو ايمان آهي ته حضور ﷺ جن جو قول فعل مڪمل قرآن مطابق آهي، هڪ وار برابر يا تر برابر به هيڏي هوڏي نه هوندو، پر روايتن جي لحاظ سان مخالف روايت ٻڌائڻ سان پڙهندڙن کي بخاري صاحب ۽ ان جي همناثن جي ڪسوٽي ۽ ذهنييت جي خبر پئجي سگهندي ته ان وٽ جيڪي ڇهه لک حديثون گڏ ٿيون هيون، انهن مان ان ڇهه هزار حديثون جن اصولن تي چانڌي ڪري بخاري ڪتاب جوڙيو، ان جو معيار ۽ ماپو ڇا هيو، بديهة النهايه واري روايت آندي آهي ته بي بي خديجة الكبرى جي وفات کان پوءِ پاڻ ڪريمن جي پاڙي جي مائٽياڻي مائي بي بي خولہ سندن خدمت ۾ آئي ۽ عرض ڪيائين ته توهان جي گهر واري گذاري وئي آهي ان مان ننڍڙيون ٻارڙيون گهر ۾ اوهان کي آهن، اوهان نبوت جي انقلابي ڪمن کي سنڀاليندڙو ته ٻارن جي تات ڪير ڪندو، سٺو آهي ته جلد شادي ڪيو ته اها مائي پويان گهر ته هلائي ٻار ته اوهان جا تاتي، جواب ۾ نبي سائين جن فرمايو ته پوءِ مون کي ته اهڙو رشتو ڪونه ٿوسجھي ته بي بي خولہ چيو ته تنهنجي ساٿي ابوبڪر جي ڌيءَ عائشه جوان ڄمڻ آهي بي فلاڻي بي بي سوده آهي جو ان جو مڙس به ڪڏهوڪو گذاري ويو آهي ته حضور جن فرمايس ته صلاح تون ٿي ڏين ته انهن سان رشتي جي ڳالهه به منهنجي طرفان تون ئي وڃي ڪر آئون شادي ڪرڻ لاءِ تيار آهيان، ان تي بي بي خولہ ٻنهي جاين تي وڃي ڳالهه هلائي ۽ بي بي

سوده جو معاملو ته سولو هيو جو ان جي نبي سائين سان تڙي ڪڙي شادي ٿي ويئي ۽ حضرت ابوبڪر کي عائشه لاءِ جڏهن بي بي خوله نبي سائين سان پرتلائڻ جي ڳالهه ڪئي ته حضرت ابوبڪر ان وقت ئي خوله کي چيو ته عائشه جو سڱ ته مطعم بن عدي (مڪي جي وڏي رئيس) جي پٽ کي ڏنل آهي آئون ڪوشش ڪيان ٿو ته اهي طلاق ڏين ۽ اهو رشتو ٽٽي وڃي ته ڏاڍو ڀلو، پوءِ مون کي نبي سائين جن کان وڌيڪ ٻيو ڪير آهي، ۽ حضرت ابو بڪر موقعو مناسب ڳولهي مطعم بن عدي جي گهر ويو ۽ پڇيائينس ته عائشه جي مٽي توهان جي چوڪري سان ٿيل آهي عائشه هاڻي ڪافي وڏي ٿي رهي آهي توهان الائي ڇو پيا دير ڪيو، ته مطعم بن عدي پنهنجي زال ڏي اشارو ڪري چيو ته گهٽ جي ماءُ ۽ گهر جي وڏي اما ويئي آهي جيئن اها چوندي ڳالهه ائين ٿيندي، ته سيدنا ابوبڪر ان کي چيو ته پاڇائي احوال ته تو ٻڌو پوءِ هاڻي ڇا ٿا چئو، اها ماڻي صاحب ته ڪا وڏي ڪاوڙ ۾ هئي سو يڪدم چيائين ته توهان اهو جيڪو نمون دين شروع ڪيو آهي، عائشه ان لاءِ وٽي ٿي پروڀيڪنده ڪندي ۽ ماڻ ڪي پنهنجي اصلي پراڻي دين کان ڦيرائي نئين دين ڏي سڏيندي، اهڙي چوڪري جيڪا اسان جي دين کان ڦريل آهي، مان پنهنجي گهر ۾ ڪا نه آئينديس، اها ته منهنجي پٽ کي ڪاري ڦيرائي ڇڏيندي نه ڪبي اسان کي اوهان جي مائٽي، وڏيري ئي پنهنجي پٽ کي چئي بي بي عائشه کي طلاق ڏياري ڇڏي، ۽ حضرت ابوبڪر سائين انهي موت تي ڏاڍو خوش ٿيو پوءِ بي بي عائشه صديق جي شادي حضور ﷺ سان ٿي، ته هن روايت مطابق ته عائشه جي نبي سائين کان اڳ ۾ ٻئي هنڌ نڪاح مڱيو ۽ ڳالهه ٿيل هئي ۽ ان عرصي ۾ عائشه ايڏي ته نئين انقلابي پارٽي (دين) جي شعوري ميمبر ۽ ورڪر هئي جو وٽي پئي ان لاءِ ماڻهن ۾ تحريڪ هلائيندي، بحث ۽ مناظرا ڪري ماڻهن کي قائل ڪري انقلاب ۾ شامل ڪندي، اهائي ڳالهه مخالف ڪئمپ وارن کي وڏي پئماني تي ڏکي لڳي پئي ته عائشه نئين دين کي وڏي سرگرميءَ سان وڌائي پئي ٿي، جنهن جي شڪايت ان وقت تائين واري سندس سس کي به هئي ۽ ان کي اهو به خوف هئو ته عائشه

جڏهن انهن جي گهر ۾ ايندي ته اها سندس پٽ کي به ڪاري ڦيرائي پنهنجي دين وارو ڪري ڇڏيندي، ته ڇا ڇهن سالن جي عمر جو ٻار ڪنهن انقلابي تحريڪ جو اهڙو باشعور ميمبر ٿي سگهي ٿو جو مخالف سان بحث ڪري، انهن کي لاجواب ڪري، انهن کان پنهنجو نظريو مڃائي، انهن کي پنهنجي پارٽيءَ جو ميمبر بنائي سگهي، پر اهڙيون روايتون بخاري صاحب جي ڪسوٽيءَ تي شايد ان ڪري پوريون نه اچي سگهيون آهن، جو انهن سان قرآني قانون جي پيچڪڙي نٿي ٿئي، ميهڙ شهر جو منهنجو دوست مولانا قاري خير محمد صاحب ڏيرو جيڪو بزرگ پير شريف وارن جي مدرسي جو فارغ التحصيل آهي ۽ سنڌ يونيورسٽي جي اداري سنڌالاجي ۾ اتي جي عربي فارسي جي قلمي ڪتابن جي ريسرچ واري نوڪري به ڪري چڪو آهي الله سائين کيس شال تندرستي ۽ ڊگهي حياتي ڏئي جو مون کي ته شوگر جي گهٽائيءَ جو عارضو آهي ۽ ان کي وري شوگر جي کوٽ جو عارضو آهي ان مون کي ٻڌايو ته مون پنهنجي ريسرچ مطابق امام بخاريءَ جا اسي تائين استاد شيعا عالم هٿ ڪيا آهن پر جيڪا رفتار آهي ته ڳالهه سٺو کان چڙهي ويندي ته مون کيس عرض ڪيو ته توهان پنهنجي تحقيق ڪتابي شڪل ۾ يا مضمون جي صورت ۾ ڇپرائي ڇڏيو ته ڏيري صاحب چيو ته مون پڻ ائين ڪرڻ گهريو پئي پر مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي جن مون کي سختيءَ سان جهلي ڇڏيو آهي، سو آئون سمجهان ٿو ته قاسمي صاحب به قدس سره وارن کان ڊڄي ٿو.

اهان عائشہ صدیقہ جي ڪردار تي حملا

هن تبرا واري حديث جو حوالو هي آهي ڪتاب مسلم باب حڪم
المني ۱۴۰ جلد پھريون ڇاپو قديمي ڪتب خانو آئون هتي سڄي حديث
نقل ڪرڻ ضروري نٿو سمجهان، صرف تبرا وارا لفظ لکان ٿو. هن
عبدالله بن شهاب الحولاني قال ڪنت ناز لاعلي عائشہ هن روايت ۾
حديثن ٺاهڻ وارا راوي ٻڌائڻ گهرن ٿا ته ابن شهاب خولاني بي بي
صاحبه جن وٽ مهمان ٿي رهيل هئو رات جو ان کي ٿڙ پيو پوءِ صبح
جو پنهنجي چادر مٺي کان پاڪ ڪرڻ لاءِ ڏوٺي پيو، وغيره ته انهي
ڪوڙي قصي جي مٿي ڄاڻايل جن لفظن سان شروعات ڪئي وئي آهي
معاذ الله، اهي الفاظ هر ٻولي ۾ گار جا لفظ آهن، خدا جي پناه، اهو
چوڻ ته آئون نازل ٿيل هئس عائشہ تي يا عائشہ مٿان آئون يقين سان
چوان ٿو ته امام مسلم ۽ ان سان گڏ، هن گار واري حديث ٺاهڻ ۾
جيڪي به راوي شريڪ آهن، اهي پنهنجي پنهنجي ماءُ وٽ رهڻ ۽ ترسڻ
جي خبر ڪڏهن به هنن لفظن سان ڪونه بيان ڪندا ته ڪنت ناز
لاعلي اهي يعني پنهنجي ماءُ تي چڙهيل هئس، يعني جهڙي طرح اهي
الفاظ هن امت جي ماءُ لاءِ استعمال ڪيا آهن، سڌي سنڌي ڳالهه آهي ته
نازل جو اکر مٿان کان هيٺ لهڻ جي معنيٰ ۾ ايندو آهي ۽ جنهن طرف
نزول جي خبر ڏئي ٿو ان لاءِ به علي جو لفظ ڪتب آئي ٿو، جنهن سان
ان جي مٿان اچڻ جي معنيٰ ثابت ڪرڻ مقصود هوندي آهي، پيو دنيا
وارا ٻڌي ڇڏين ته اما عائشہ ڪابه اهڙي اوطاق بنگلم، مسافر خانو،
لنگرخانه ڪونه ٺهرايو هو، جنهن ۾ آيو ويو پيو رهي ۽ صبح جو پيو
پنهنجا مٺي هاڻا ڪپڙا ڏوٺي، جنهن شخص کي انهيءَ روايت تي منهنجي
نقطي نظر سان اختلاف هجي پهريائين اهو ڪتاب مسلم جو باب حڪم

المني پوري طرح پڙهي پوء مون سان ڳالهائي، جيڪڏهن ڪو عربي جو ڄاڻو اسان جي رهنمائي ڪندي هيءَ معنيٰ اسان کي سمجهائي درست ڪري ڏئي ته عرف عام ۾ هي چيو ويندو آهي ته فلاڻي وٽ مهمان لٿا آهن لٿل آهن ته هتي نزول لفظ جي معنيٰ به لهڻ مقصود ۽ مراد آهي ته جواب ۾ عرض آهي ته نزول جي معنيٰ لهڻ ان وقت اهڙي نموني سمجهي ويندي، جنهن وقت لفظ نزول کان پوءِ صلي طور لفظ عند يا الي جو هجي، هتي صلي وارو لفظ علي آهي، جنهن جي معنيٰ متعين طور گار واري بنجي وڃي ٿي، پر امام مسلم ۽ ان جا هممنوا عربي ٻولي کان ايترا الڳاڻ ڪونه هوندا، اهي عند، الي، علي، جي فرق کي چڱي طرح سمجهندا هوندا ۽ ذومعنيٰ جملا ۽ متشابهه الفاظ استعمال ڪرڻ مان به ماڻهن کي پلاڻ ۽ گمراه ڪرڻ جو پتو پوي ٿو ۽ بدني تي ظاهر ٿئي ٿي. ائون هي ماجرا لکندي امت مسلم جي غيرتمند مسلمانن جي خدمت ۾، حضور ۾، عدالت ۾، فرياد ڪيان ٿو، رپورٽ ڪيان ٿو، ايف آئي آر لکيان ٿو، دانهين بڻجي انصاف لاءِ پاڪاريان ٿو، ته ڇا رسول الله ﷺ جهڙي متبرڪ شخصيت مٿان هي فارسي شڪست خورده جيڪي امام سڏيا وڃن ٿا انهن جا اهي گارين وارا ڪتاب اسلامي مدرسن جي نصاب ۾ شامل ڪري ديني تعليم جي نالي سان پڙهايا وڃن ٿا، اهڙيون گاريون لکڻ وارن مٿان ناموس رسالت جو اڻڪت حرڪت ۾ ڇو ڪونه ٿو اچي، عدالتون ڪاڏي هليون ويون آهن، جج ڪاڏي گر ٿي ويا آهن، مسلم صاحب اها هڪڙي گار نه ڏني آهي، اها ان جي پل ڪانهي، مسلم صاحب پنهنجي ڪتاب جي جلد پهرئين جي ساڳي ڇاپي واري جي صفحي ۱۵۶ جي باب بيان ان الجماع کان في اول الاسلام لايوجب الغسل الا ان ينزل المني ويبيان نسخ وان الغسل يجب بالجماع ۾ لکي ٿو، حديث گهڙي پيش ڪري ٿو ته ابوهريره ابو موسيٰ کان روايت ڪئي (نوٽ: ياد رکڻ گهرجي ته هي قصو، روايت ۽ حديث نبي سائين جي وفات کان پوءِ جي پيو ٻڌائي) ته مهاجر صحابه ۽ انصار صطبه جي وچ ۾ اچي اختلاف پيو ته ماڻهوءَ مٿان غسل ڪهڙي حال ۾ واجب آهي ٿو، انصارين چيو ته جماع ڪرڻ واري جي چڻڻ سان ۽ سني

وهن سان غسل واجب ٿيندو، مهاجر صحابہ چيو ته اڪهڙن ملن سان ئي غسل واجب ٿي ويندو، ابو بردہ چيو ته ابو موسيٰ پنهنجن ڌرين کي چيو ته اوهان صبر ڪيو آئون توهان جو مسئلو حل ڪريان ٿو، پوءِ مسلم صاحب جيڪا عبارت ان موقعي تي لکي ٿو، آئرن پڙسندڙن جي خدمت ۾ پيش ڪيان ٿو - خدا واسطي پڙهي اوهان انصاف سان ٻڌايو ته هن کان وڌيڪ پيرن ڪهڙيون ڪاريون چڻبيون، ڪيترا نه غليظ الفاظ آهن، جيڪي امر المؤمنين جي شان ۾ هنن ٺاهيا آهن، پهريائين ته سوال ڪرڻ مهل ابو موسيٰ جي واتان اِي منهنجي ماءُ ۽ مومن جي ماءُ چورائي مسئلي پيڇڻ جي شرمساري جي معذرت به ڏيکاري ٿو، ته ماءُ کان اهڙي ڳالهه پيچندي لڄ ٿي اچي ته ڳالهه ڪجهه خراب نموني جي آهي ڪيئن بيان، روايت گهڙيندڙ وري بي بي صاحب کان چورائي ٿو ته نه نه اهڙي ڪتاب ڳالهه ڪانهي حياءُ ڪرڻ جي ڪتاب ضرورت ڪانهي بس تون ائين سمجهه ۽ ٻڌاءُ جيئن جنهن ماءُ جي پيٽان ڄائو آهين ان سان پير ڳالهائين، پوءِ ابو موسيٰ پيچي ٿو ته غسل ڇا سان واجب ٿيندو آهي ته جواب ۾ بي بي صاحب جي طرفان جيڪي لفظ چوائين ٿا انهن سان هنن جي اندر جي ڪينيتن تي غور ڪيو، جواب ڏيو ته هي ڪير آهن، الفاظ هي آهن ته علي الحبيب سقطت يعني انهي مسئلي جي ڄاڻو ۽ مٿان ڪريو آهين. هنن الفاظن ۽ مفهوم ۾ سڌو سنئون بي بي صاحب جي اخلاق تي حملو آهي، ڪردار تي حملو آهي، ڪوبه عالم ڪنهن سوال پيچندڙ کي ائين نه چوندو آهي ته تون سٺي ڄاڻو ۽ مائٽر مٿان ڪريو آهين، پر ايترو ته ٺهيو، اڃا به جيڪڏهن عورت اهي لفظ چوي ته ان جملي جي ڇا ڇا ته معنيٰ جڙي سگهي ٿي، پينمبر سڏجي تربيت يافتہ سماج جي اها ٻولي ته ڇا پر خود امام مسلم ۽ امام بخاري وارن جي ملڪ فارس ۾ به اهڙي صورت ۾ ڪوبه عالم مرد يا عالم عورت سوال پيچندڙ کي انهن الفاظن سان آجيان نه ڪندو ته تون سٺي ڄاڻو ٿي ڪريو آهين. اهو محاورو ڪنهن به قوم وارن وٽ ڪونهي، سواءِ گار واري معطي جي، سواءِ مخاطب جي ذهن کي ڪنهن آزار کي طرف متوجہ ڪرڻ واري معنيٰ جي. مرڻن ته سڄي روايت ئي هٿ ٽوڪي آهي، نسورو ڪوڙ

آهي، هن لحاظ سان به ته هيڏو وڏو بين الاقوامي انقلابي پيغمبر تازو وفات ڪري ويو آهي، پٺيان سندس ساٿي مهاجر ۽ انصار ۾ ورهاڻجي تڙ پوڻ ۽ غسل جي ڪيئن واجب ٿيڻ جي ڳالهه تان ڌڙي بندي ۾ پئجي ٿا وڃن، ڇا عربي ٻوليءَ ۾ اهڙي سوال جي جواب ۾ علي الخبير سقطت بدران بيا شرافت وارا الفاظ کڻي ويا آهن، پر هتي ته گهاڙ گهڙيندڙن جي جڏهن نيت ئي خراب آهي، جڏهن اهڙيون حديثون ٺاهڻ وارن کي ڏيئون ئي ڪاريون آهن، ته پوءِ هو شرافت جا الفاظ ڇو ڪتب آڻيندا، آئون وري اڀيل ڪيان ٿو ته اي ناموس رسالت لاءِ ڪجهه جذبو رکڻ وارو! اٿو پنهنجا تعليمي ادارا اهڙي گند کان صاف ڪيون، پنهنجي تعليمي نصاب کي انهيءَ گند کان صاف ڪيون، امر المؤمنين اما عائشه جي شان خلاف هي صرف امام مسلم اڪيلو وهلور ڪونه ٿو وڃي، بخاري هن کان به اتر گهري، ان پنهنجي ڪتاب جي حصي پهرئين جي باب الغسل بالصاع و نحوه ۾ هيءَ حديث لکي آهي ته حدثني ابو بڪر بن حفص قال سمعت اباسلمة يقول دخلت انا واخو عائشة علي عائشة فسا لها اخوها عن غسل النبي ﷺ فدعت بالاء نحوا من صاع فاغتسلت وافاظت علي راسها وبيننا وبينها حجاب يعني ابو سلمه شخص چوي ٿو ته آئون ۽ عائشه جو ڀاءُ عائشه تي داخل ٿياسون پوءِ سندس ڀاءُ سوال ڪيس ته نبي ﷺ جي غسل بابت ٻڌاء (يا ڪيئن هو) پوءِ ان ٽويي جيترو پاڻيءَ جو ٿانو گهرائي غسل ڪري ڏيکاريائين ۽ مٿي تي پاڻي ناتائين اسان جي ۽ ان جي وچ تي ڀردو هو. ڄاڻڻ گهرجي ته هن حديث جي گهڙاوت ۾ تمام وڏيون خباثتون رکيل آهن. بخاري صاحب جي سڄي ڪتاب الغسل ۾ ڪڪڙي يا ٻه اهڙي حديث آهي جيڪا براه راست نبي سائين جن کان غسل بابت پڇيل آهن ۽ انهن ان باري ۾ جواب ڏنو آهي، باقي سڀ ازواج مطهرات ۽ ٻين ٽين جي ڏس ڀنڌ تي حديثون ٻڌايون آهن ته هن طرح نبي سائين تڙ ڪندا هئا، ڄاڻڻ گهرجي غسل متعلق بخاري ۾ ڪل ۴۳ حديثون آندل آهن، غسل کي بخاري صاحب ۽ ان جي ٻين امام سڌجندڙ همناونن اهڙي انداز سان وٺ پڙهان سان لکيو آهي جو نبي سائين جي حياتيءَ ۾ ڇڻ ته ان جي تعليم سڳڻ

رمجي وٺي هئي، اهو دين جو حصو هائي نبي سائين جي گهر وارين ۽ ٻين
 ويجهن ماڻهن کان پڇي وٺون ۽ ڏسو ته اڄ المومنين اما عائشه جي
 بخاري صاحب ڪيڏي نه بي حرمتي ڪئي آهي جو ان جو ڀاءُ ڌارين کي
 ان وٽ گهر وٺي ٿو وڃي ۽ پيڻ کي فرمائش ٿو ڪري ته نبي سائين وارو
 تڙ ڪرڻ جو طريقو سيکاريو ٻڌاء، هي سڌو سنئون گاريون ناهن تڏهن
 ٻيو ڇا آهي، اچي اچي اما عائشه هنن بخارا ۽ سمرقند وارن کي بي واهي
 نظر آئي آهي، جنهن جي شان خلاف هيترتي ساري خرافات، ڪوئي
 شخص ڪٿي ٻڌائي ته اهڙن سڀني فارسي امامن جي مائرن لاءِ ڪنهن کي
 چيو وڃي ته اهي ماڻهن کي تڙ ڪرڻ ۽ غسل سيکارڻ لاءِ انهن جي
 روبرو تڙ ڪري ڏيکارينديون آهن، ته ان تي ڪين ڪاوڙ نه لڳندي؟ پر
 اسان جو ڇا، انهن کي ان تي ڪاوڙ لڳي يا نه لڳي پر هتي حضور ﷺ
 جي ننگن جو سوال آهي، هتي ته مون لاءِ منهنجي ماءُ جو سوال آهي، پر
 آئون ڪهڙي باغ جي موري آهيان، نبي جي گهر واري ته انسان ذات جي
 امان آهي، پوري ڪائنات جي امان آهي، جيڪي ماءُ جا منڪر آهن،
 انهن کي پوري برادريءَ ۾ ڏٺو ڪرڻ، وائڻو ڪرڻ، انهن کي انهن جي
 ڪمي جي سزا ڏيڻ، انهن جي تعليمات کان بائيڪاٽ ڪرڻ، ڪرائڻ،
 حلالِي اولاد مٿان فرض آهي. اهي ئي ڳالهيون ته رب پاڪ اڳيئي ڄاڻي
 پيو ۽ سمجهي پيو، تڏهن ته فرمايائين اتبعوا ما انزل اليڪم ولا تتبعوا من
 دونه اولياء (سورت اعراف آيت ۳) يعني تابعداري ڪيو ان جي جيڪو
 اوهان جي طرف نازل ڪيو ويو آهي ان کان سواءِ ٻئي ڪنهن جي
 تابعداري نه ڪيو، خير خواه سمجهي، ته هاڻي ثابت ٿي ويو ته خير
 قرآني ادارا اسان جا دوست نٿا ٿي سگهن، سچن نٿا ٿي سگهن، خير
 خواه ۽ سرپرست نٿا ٿي سگهن، هنن فارس وارن کي سڌو سنئون
 پيغمبر عليه السلام ۽ خاندان نبوت کان نفرت آهي، بلڪه نبوت کان
 ئي نفرت آهي، ان ڪري جو ان جي رد ۽ مقابلي لاءِ هنن امامت جي
 اصطلاح کي ايجاد ڪري سڄي امت کي امامن ۾ ورهائي ڇڏيو آهي
 هڪڙا چهارده امامي مسلمان، ٻيا دوازه امامي مسلمان، ٽيا شش
 امامي مسلمان، پهريان ٻه گروهه شيعا سڏجن ٿا ۽ شش امامي يعني

صحاح ستم وارا پاڻ کي اهل سنت به سڏائين ٿا ۽ اهل حديث به سڏائين ٿا، جيڪڏهن ڪير انهن سڀن امامن کان به جان چڏائي وڃي ته پوءِ يڪ امامي فرقا ته اڳ جهليون بيٺا آهن، ڪوئي حنفي ڪوئي مالڪي ڪوئي حنبلي ته ڪوئي شافعي، دل چوي ٿي اهي سڀئي قرآن کي پنهنجو آئيڊيل بنائي جيڪڏهن صرف مؤمن مسلمان بنجي وڃن ته ڏاڍو ڀلو، جي ائين ٿي پوي ته يا ايهي الذين آمنوا آمنوا بالله جو مقصد به پورو ٿي وڃي ۽ اهي هڙيئي فرقن وارا قرآن کي آئيڊيل بنائي ان جو عملي سمبال محمد الرسول الله کي تسليم ڪن ۽ اهڙي روشن چوڏهين جي چنڊ جي پيٽا ۾ ڀلي ته پنهنجي پنهنجي پسند جي امامن کي قرآني ڪسوٽي کان پاس ڪرائي ان جا فيض يافتہ تارا قرار ڏين ته توحيد جي اصل معنيٰ مفهوم جو مزو اچي وڃي.

مسلم نيشاپوريءَ جون رضاعة بهاني امان کي گاريون

اٺون وري پنهنجي فرياد کي جاري رکڻ ٿو امت مسلمہ جي دردمند ماڻهن ۽ انصاف جي علمبردارن جي درٻار ۾ پنهنجي رپورٽ جاري رکڻ ٿو ته اها عائشہ جي شان خلاف عزت حميت ۽ عصمت خلاف هي فارسي امام پنهنجي دريده ذهني سان، امام مسلم پنهنجي ڪتاب جي ڪتاب الرضاع ۾ ٻيڙي نموني ياوه گوئي ڪئي آهي، قرآني احڪامن خلاف، بلڪه قرآن جي مقابلي ۾ ضد ۾ تڪرر ۾ حديثن جي نالي گاريون ڏنيون آهن، امر المؤمنين تي تبرا ڪئي آهي، ڪتاب الرضاع ۾ چاليهارو کن حديثون جيڪي ڪيتريون ئي مڪمل نموني گارين جي فن جون شاهڪار آهن، اٺون پڙهندڙن کي صرف آخري ڏهاڪو کن حديثن جي طرف ڌيان ڇڪائڻ ضروري سمجهان ٿو، هي حقيقت ته مڃيل آهي ته هڪ ڪوڙ کي لڪائڻ ۽ سچو ڪري ڏيکارڻ لاءِ ٻيا ڪيترائي ڪوڙ ٺاهڻا پئجي وڃن ٿا، ان حساب سان وڏي ڪوڙ ۽ وڏي گار کي ڪامياب ڪرڻ لاءِ مسلم صاب هڪڙا تمهيدي ڪوڙ حديث جي نالي سان لکيا آهن، (نوٽ پڙهندڙ صاحبان اوهان محسوس ڪندا هوندا ته اٺون ڪلم ڪلا مسلم جي حديثن کي ڪوڙ سڏي رهيو آهيان

اهو ان ڪري ته اوهان ڏسندا آهي سڀ قرآن حڪيم جي چئن قانونن خلاف آهن ان ڪري) تمهه ڏي قسم جون ڪوڙيون حديثون جيڪي ٺاهيون ويون آهن انهن سڀن جو مول ۽ توهي آهي، اهي مختلف سندن سان چارئي پنجنئي روايتون بي بي عائشه جي نالي سان روايت ڪيل آهن ته سملهه ڏي سهيل جي نبي سائين جي خدمت ۾ آئي ۽ عرض ڪيائين ته سالم اسان جو غلام اسان جي گهر نندو ٿي وڌو ٿيو آهي، هاڻي جوان آهي ڏاڙهيءَ سان آهي، هاڻي جڏهن هو گهر ۾ اچي ٿو ته ائون پنهنجي مڙس ابو حذيفه جي منهن ۾ محسوس ڪيان ٿي ته اها ڳالهه ان کي نٿي وڻي، ٻڌايو ته ڇا ڪجي جواب ۾ نبي سائين جن کيس چيو ته ان جو حل اهو آهي ته تون سالم کي ٿڃ پياري ڇڏ، پوءِ ابو حذيفه جي ناپسنديدگي ختم ٿي ويندي، مائي صاحبو عرض ڪيو ته سائين پر هو ته وڏو ڏاڙهيءَ سان آهي، تڏهن به نبي سائين جن کلندي حڪم ڪيو ته تون ائين ڪر، ڪائي ڳالهه ڪانهي، پوءِ تنهنجي مڙس ابو حذيفه جو غصو ختم ٿي ويندو ۽ مائي سلهه ائين ڪيو يعني سالم کي ٿڃ پياري پوءِ ابو حذيفه کي به اهڙو اطلاع ڪيائين پوءِ سالم جي گهر ۾ اچڻ تي ابو حذيفه جو غصو ختم ٿي ويو، هنن تمهه ڏي ڪوڙين روايتن کان پوءِ امام مسلم صاحب ٽي عدد حديثون اصل تبرا واريون لکيون آهن اهي ٽيئي روايتون زينب بنت ام سلمه پنهنجي والده ام سلمه کان روايت ڪيون آهن جيڪا ام سلمه نبي سائين جي گهر واري آهي، پهرين ٻن روايتن ۾ ته ام سلمه بي بي عائشه وٽ احتجاج ڪري ٿي ته مون کي هي ڳالهه هرگز پسند ڪانهي ته تنهنجو غلام ايفع هيڏو سارو عمر جو وڏو ائين گهر ۾ هليو ٿو اچي اها ڳالهه اسان کي نٿي وڻي، ان تي جواب ۾ بي بي عائشه کان روايت ٺاهيندڙن چورايو آهي ته نبي سائين جي خدمت ۾ سلهه بنت سهيل آئي ۽ پنهنجي غلام سالم بابت عرض ڪيائين ته اهو گهر ۾ اچي ٿو ته سندس مڙس ابو حذيفه ڪاوڙ ڪري ٿو، ائون ڇا ڪريان نبي سائين جن چيس ته تون ان کي ٿڃ پياري ڇڏ مائي چيو ته هو ڏاڙهيءَ سان آهي تڏهن به نبي سائين جن چيس ته ڪائي ڳالهه ڪانهي سو ائون به پنهنجي غلام ايفع کي انهيءَ رضاعت

جي بنياد تي گهر ۾ آڻيان ٿي، (نعوذ بالله معاذ الله) وري ان کان پوءِ ٽي روايت ۾ آهي ته نبي سائين جي سين گهر وارين بي بي عائشه وٽ گڏيل احتجاج ڪيو ته تون جنهن رضاعت جي آڌار تي استدلال ڪري پنهنجي غلام ايفع کي رضاعي رشتي سبب پاڻ وٽ آڻڻ جائز ٿي سمجهين اسين ان قياس کي ڪو نه ٿيون تسليم ڪيون، نبي سائين جي سالر کي سهل جي ٿڃ پيئڻ جي اجازت اهو عام حڪم ناهي، اهو خاص آهي، مخصوص اسپيشل رعايت آهي سهل لاءِ، انهيءَ حڪم کي ٻئي هنڌ قياس نٿو ڪري سگهجي، ڦارئين ڪرام هر پڙهندڙ شخص هي حديثون پڙهي يقين پريشان ٿي ويندو پهريائين ته نبي سائين بابت ته اهو ڪنهن وڏي عمر واري ماڻهوءَ کي ڪيئن ٿو ڪنهن عورت جي ٿڃ پيارڻ جو حڪم ڪري ۽ اهڙي وڏي عمر ۾ ٿڃ پيئڻ کان پوءِ ڪيئن ٿو ننڍپڻ واري عمر ۾ جڏهن ٿڃ ٻار جي جسم ۾ واڌ ويجهه سان جز بڻجي ويندي آهي جنهن ڪري حرمت رشتہ جو حڪم لاڳو ٿي ويندو آهي، اهو هاڻ هن هيڏي ساري عمر ۾ ڪيئن ٿي ٿو سگهي، ان کان پوءِ ٻي وڏي ڳالهه هر پڙهندڙ کي ڪڪندي ته ٿڃ ته ٻار جي ماءُ کي ٿي سگهندي آهي بي بي عائشه ته لاولد ۽ سنڍ عورت هئي اها ڪيئن ٿي ڪنهن هيڏي ساري ڏکھ ماڻهوءَ کي ٿڃ پياري رضاعي پٽ بڻائي ان کي ٿڃ ٿيندي به ڪيئن، ٻيو ته ٺهيو پر مسلم سان ان جو شرح امام نووي جو لکيل به متن سان گڏ هڪ ئي جلد ۾ شامل آهي ان به ڪجهه نه لکيو آهي ته بي بي عائشه جي رضاعت جي سندس ٻانهي سان ڪيئن ڪيفيت ۽ شڪل جڙي سگهي هوندي، مون سڄي صحاح ستم اٺلائي ڪٿي به رهنمائي ڪانه ملي، مون پڪ سمجهيو ته هي هڙئي امام، ماڻهن کي منجهائن پيا ته هو ڀلي ته ان رضاعت جي تفصيل تي بي بي عائشه جي شان متعلق غلط سلط شڪ شبها وڌائيندا رهن، ۽ امام نووي ته بي بي سهل بنت سهيل جي غلام سالر جي ٿڃ پيئڻ جي هڪ شڪل امڪاني قسم جي پنهنجي يقين نه بلڪه انومان سان هيءَ ٻڌائي آهي ته مائي ڪنهن ٿانو ۾ پنهنجي ٿڃ ڏهي ڏني هجي ۽ پيئندڙ بغير بي بي ۾ وات وجهڻ جي ائين ئي پي ڇڏي هجي، پر هتي ته اها به صورت

ممڪن ڪانه هئي. جو بي بي صاحبه سنڌ عورت هئي. ان کي کير ٿيڻ جي ڪابه صورت ڪانه هئي. اتفاق سان مؤطا امام مالڪ پئي پڙهيم ته ان ۾ لکيل هئو ته ان جي صورت هيءَ هئي جو بي بي عائشه پيڻ اسماء جي ٿڃ اينع غلام کي پياري رضاعي ڀائيجو بنائي ڇڏيو هئو ۽ اهو رضاعي رشتو به قرآن جي خلاف آهي. قرآن حڪيم رضاعي حرمت صرف ٻن رشتن ۾ ڏسي آهي ۽ بس هڪ رضاعي ماءُ ۽ ٻي رضاعي پيڻ باقي سمورو تفصيل غير قرآني آهي. وڌيڪ مؤطا ۾ به اما عائشه جي شان ۾ گستاخي پڙهيم ته پڪ پئي ته هي ته عرب ماڻهو اصحابي جو پوتو آهي. اهو ڪيئن ٿو گستاخي ڪري سگهي پوءِ مون کي پڪ پئي ته هن کي به هن جي مرڻ کان پوءِ امام بنايو اٿن ۽ ان جي نالي هي حديثن جو ڪتاب مؤطا جوڙي مرڻ کان پوءِ ان جي نالي سان ڪوڙي نسبت طور مشهور ڪري ڇڏيو اٿن. نه ته امام ته هڙيئي پرشن اسپيڪنگ آهن. جن جا حديثن جا ڪتاب جوڙيل آهن. اصحاب رسول ۽ انهن جي اولاد ته حديثن کي هٿ ٿي ڪونه لائو آهي. انهن جي شروعاتي دور ۾ ته اسلام جو قانوني ڪتاب قرآن ئي رهيو آهي. هي فارس وارن. عرب صحابه ۽ تابعين بزرگن ڏي انهن جي وفات کان پوءِ حديثن جي روايتن جون نسبتون ڪري ڇڏيون آهن. جيڪڏهن اها ڳالهه ائين نه هجي ته پوءِ اصحاب رسول ۽ والدين اتبعوهم برضوان جن کي قرآن حڪيم جنت جي خوشخبري ڏيئي ڇڏي آهي اهي ماڻهو قرآن جي حڪم اتبعو اما انزل اليڪم ولا تتبعوا من دونه اولياء جي حڪم جي ڪيئن خلاف ورزي ڪن ها. اهڙو گمان به نٿو ڪري سگهجي. جو انهن مان ڪو شخص يا ڪو گروهه قرآن کان سواءِ ڪنهن ٻئي جي تابعداري ڪري ۽ قرآن انهن کي جنت جي خوشخبري. ڏئي امام مسلم صاحب اما عائشه تي رضاعة جي بهاني هي تبرا وارين حديثن جي اعتبار ڏيارڻ لاءِ جيڪا تمهيدي طور ڪوڙي حديث ٺاهي آهي ان ۾ سهله ڏي سهيل جي. جا نالا جوڙيا اٿس انهي تجنيس حرفي واري ادبي صنف تي مون کي پنهنجي شهر جو قصو ياد آيو ته رٿائڻر جسٽس خليفه محمد ٻچل صاحب رٿائرمينٽ کان پوءِ اچي نوشهري پنهنجي گهر رهيو ۽ هو صبح

جو هر روز واک ڪرڻ لاءِ ٻاهر نڪري ويندو هئو شهر جي ٻاهران سندس زمينون به هيون ان طرف ويندي ڏٺائين ته ڪوئي شخص سندس زمين جي ٻيهر مان ٻڪرين لاءِ تاري ڪپي رهيو هئو، خليفي صاحب ويجهو وڃي پڇيس ته اڙي ڪير آهين، نالو ڇا اٿئي، ڪنهن جو پٽ آهين وغيره تاري لاهڻ وارو به خليفي صاحب کي سڃاڻي پيو ۽ سمجهي پيو ته هي اهڙو ماڻهو آهي جو هن جي ٻن لفظن سان ئي مون کي ٽپ اچي ويندي، سو ڪا ڪاريگري ڪجي نه ته سر ويو، خليفي صاحب کي چيائين سائين آئون رضو پٽ رمضان جو آهيان انهي سامهين ڳوٺ ۾ ويٺو آهيان خليفو صاحب تعارف ٻڌي هليو ويو ۽ وڃي ڪمدار کي چيائين ته فلاڻي ڳوٺ مان رضو پٽ رمضان اسان جي تاري چوريءَ لائي آهي انهيءَ کي وٺي پيش ڪر، ڪمدار نالي مان ئي سمجهي ويو ۽ چيائينس ته سائين انهي نالي سان ماڻهو ڪونه ملندو، اهو توهان کي ڪوڙو نالو ٻڌائي مڙئي پنهنجي جند ڇڏائي ويو، سو هنن فارس جي امامن حديثن ۾ به اهڙين نالن ٺاهڻ سان روهيون ڪري ڇڏيون آهن، هاڻي قارئین ڪرام غور ڪيو! سوچيو! سمجهو ته امام مسلم ڪيئن اهي ڪوڙيون حديثون ٺاهيون آهن، پهريائين هي اصول سمجهي ڇڏيو ته قانون ساز صرف الله جي ذات آهي، اسان انسانن کي جنهن قانون سازي جي پرمٽ مليل آهي، اهي صرف بائبل ۽ ڪرآن جي فروعن آهن، انهن لاءِ به شرط آهي ته اهي ڪرآن حڪيم جي سمجهايل اصولن جي روشني ۾ هجن هيڏي هوڏي هوندا ته اهي غلط قرار ڏنا ويندا، سو رضاعت لاءِ چئي نموني پڌري نموني ڪرآن حڪيم قانون ٻڌائي ڇڏيو آهي ته والودات يرضعن اولادهن حولين كاملين لمن ارادان يتر الرضا عته سورة بقره آيت ۲۲۳ يعني مائرون پنهنجي اولاد کي وڌ ۾ وڌ ٻه سال مڪمل ٿيڻ پيارين، ياد رکڻ گهرجي رضاعت جي مدي ۾ ٻن سالن کان گهٽ وقت ٿيڻ پيارڻ جي ته زال مڙس جي گڏيل مشوري سان اجازت آهي پر وڌيڪ جي اجازت ناهي، پڙهندڙ صاحبان غور فرمايو ڪرآن جي ايتري پڌري حڪم هوندي نبي سائين ڪيئن ڪنهن ڏاڙهي واري وڏي عمر جي ماڻهوءَ لاءِ حڪم ڏيندا ته ان کي ٿيڻ پياري رضاعي پٽ بنايو وڃي، هنن

فارس وارن قرآن کي مذاق سمجهيو آهي، جو ان جي قانونن کي جڙتو
 حديثن سان ڏاهيو بيٺا آهن، قرآن جو مرتبو حدين کان مٿي آهي، سچي
 حديث هجي تڏهن به ان سان قرآن کي بدلائي نه سگهيو، حدينون ته
 حضور ﷺ جي قول فعل جو نالو آهي، اچر ڏسو ته قرآن خود رسول الله
 کي انهيءَ معاملي ۾ ڪهڙي هدايت ڏني ٿو ۽ ڪهڙي فريم ۾ ٿو
 بيهاري، جو نبي سائين جن ڪنهن پنهنجي گهر واري جي پسند ناپسند
 جو خيال رکندي، ان کي پڪ ڏني ته پهر اها شيءِ ڪونه کائيندس،
 صرف ايتري ڳالهه تي تنبيه لاءِ وحي الامي اچي ويو، قرآن جي الفاظن
 تي ته پڙهندڙ پاڻرو غور ڪيو ته ڪيڏا نه سخت آهن، جو پڙهڻ سان
 دليون ڏڪي ٿيون وڃن، دماغ چڪرائجي ٿو وڃي، فرمان آهي ته يا
 ايها النبي لم تحرم ما احل الله لك تبغني مرضات ازواجك والله غفور
 الرحيم • سورت ڪريم آيت نمبر-۱ يعني اي نبي تون ڇو حرام بنائين
 ٿو اهڙي شيءِ کي جيڪا تنهنجي لاءِ الله حلال بنائي آهي؟ تون زالن جي
 خوش ڪرڻ لاءِ ائين ٿو ڪرين؟ الله پنهنجي رحم سبب بخشي ٿو ڇڏي،
 هن آيت ۾ ته اڳتي لاءِ وارننگ ڏيئي ڇڏي ته وري ٻيو ڀيرو ائين ٿيڻ نه
 گهرجي ۽ هونئن به عربي ٻولي ڄاڻڻ وارا ئي شايد خدائي جلال جو
 اندازو لم تحرم ما احل الله لك مان لڳائي سگهندا، رب سائين قرآني
 قانونن جي پيچڪڙيءَ تي ڪيڏو نه ڪارڙيو آهي ۽ خطاب به يا ايها
 النبي جي لقب سان آهي جنهن جي صاف هيءَ معنيٰ ٿي نڪري ته تنهنجي
 نبوت جي حيثيت عهدي ۽ مرتبي کي به اهو اختيار ۽ پاور ناهي ته هو
 منهنجي قانونن سان هٿ چراند ڪري سگهي، ٻيو ته اهي ٻانهن رڪن
 واريون حديثون ائين ئي ڪوڙيون آهن حضور ﷺ کي ته رب پاڪ
 انسانن مان غلامي جو رواج ختم ڪرڻ لاءِ موڪليو هئو جنهن نبي کي
 اهو حڪم ڏنو ويو هجي ته ماڪان لنبي ان يڪون له اسري يعني نبي کي
 ناهي اجازت ته هو ڪنهن کي قيدي بنائي پوءِ حديثون ته نبي جي
 گهرائي ۾ ڌڻ غلامن جا پيون ڏسن، ته اسود به غلام آهي، ايفع به
 غلام آهي، ٻانهيون تنهن کان سواءِ آهن، يقين سان اهي سڀ ڪوڙيون
 ۽ قرآني احڪامن جي خلاف آهن. اڃا توهان پيغمبر عليه السلام جي

گهراڻي ۾ گهر ۾ فيملي ۾ غلامن جو ولر ۽ ڌڻ ڏسڻ گهرو ٿا ته بخاري پڙهي ڏسو مسلم ته مسلم آهي پر بخاري صاحب به گهٽ ناهي، جنهن رسول کي الله پنهنجي ڪتاب قرآن حڪيم ذريعي آرڊر ڏيئي ڇڏي ته حتي اذا اتختموهم فشدوا الوثاق فاما منابعدوا مافدا حتي تضع الحرب اوزارها سورت محمد آيت نمبر ۴ يعني جنگ ۾ جڏهن دشمن مٿان توهان جو ڪنٽرول ٿي وڃي اوهان انهن تي قابو پائجي وڃو ۽ انهن جي سپاهين کي ٻڌي قبضو ڪري چڪا هجو ته ايتري تائين انهن کي قابو ۾ رکڻ جو حتي تضع الحرب اوزارها يعني جنگ جو مڪمل نموني هئو مٿو ٽري وڃي، پڪ ٿئي ته هاڻي هنن ۾ وڙهڻ جو دم ڪونهي، پوءِ انهن جا واڙيل سپاهي احسان طور يا فديي جي بدلي ۾ ڇڏي ڏيو، آزاد ڪري ڇڏيو ۽ ماڪان لنبي ان يڪون له اسري (انفال) ۽ پيغمبر کي ڪوبه اختيار ڪونهي ته هو پاڻ وٽ قيدي غلام ڪري رکي سگهي، هاڻي پڙهندڙ صاحبوا خدا واسطي انصاف سان ٻڌائجو قرآن حڪيم جي انهي هدايتن کان پوءِ پيغمبر جي گهر وارا انقلاب جي مرڪز وارا ٻانهن رڪڻ جو تصور به ڪري سگهن ٿا ۽ ٻانهن جي ڳالهه هيٺ بيان ٿيندڙ لکجندي حديث ۾ ضمني آهي اصل ۾ انهيءَ حديث ۾ بخاري صاحب ام المؤمنين اما عائشه رضي الله عنها تي جيڪا تبصرا ڪري رهيو آهي اها به ڪا گهٽ قيامت ڪانهي، قرآن حڪيم اصحاب رسول ۽ انهن جي تابعين ڪرام کي جنت جو سرٽيفڪيٽ ڏيئي ڇڏيو آهي سورت توبه آيت ۳۰۰ ان ڪري سوال ٿي پيدا نٿو ٿئي جو انهن کان قرآن حڪيم جي حڪمن ۽ قانون خلاف ڪوئي ڪم صادر ٿئي هنن فارس وارن ته حديثن جا انبار ڀري ڇڏيا آهن جن ۾ هنن اصحاب رسول کي قرآني قانونن خلاف عمل ڪندي ڏيکاريو آهي، ان ڪري ته هنن اصحاب ڪرام مان جنت لاءِ صرف ڏهن چئن کي بهشت جي خوشخبري وارو عئشه المبشره انگ ٻڌايو آهي، جڏهن ته قرآن سين اصحابن بلڪه انهن جي شاگردن کي به جنت جو سرٽيفڪيٽ ڏئي ڇڏيو آهي، ۽ جڏهن ته قرآن سين لاءِ حڪم جاري ڪري ٿو ته، والسابقون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ور ضواعنه واعدلهم جنات تجري من تحتها

الانهار خالدین فیہا ابدًا ذالک الفوز العظیم سورت توبہ آیت ۱۰۰ یعنی اصحاب کرام مان مهاجر انصار سڀئي ۽ اهي ماڻهو بہ جن انهن جي تابعداري ڪئي سڀئي نموني سان الله انهن کان راضي آهي ۽ اهي الله کان راضي آهن انهن سين لاءِ رب پاڪ اهڙيون تہ جنتون تيار ڪري رکيون آهن جن جي مٿان نهرون جاري رهن ٿيون اهي ان ۾ هميشہ رهندا اها ئي وڏي ڪاميابي آهي. هن بخاري ۽ ان جي ممنوائن کي اصحاب رسول کي پنهنجي حديثن ۾ وڙهائيندي مزو ٿو اچي، انهن جا پونئير مشاجرات صحابه تي انهن جي ئي ڪوڙين حديثن مان ڪتاب جوڙيون وتن ٿا ماڻهن کي واعظ ٻڌائي نفرتون ڦهلائيندا، اصحاب کرام کي جنتي سڏيندي ڄڻ هنن جي گهران ٿو وڃي، بخاري صاحب اصحاب کرام کي دوزخي ۽ مرتد قرار ڏيئي ڇڏيو آهي. پڙهي ڏسندا بخاري جي ڪتاب التفسير ۾ سورت مائده جي آخري آيتن واريون حديثون العياذ بالله ٿر معاذ الله، دل تہ نہ ٿي چوي تہ اهو سمورو ڪند لکجي، پر صرف هن لاءِ پيو لکان تہ مسلمانن جا سمجهدار ماڻهو هن لاءِ تيار ٿين تہ اڳتي لاءِ هنن حديثن مان تيار ڪيل فقہ کان الوداع ڪري فقہ القرآن کي پنهنجو قانون تسليم ڪيون، دل چوي پئي تہ هن حديث جي سند ۾ امام زمري جهڙو دشمن اسلام موجود آهي ان تي بہ اکر لکان پر ائون مني ۾ لکي آيو آهيان تہ سندن جي راوين جي حوالي سان تنقيد ڪرڻ سان ڪتاب ايڏو وڏو ٿي ويندو جو منهنجي ڇپرائڻ جي طاقت کان مٿي ٿي ويندو سو دلچسپي رکندڙ حڪيم نياز احمد جي ڪتابن روايت افڪ ۽ ڪشف الغم عن عمر ام الامہ ۾ اهو تفصيل وڃي پڙهي ڏسن، هن تبرا واري حديث جو حوالو هي آهي بخاري جو ڪتاب الادب باب الهجرة وقول رسول الله ﷺ لا يحل لرجل ان يهجر اخاه فوق ثلاث باب نمبر ۶۱۸ ۽ حديث نمبر ۱۰۰۹ طفيل بن الحارث جيڪو ڀائيتيو آهي بي بي عائشہ جو اهو روايت ڪري ٿو تہ ام المؤمنين بي بي عائشہ ان سان ڳالهه ڪئي تہ ان جي ڪنهن واپار يا عطيه جي باري ۾ جيڪو عائشہ ڏنو هو، عبدالله بن زبير چيو تہ عائشہ انهيءَ کان باز اچي نہ تہ لاحجرن عليها راوين هي لفظ ذو معني آندو آهي

جنهن ۾ تبرا جو کلمہ ڪلا مفهوم ذهن تي آڻڻ چاهين ٿا، عربي ٻولي ۾ تشد ۽ ضرب ۽ ڪي ٻيا الفاظ به ملي سگهن ٿا، آئون ان کي سنگسار ڪندس، دانهن ڏيندڙن بي بي صاحبہ تائين اها ڳالهہ پھچائي تہ بي بي صاحبہ چيو ڇا ان ائين چيو آهي، تہ ماڻهن جواب ڏنو تہ هاڻو ان ائين چيو آهي، پوءِ بي بي صاحبہ فرمايو تہ مان الله لاءِ نذر ٿي باسيان تہ آئون ڪڏهن به ابن زبير سان نہ ڳالهائينديس، گھڻي وقت گذرڻ کان پوءِ ابن زبير سفارش ڪرائي تہ سفارشين کي بي بي صاحبہ چيو تہ آئون نہ ڪنهن جي سفارش قبول ڪنديس نہ ئي پنهنجو قسم پڇينديس، پوءِ جڏهن ابن الزبير تي ڊگهو عرصو گذري ويو تہ مسور ابن مخرم ۽ عبدالرحمان بن اسود ابن عبد يغوث جيڪي ٻئي بنو زهره قبيلي جا هئا انهن سان ڳالهايو، (آئون هتي روايت جا عربي الفاظ نقل ڪيان ٿو جيئن عربي ادب جا ڄاڻو سمجهن تہ هي ڪنهن غير عربي ٻولي واري جا الفاظ آهن عرب ماڻهوءَ جا ناهن) وقال لهما انشدكما بالله ما ادخلتما نبي علي عائشه فانها لا يحل لها ان تنذر قطيعتي ترجمو هي آهي تہ اوهان کي قسم ٿو ڏيان الله جو جڏهن توهان ٻنهي مون کي عائشه تي داخل ڪيو تہ پوءِ ان کي يا ان لاءِ حلال ناهي يا جائز ناهي تہ هوءَ نذر باسي مون سان قطع تعلق جو، ان تنذر قطيعتي جي معنيٰ تہ مستقبل سان تعلق رکي ٿي جڏهن تہ نذر ماضيءَ ۾ ٿي چڪو آهي اڃا ائين چئي سگهجي ٿو تہ لا يحل لها ان تقوم علي نذرها جنهن جي معنيٰ هي ٿئي ها تہ توهان جڏهن مون کي ان وٽ پهچائيندا تہ ٿي نٿو سگهي جو هوءَ پنهنجي قسم تي قائم رهي يعني ماضي وارو قسم ڪنيل منهنجي پهچڻ کان پوءِ ٽوڙي ڇڏيندي (بهرحال عربي ۾ مهارت جي مون کي به پنهنجي لاءِ ڪا دعويٰ نڪانهي) پوءِ مسور ۽ عبدالرحمان ٻنهي جون چادرون ويڙهي (ابن زبير کي ساڻ ڪري) اچي بي بي عائشه رت ڪيائون ۽ داخل ٿيڻ جي اجازت گهريائون تہ بي بي صاحبہ چرندڙ اجازت آهي داخل ٿيو، تہ ايندڙن چيو تہ اسين سڀئي تہ بي بي صاحبہ چيو تہ هاڻو سڀئي داخل ٿيو (نعم ادخلوا، ڪلڪم) بي بي صاحبہ لاءِ اهي ڄاڻي تہ هن سان ابن زبير به گڏ آهي، جڏهن سڀ اندر داخل ٿيا تہ ابن

زبير پردي ۾ اندر وڃي عائشہ کي ڳچي ۽ ۾ چنبڙي پيو روئي به پيو ۽
 قسم وجهي پيو ۽ مسور ۽ عبدالرحمان به قسم پيا وجهن ته تون ضرور
 ابن زبير سان ڳالهائ ۽ هن کي معافي ڏي ۽ چيائونس ته نبي سائين جي
 حديث تون ڄاڻين ٿي ته انهن ڪنهن سان واسطا ڪائي ڇڏڻ کان منع
 ڪئي آهي ته ڪنهن مسلمان کي جائز ڪونهي ته پنهنجي ڪنهن پيءُ
 کان ئي راتين کان وڌيڪ وقت لڳائي، انهن ٻنهي جڏهن عائشہ کي
 گهڻو سمجهايو ۽ منٿون ڪيون ته بي بي صاحبہ روئي چين ته مون نذر
 باسيو آهي ۽ اهو نذر به ڏاڍو سخت آهي پر پوءِ به هي ٻئي سفارشي
 منٿون ڪندا رهيا، ايتري تائين جو بي بي صاحبہ ابن زبير سان ڳالهائيو
 ۽ نذر جي بدلي ۾ چاليهه غلام آزاد ڪيائين، ان کان پوءِ جڏهن به
 پنهنجي نذر کي ياد ڪندي هئي ته روئي روئي ڳوڙهن سان پنهنجي
 پوتي پسائي ڇڏيندي هئي، هاڻ هن حديث جي ڪمپوزيشن تي به اکر
 لکجن ٿا، ابن زبير بي بي عائشہ جو ڀائيڄو آهي، انهيءَ جي واتان هي
 فارسي امام چورائين ٿا ته لاجرن عليها يعني بي بي صاحبہ کي
 سنگسار ڪرائيندس يا ڪندس، آئون تنقيد ۾ ڪوڙي روايت
 گهڙيندڙن لاءِ صرف قرآن جو فيصلو ئي ٻڌائي سگهان ٿو ته لعنة الله
 علي الكاذبين، پيو ته هن روايت ۾ گهاڙ گهڙيندڙن دنيا جي رسم و
 رواج کان نرالي قسم جو نذر بي بي صاحبہ ڏي منسوب ڪيو آهي، اڳي
 سدائين باسون ۽ نذر هن قسم جا ٻڌا اٿئون ته جيڪڏهن منهنجو فلان
 ڪم ٿيو ته هيترو صدقو وغيره ڏيندس، يعني نذر راري ڪم جي ڪرڻ
 ۽ نه ڪرڻ جو اختيار ڪنهن ٻي طاقت جي هٿ ۾ هوندو آهي پوءِ ان
 طاقت جي مالڪ کي وينتي ڪبي آهي استدعا ڪبي آهي ته جيڪڏهن
 منهنجو هي ڪم ڪري ڏئي ته مان تنهنجي نالي تي هيترو هيترو صدقو
 ۽ نذرانو ڏيندس ۽ هتي هن صورت ۾ ته اهو ڪم ڪرڻ نه ڪرڻ ته
 پنهنجي وس ۾ آهي پنهنجي قبضي ۾ آهي پوءِ ان کي باس ۽ نذر چو
 چئجي پڪ سان روايت گهڙيندڙن جي اندر ۾ ڪو چور آهي جو ڳالهه
 کي ابتو ڪري ويا آهن، اميد آهي ته امر المؤمنين جي شان خلاف ايتيون
 ڳالهيون ڪرڻ وارن کي الله سائين ابتو تنگي ڇڏيو هوندو، جو هنن

روايت جي گهڙاوت ۾ دنيا وارن کي ائين تاثر ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته بي بي صاحبہ جي گهر ۾ هر ايري غيري کي اچڻ جي اجازت هئي هن روايت ۾ آهي ته بي بي صاحبہ جي گهر اندر وري پيو پردو هئو جنهن جي پريان اوٽ ۾ پاڻ ويٺل هئي پوءِ اتاهون ويهندڙ دروازي تي آيل ماڻهن کي بغير تفتيش ۽ تفصيل جي اجازت ڏئي ٿي ته هليا اچو، وري اهي ٻاهران ايندڙ چون ٿا ته سڀ جو سڀ اندر هليا اچئون، ته جواب ۾ بي بي صاحبہ کان راوي چورائڻ ٿا ته هاڻو سڀ جو سڀ داخل ٿيو (نعم ڪلڪم ادخلوا) اها ثقافت بخارا ۽ سمرقند جي هجي ته هجي، باقي جن عظيم ۽ پارسا عورتن کي الله سائين اسان سين جي ماءُ بنائي ڏنو آهي، اهو ڪلچر بيت الرسول ۽ مدينه الرسول جو ڪونهي ۽ امهات المؤمنين وٽ اهي ريتون رسمون ڪونه آهن ۽ هن ڳالهه ڪري به هي سڄي حديث ڪوڙي آهي جو جنهن پيغمبر تي الله بندش وجهي ٿو ته ماڪان لٽي ان يڪون له اسري يعني اي نبي توکي ڇڏي غلام بنائڻ جي اجازت ڪانهي ته ان جي گهر واري ايترا غلام ڌاري جو ڪنهن وٽ ايتريون ٻڪريون ته ڇا پر ڪڪڙيون به نه هجن، ايترو جو هڪڙي قسم ٽوڙڻ جي بدلي ۾ چاليهه غلام آزاد ڪري ڇڏي، جي اها ڳالهه درست قبول ڪجي ته پوءِ قرآن تي رسول جي گهر ۾ ئي عمل نه ٿيندو ته پوءِ انهن کي قرآن جنت جون پشارتون ڪيئن ڏنيون، پر ڇا چئجي جو هنن وٽ ته قرآن جا فيصلا ۽ احڪام ڪارگر ئي ڪونهن، هنن ته قرآن کي اڻپورو ۽ ناقص ڪري پيش ڪيو آهي، هنن پنهنجي گهڙيل -حديثن کي وحي غير متلو قرار ڏيئي، قرآن کان اڳ ڪيڏن جي ڪوشش ڪئي آهي، هي انهيءَ ۾ ايترو ڪامياب ويا آهن جو امت جي عالمن قرآن بدران سڄو ديني اسلامي نتيجو حديثن مان ئي ٺاهيو آهي، ان لحاظ سان سچ پچ ۾ رسول سائين جي فرياد مطابق ته ان قومي اتخاذوا هذا القرآن مهجورا يعني منهنجي هن قوم هن قرآن کي ڦٽو ڪري ڇڏيو آهي، قرآن سورت توبه جي آيت نمبر ۱۰۰ ۾ چيو ته سڀئي اصحاب رسول ۽ انهن جي تائيداري ڪندڙ سهڻي نموني، اهي جنتي آهن ته بخاريءَ ان جي مقابلي ۾ پنهنجي ڪتاب جي ڪتاب التفسير ۾ سورة مائده جي آخر ۾

فقم رهجي ويو جيڪو امام مالڪ امام شافعي امام احمد بن حنبل ۽ امام ابو حنيفه جي نالن ڏي منسوب ته آهي پر اهو فقہ القرآن بدران حديث مان استنباط ڪري ٺاهيل آهي، اهو ٻجي ويو ته اهو سڀ ڪجهه ڪو اتفاقي ۽ حادثاتي قصو ناهي، بلڪه اهو سڀ ڪجهه اڳواٽ جي رٿابندي سان ٿيو آهي، علمي ورثي سان گڏ ماڻهو به چونڊ قتل ڪيا ويا آهن، جنهن چونڊ جو معيار جنگ کان پوءِ جي باقيات مان صاف ظاهر آهي، مسلمانن جي علمي ورثي جي ذخيرن لاءِ چون ٿا ته تاتارين جي جنگ جي ڏينهن ۾ درياءُ دجله ۾ جڏهن ڪتاب وڌا ويا ته انهن جو ايڏو ته اڻ ڪٽ ذخيره هئو جو درياءُ جي هڪ طرف کان ٻئي ڪناري تائين وڃڻ جي پل ٺهي وئي هئي جيئن ته ان زماني ۾ اڃ وانگر پريسون ڇاپ خانہ ڪونه هوندا هئا ڪتاب مس قلم سان ڪاتب ماڻهو پاڻ لکندا هئا سو درياءُ ۾ پيل ڪتابن جي مس ڪاغذ تان ايتري ته لهندي رهي جو وڏو عرصو دريا جو پاڻي مس جي رنگ سان رنگيو پيو وهندو هئو، ته ايڏي وڏي علمي آپريشن ۾ مسلمانن جي اندران ست سئو سالن جي عرصي ۾ جوڙيل ۽ لکيل انبارن ۽ ذخيرن مان وڃي سڀني لاءِ صحاح ستہ وارا حديثن جا ڪتاب ۽ تفسير ابن جرير طبري ۽ ان جي طرز تي لکيل تفسير ۽ تاريخ وارا ڪتاب رهجي ويا ۽ شيعه حضرات جي مسلڪ جي حديثن وارا چار ڪتاب ۽ همدان جي هڪ ماڻهو جو چوڻين صدي هجريءَ ۾ لکيل ڪتاب نهج البلاغه اهي سڀ ٻڌڻ کان ٻڃي ويا، درياءُ دجله ۾ انهن ڪتابن لاءِ جاءِ ڪانه هئي، يا اهڙن ڪتابن جي مرڪزي فڪر جي تتبع ۾ جيڪي ٻيا ڪتاب اڄڪلهه مارڪيٽ ۾ موجود آهن اهي درياءُ ۾ ڪونه وڌا ويا، صرف اهو علمي ذخيره ٻڏي ويو لوڙهيو ويو جيڪو قرآن حڪيم جي سمجهايل اصول تصريف آيات جي روشنيءَ ۾ لکيو ويو هئو، جوڙيو ويو هئو، ترتيب ڏنو ويو هئو ۽ ست سئو سالن ۾ مسلمان حڪومتن جي عدالتن قرآني قانونن احڪامن ذريعي جيڪي جڳمنتون ڏنيون اهي ڪيس لا جا سڀ ذخيرا عدالتي رڪارڊ درياءُ ۾ ماپي سگهيا ۽ ٻوڙيا ويا پر اها ڳالهه ته قرآن جي هدايتن ۽ رهنمائي ۾ تيار ڪيل قانوني بائلاز کان ته ماڻهن کي نفرت

آهي، قرآن جو سمجھائي جو انداز ته قرآن پنهنجيون ڳالهيون ورائي ورائي ڦيرائي ڦيرائي تڪرار سان اهڙي نموني ته بيان ڪري ٿو جيئن پڙهندڙن ٻڌندڙن جا مونجهارا دور ٿي وڃن پر جن جي قرآن ڏانهن نيت ٿي ڦريل آهي، قرآن کان انهن کي نفرت آهي، اهي ان علمي ورثي کي ڪيئن برداشت ڪندا، پڙهي ڏسو سورت بني اسرائيل آيت ۴۱ ولقد صرفنا في هذا القرآن ليدڪروا وما يزيدهم الا نفورا ۽ سورت ڪهف جي آيت نمبر ۵۴ ولقد صرفنا في هذا القرآن للناس من كل مثل وکان الانسان اڪثر شيء جدلا مطلب هن آيتن جو مٿي مون لکي ڇڏيو آهي، تصديق لاءِ هر ڪو پنهنجي گهر رکيل ترجمي واري قرآن شريف ۾ پڙهي سگهي ٿو، ته پوءِ جن لاءِ خود قرآن ٻڌائي ٿو ته ماڻهن کي مون کان نفرت آهي ۽ انسان گهڻي ڀاڱي جهڳڙالو ثابت ٿيا آهن ته قرآني آيتن کي ٻوڙيندا نه تڏهن ٻيو ڇا ڪندا، اٺون سن ۸۲ سال ۾ حج تي ويس مدينه المنوره ۾ جامع جي شيخ الحديث مولانا عبدالڪريم صاحب مون کي پنهنجي گهر ماني کائڻ جي دعوت ڏني اتي مختلف موضوعن تي گفتگو دوران ٻڌايائون ته ايران ۾ خميني جي انقلاب کان پوءِ اتي جي نئين گورنمينٽ، سعودي حڪومت طرف عالم اسلام جي اتحاد لاءِ هڪ وفد موڪليو، سعودي حاڪمن وفد جي تيمر کي سعودي جي علماء دين سان به انهيءَ موضوع تي ڳالهائڻ لاءِ چيو ۽ اهي مدينه يونيورسٽيءَ ۾ به آيا ۽ اسان جي انهن سان ملاقات ٿي، اسان انهن کي چيو ته اوهان پنهنجي ڪتابن مان امر المؤمنين عايشه صديقه رضي الله عنها جي شان خلاف گستاخي واريون ڳالهيون ڪڍي ڇڏيو، خارج ڪري ڇڏيو، پوءِ اتحاد لاءِ رستو هموار ٿي سگهندو ۽ اتحاد پائدار به رهي سگهندو، جواب ۾ انهن معذرت ڏيکاري ۽ اهڙيون ڳالهيون پنهنجن ڪتابن مان ڪڍڻ کان انڪار ڪيائون، جنهن کان پوءِ اتحاد مشن به اڳتي نه وڌي سگهي، هن ڳالهه مان ۽ مثال بيان ڪرڻ مان منهنجو مقصد هي آهي ته اهل سنت مسلڪ جا عالم معلوم ٿئي ٿو ته هو پنهنجي پڙ ۾ بخاري، مسلم، ابوداؤد، ابن ماجه ۽ ترمذي ۽ ٻين فارس جي امامن جون به اهڙيون حديثون يقين سان کونه مڃيندا

هوندا، پر هنن کي پٽ اها پيل آهي جو صرف پاڻ کي بچائڻ لاءِ ايترو چڻي ڇڏيندا آهن ته بخاريءَ جي اهڙي حديث هوندي ته پوءِ ضعیف ٿي سگهي ٿي يا وري کي وڌيڪ بخاري پرست اهڙين حديثن جون يا ته تاويلون ڪرڻ شروع ڪندا، يا چوندا ته ظاهري معنيٰ اها برابر آهي، پر ان جي اصل معنيٰ باطني معنيٰ ٻي آهي بهرحال هي ماڻهو ڪهڙيون به تاويلون ڪن پر شش امامي گروهه کي جيڪا تبرا ڪرڻي آهي اهي حديثن جي نالي سان ڪري ٿا ڇڏين، جيڪي عالم سڳورا اهڙين حديثن کي ضعیف سڏي جواب ڏيڻ جي حد تائين پنهنجي جان ٿا ڇڏائين، اهي پاڻ ٻڌائين ته بخاري صاحب پاڻ به اهڙين حديثن کي ضعیف سڏي ٿو؟ ان جو ته مشهور قول آهي ته مون وٽ گڏ ٿيل جملي حديثن جو تعداد ۶ لک آهي انهن سڀني حديثن مان جن کي مون ڀروسي جهڙيون ۽ صحيح سمجهيون آهن انهن کي هن ڪتاب ۾ گڏ ڪيو اٿم جن جو تعداد ڇهه هزار آهي ۽ ڪتاب جو نالو به صحيح بخاري مشهور ڪيو اٿم يعني بخاري صاحب پنهنجي ڪتاب ۾ آندل حديثن کي ضعیف مڃڻ لاءِ تيار ڪونهي، هاڻ اڃا به اما عائشه رضي الله عنها جي توهين ۾ ۽ شان خلاف بخاري جي تبرا واري ٻي به حديث پيش ڪيان پوءِ عالمن سڳورن جي تاويلن جي جهلڪ به عرض ڪيان پوءِ فيصلو اوهان پڙهندڙ پاڻ ڪيو. بخاري صاحب پنهنجي مجموعي ۾ ڪتاب الجهاد والسير جي نالي سان ڪتاب ٻڌو آهي جنهن ۾ هڪ باب جوڙيو اٿس جنهن ۾ پنهنجي فقهه ماڻهن کي سيکاري ٿو باب جو نالو آهي باب ماجاءِ في بيوت ازواج النبي ﷺ و مانسب من البيوت اليهن، باب جو عنوان اڃا ڊگهو آهي اڳتي پنهنجي ڪوڙ ۽ گار جي تائيد ۾ قرآن جي آيت جو هڪڙو ٽڪرو سورت احزاب مان ۲۲ نمبر آيت جو ۽ ٻيو ٽڪرو ساڳي سورت جي آيت نمبر ۵۲ جو ملائي پوءِ پوري باب ۾ ڪل ست حديثون آنديون اٿس، جن مان هر هڪ تي گهڻو ڪجهه لکي سگهجي ٿو هتي صرف ٻن حديثن کي پڙهندڙن جي خدمت ۾ پيش ڪيان ٿو، پهريائين باب جي پنجين نمبر حديث ۽ ٽوٽل نمبرن جي لحاظ سان ۳۴۶ عن عبدالله رضي الله عنه قال قال قامر النبي ﷺ خطيبا فاشار نحو مسكن

عائشہ فقتل منا الفتنة ثلاثا من حيث يطلع قرن الشيطان يعني عبدالله بن عمر کان روایت آهي نبي سائين جن خطبي ڏيڻ لاءِ اٿيا ۽ عائشہ جي رهائشگاهہ ڏي اشارو ڪري ٿي پيرا فرمايائون ته انهي جاءِ تي فتنو آهي، انهيءَ جاءِ تي فتنو آهي، انهيءَ جاءِ تي فتنو آهي، جيئن شيطان جا سڱ اڀري پون. هاڻي تاويل واريون معنائون ڪرڻ وارا باب جي ٻين روايتن ۾ مٿس الفاضلن جي حوالي سان چون ٿا ته قرن الشيطان يعني شيطان جي سڱن جي معنيٰ آهي سج ۽ عائشہ جي گهر مان مقصد آهي اوڀر طرف، انهيءَ جي معنيٰ ته روايت جي سند ۾ ڪو اهڙو راوي آهي جيڪو اوڀر ۾ ٻي ٻي مائشہ جي گهر هجڻ جو فائدو وٺي پيغمبر جي قول کي، اڳڪٿي کي، بجاءِ لفظ مشرق چوڻ جي مسڪن عائشہ سان فتني کي ڳنڍي ٿو ۽ بخاري صاحب جي دل جي ڳالهه جڙي پئي، جنهن ان کي ومانسب من البيوت اليهن سان دل ۽ وارن کي دهل وڃائي ٻڌائي ٿو ته ٻي پنهنجي گهر لاءِ ڪهڙي نسبت ڏئي ٿو، دل ۽ اروا اچو ۽ هن حديث مان ڏسو ٻي ٻي عائشہ جو حال!! مون عرض ڪيو ته عالم ته ويچارا پنهنجي پارسائي ۽ نيڪ نيتي جي آڌار تي ته حيل ڪري مسڪن عائشہ جي معنيٰ اوڀر ته ڪن ٿا پر اسان جي گفتگو عالمن جي توجيهن ۽ تاويلن بابت ناهي، اسان ڌيان ڇڪائڻ گهرون ٿا. بخاري صاحب جي ترجمو الباب جي الفاضل طرف، جنهن مان روايت جي جملي مسڪن عائشہ کي بيوت ازواج النبي ۽ ومانسب من البيوت اليهن سان، هو توهان واري معنيٰ ته مسڪن عائشہ معنيٰ اوڀر طرف، مڃڻ لاءِ تيار ٿي ڪونهي، هو ته سڌو سنئون فتني جو مرڪز عائشہ جي گهر کي قرار ڏيئي رهيو آهي، ڇا عائشہ جو گهر رسول سائين جو گهر ناهي؟ جي رسول سائين جو گهر به فتني جو مرڪز ٿئي ته پوءِ بخاري ۽ ان جي استادن ۽ شاگردن جا گهر امن جا مرڪز سڏبا؟ آئون هن حديث جي پسمنظر ۽ ترجمو الباب تي اڃا به گهڻو لکي سگهان ٿو پر قلم روڪي فيصلو اوهان تي ڇڏيان ٿو.

هاڻي آئون هن ئي باب جي حديث نمبر ۳۴۴ پيش ڪيان ٿو عن عبدالله ابن عمر رضي الله عنهما قال ارتقيت فوق بيت حفصه فرايت النبي

بيٺو يقضي حاجته مستند برا لقبلة مستقبل الشام يعني ابن عمر چوي ٿو ته آئون (پنهنجي پيش ۽ نبي سائين جي گهر واريءَ) حفصه جي گهر مٿان چڙهي ويس ته ڏٺم ته نبي سائين قضا حاجت ڪري رهيا هئا قبلي کي پني ڏئي ۽ شام طرف منهن ڪيون ويٺا هئا، پڙهندڙن جي خدمت ۾ عرض آهي ته هي ڳالهه دنيا ڄاڻي ٿي ته گهرن جي ننڍن ٻارن جي خاص ڪري عادت هوندي آهي ته هو گهرن جي ڇت تي چڙهندا آهن، بخاري ۽ ان جا استاد به ابن عمر کي گهر جي ڇت تي چڙهي ان جي واتان هڪ خاص فتني بازيءَ واري ڳالهه اٿارڻ گهرن ٿا، اها هيءَ ته نبي سائين يهود نصاري جي قبلي بيت المقدس طرف منهن ڪري قضا حاجت ڪندا آهن، هونئن ننڍو ٻار ته ايتري جاگرافي ڪونه ڄاڻندو هوندو جو پري وارن شهرن کي اهڙي ڪيفيت مهل مثال لاءِ پيش ڪري سگهي، جيڪڏهن اهڙي صورتحال ۾ ڪنهن ٻار کان پڇبو ته تون جنهن ماڻهوءَ کي قضا حاجت ڪندي ڏسي آيو آهين ته ان جو منهن ڪهڙي طرف هئو ته هو اتاهون هزار ميل پري وارو شهر ۽ ملڪ ڪونه ڏسيندو، هو ته انهي شهر يا ڳوٺ جي محلي جي ان گهر يا جڳهه جو نالو جواب ۾ ٻڌائيندو جيڪو قضا حاجت ڪرڻ واري جي گهر سان لڳ سامهون هجي يا پويان هجي ته هتي ابن عمر کان فارس وارن ٻالڪڻي باوجود نبي سائين جي قضا حاجت مهل پني واري جاءِ تي سئو ميل پري ڪعبه الله ڏسائي اٿن ۽ سامهون واري جاءِ (اندازاً) شام ملڪ جو بيت المقدس) هڪ هزار ميل پري، پر روايت ٺاهيندڙن پني جو طرف مسلمانن جي قبلي جو لفظ آڻي پوءِ سامهون جي طرف جو صرف ملڪ جي نالي سان نشان زد ڪيائون، جيئن پڙهندڙ وري شام ملڪ واري يهود ۽ نصاري جي قبلي جو جلدي تصور آڻي سگهن، مطلب ته هي سڄي ڪاريگري روايت ٺاهيندڙ جي آهي، ڪنهن ٻار جي ذهني اڻپروچ اهڙي نٿي ٿي سگهي، منهنجي هن تشريح مان هن ماڻهن جي فن حديث سازي ذريعي مسلمانن ۽ يهود و نصاري جي وچ ۾ نفرتن کي وڌائي وڌيڪ فتنا فساد ڪرائڻ واري ذهني ڏي ڌيان ڇڪائڻ آهي انهيءَ مان ثابت ٿيو ته فتني جو مرڪز رسول سائين جو گهر ڪونهي بخارا ۽ نيشاپور آهي.

روايت افڪ يعني تهمت واري حديث

امام بخاري صاحب پنهنجي جڳ مشهور ڪتاب ۾ امام عائشه صديق مٿان هيءَ تهمت واري حديث ڪتاب المغازي جي باب حديث الافڪ ۾ آندي آهي ۽ هونئن پنهنجي فقہ ٺاهڻ واري صنعت لاءِ سڄي ڪتاب ۾ وري وري ٽڪرن ٽڪرن ۾ به ڪافي هنڌن تي تڪرار سان ساڳي حديث لکي اٿس، حديث جو اصل راوي امام ابن شهاب زمري آهي، جنهن پنهنجي هن روايت کي سڄي ثابت ڪرڻ لاءِ لکيو آهي ته مون چئن اهڙن ماڻهن کان هيءَ حديث ٻڌي آهي جن براه راست بي بي عائشه کان اها ڪهاڻي پاڻ ٻڌي آهي، ۽ مون انهن چئني جي ٻڌايل ڳالهه کي ملائي هيءَ هڪ روايت جوڙي آهي، جيڪا پوءِ ٽن واسطن پڄاڻان بخاري صاحب تائين پهتي آهي ۽ ان پنهنجي ڪتاب ۾ شامل ڪئي آهي، حديث تمام ڊگهي آهي جيڪا مون وٽ موجود نسخي جي سائين ستن صفحن تي مشتمل آهي، اها سڄي جا سڄي روايت هت آئون نقل ڪري ڪونه سگهندس صرف ۽ صرف ان جا جهول وارا ڪجهه حصا هت نقل ڪري پڙهندڙن جي خدمت ۾ هنن حديثن ٺاهيندڙن جي ذهني ۽ اندروني عزائم ۽ سوچن تان پردي کولڻ جي ڪوشش ڪندس، وڌيڪ فيصلو وري به پڙهندڙ پاڻ ڪن، هاڻ هت حديث جي منڍ واري شروعاتي عبارت نقل ڪري ان تي پنهنجو تجزيو ڪيان ٿو، قالت عائشه کان رسول الله ﷺ اڌا اراد سفر اقرع بين ازواجه فايهن خرج سهمها خرج بها رسول الله ﷺ معه، يعني بي بي عائشه چوي ٿي ته حضور سائين جو معمول هوندو هئو ته جڏهن به پاڻ سفر لاءِ ارادو ڪندا هئا ته پنهنجي گهر وارين مان ڪنهن کي ساڻ وٺي وڃڻ لاءِ ڦار

وجهندا هئا ۽ انهن مان جنهن جي به نالي جو تير ڪلندو هئو ته ان کي پاڻ سان وٺي ويندا هئا. غور فرمائيندا ته هي حديثون ٺاهيندڙ رسول سائينءَ کي ڦارن وجهڻ وارن جوتشين مان شمار پيا ٿا ڪرائين، اهو رسول جيڪو يزڪيهر ويعلهمر الكتاب والحڪمة جي ذميداري ڏئي موڪليو ويو آهي، ان وٽ ڇڻ ته زندگي جي معاملن لاءِ، مسئلن لاءِ، ڪوبه اصول ڪونهي، نظريو ڪونهي، ڪاٺي قانوني جدول ڪانهي، بس ڏڪن تي، ڦارن تي، پنهنجا معاملن ٺهيري ٿو، نمٽائي ٿو، جڏهن ته قرآن حڪيم سورت مائده جي آيت نمبر ۳ ۾ حرمت عليڪم سان اندازاً يارهن شين کي حرام بنائڻ، حرام هجڻ جي لسٽ ڏني آهي، بيان ڪئي آهي، انهن يارهن حرام ڪيل شين ۾ هڪ هي آهي ته وان تستقسموا بلازلام ذالڪم فسق، يعني قرعه اندازي ۽ ڦار وجهڻ تيرن سان (ان زماني ۾ عرب تيرن سان ڦار وجهندا هئا) ذالڪم فسق معنيٰ توهان جا اهي ڪم بچڙا آهن، حرام آهن، غلط آهن، امام زهريءَ هن تهمت واري حديث جي آخر ۾ سورت نور جي ڪن آيتن لاءِ هي لکيو آهي ته اهي حضرت بي بي عائشه جي پاڪائي ۽ صفائي لاءِ نازل ٿيون هيون، بس ايتري ڳالهه تي زهريءَ مسلمانن کي خوش ڪري تهمت جي ڪوڙي ڪرڻ جو اسان تي احسان ڪري ڇڏيائين، پر حديث جي ڪمپوزيشن ۽ جڙينديءَ ۾ رسول سائينءَ جي شخصيت ۽ امان عائشه تي ٻيون ڪيئي تهمتون مديني جي منافقن کان به وڌيڪ زهري پاڻ هڻي ويو آهي، پڙهندڙن جو انهيءَ طرف ڪوبه ڌيان ڪونهي ويو، جيڪڏهن حديث کي صحيح مڃبو ته هڪ تهمت ڪهڻ جي بدلي عبارت ۾ زهريءَ جي ڳجهارتن ۾ ڏنل تهمتن جو جواب ڪهڙو ٿي سگهندو، سورت نور ۾ تهمت هڻندڙن کي سندن ڪوڙ جي سزا جو جيڪو حڪم آهي، انهيءَ ۾ ڪنهن جو به نالو ڪونهي ته تهمت ڪنهن تي لڳي آهي، ڪنهن ڪنهن هڻي آهي، قرآن حڪيم قانون جو ڪتاب آهي ان اهڙي واقعي ۽ موقعي لاءِ قانون ته ٻڌائي ڇڏيو ته ڪوڙي بهتان هڻڻ وارن کي سزا ڏيئي ڇڏيو، معاذ الله معاذ الله اها تهمت واري ڳالهه جيڪڏهن واقعي حديث مطابق امان عائشه سان متعلق هجي ها ته قرآن ته نالو

ڪڏهن ڪڏهن جي پاڪائي بيان ڪري ها، انهيءَ معاملي ۾ ته رب پنهنجي رسول مٿان دشمن جو ڪڪ به برداشت ڪونه ڪري ها، جڏهن ته هن حديث مطابق وحي جو اچڻ پورو هڪ مهينو بند ٿي ويو ۽ نعوذ بالله بهتان جي باري ۾ رسول جهڙو عظيم انسان وڌيڪ پيو جنهن کان تنهن کان پڇندو ته توهان جي نظر ۾ عايشه ڪيئن آهي، زهري صاحب ته رسول کي به هڪ مهينو، پنهنجي روايت مطابق الائي ڪيئن کان ڪيئن ڪري پيش ڪيو آهي، جڏهن ته رسول سائين الله کي اهڙو پيارو آهي، الله وٽ ايدو ته معزز آهي، جو جڏهن نبي سائين جي پتيلي بنايل صحابي حضرت زيد پنهنجي گهر واري بي بي زينب جيڪا نبي سائين جي پڦاٽ ٿيندي هئي ان کي نبي سائين جي جهلڻ باوجود به طلاق ڏئي ڇڏي هئي ۽ ان ڪري بي بي زينب کي ڏاڍو صدمو رسيو هئو ۽ اهو ان ڪري ته هو ميدان ٿي نه پئي گهري ته آئون زيد سان شادي ڪيان پر نبي سائين جي حڪم ۽ منئن تي مس راضي ته ٿي ۽ نڪاح ته ٿي ويو پر نباھ نه ٿي سگهيو ۽ ڳالهه وڃي طلاق تي پهتي، پوءِ نبي سائين کي به خيال ٿيو ته هاڻي طلاق کان پوءِ زينب کي هڪ جيڏين ۾ انهن جي سامهون احساس ڪمٽري ٿيندو پوءِ ان جي ازالو لاءِ پاڻ ان سان سادي ڪيائون، جيئن زينب کي امت جي ماءُ بنجڻ سان ان جي صدمي جو ازالو ٿئي، پر انهيءَ شاديءَ کان پوءِ دشمن اچي هلايو ته رسول ته زيد کي پٽ بڻايو هئو پوءِ پٽ جي زال سان شادي ته ڇڻ نهن سان نڪاح ٿيو ته الله کي اها ڳالهه رسول سائين جي خلاف ڏکي لڳي، برداشت نه ٿي ۽ تمام جلد بلا دير وحي نازل ڪيو ويو ته اها شادي تنهنجي اسان ڪرائي آهي، هن لاءِ به ته اڳتي مومن کي پتيلن جي طلاقن ڏنل زالن سان نڪاح ڪرڻ ۾ رڪاوٽ نه ٿئي، پڙهي ڏسندا سورت احزاب آيت نمبر ۲۷ فلما قضی زيد منها وطرا زوجنا ڪها لکي لايڪون علي المؤمنين حرج في ازواج ادعيائهم • ته غور ڪيو وڃي ته صحابه ڪرام جي پوري جماعت مان هڪ ئي زيد آهي جنهن جو قرآن ۾ نالو آيو آهي اهو صرف هن ڪري ته رسول جي صفائي ڏيڻ جو معاملو هئو ته زيد ڪو نسبي پٽ ڪونه هئو جو چئو ٿا ته نبيءَ نهن

سان شادي ڪئي آهي، هتي من حديث جي تهمت واري تفصيل ۾ لکيل آهي ته وڌلڻ شهر لا يوحى اليه في شاني بشي يعني نبي سائين تهمت کان پوءِ هڪ مهينو انتظار ڪيو ته ڪو الله جي طرفان وحي نازل ٿئي ۽ معاملي جي حقيقت معلوم ٿئي، سوچڻ جهڙي ڳالهه آهي ته زال ماڻهوءَ جي عزت هوندي آهي، ننگ هوندي آهي، لڄ هوندي آهي، پيغمبر سائين جي حرم مٿان تهمت لڳي آهي حديث مطابق ماڻهو تهمت هٿن وارا پيا ٿا چڙبول مچائين، پورو هڪ مهينو وحي نٿو نازل ٿئي، يعني الله به زهريءَ جي حديث مطابق انهيءَ خواريءَ ۾ خوش هئو، جو حقيقت تان پرود نه پيو ڪئي ۽ تماشو پيو ڏسندو رهي، هتي زيد پتيلي جي طلاق ڏنل زال زينب سان نبي سائين شادي ٿو ڪري ۽ ماڻهو چڙبول ٿا ڪن ته اها شادي ته نهن سان ٿي ته هڪدم الله اعلان ٿو ڪري ته اها شادي مون الله ڪرائي آهي، زيد تنهنجو پٽ ڪونهي پتيلو، پٽ نه ٿيندو آهي ۽ عائشه نبي سائين جي عزت آهي، لڄ آهي، ننگ آهي، ان تي حملا پيا ٿا ٿين، روايت مطابق منافقن جو سردار عبدالله بن ابي بن سلول واقعي جي پروپيگنڊه پيو ڪري، انهي جي معنيٰ ته الله سائين ماڻ ڪيو پيو ٿو ڪيل ڏسي، ائين ٿي نٿو سگهي، زهري ڪوڙ هنيو آهي، هيءَ حديث ڪوڙي آهي، بخاريءَ جي حديثن بابت ڪسوتي ڪوتي آهي، بخاريءَ امان عائشه جي شان خلاف ٻيون به ڪوڙ ڪوڙيون روايتون پنهنجي ڪتاب ۾ آنديون آهن، بخاري ڌر آهي، فارس جي قدس سره وارن مان آهي، تقويٰ کي جائز ٿو سڏي، خبر واحد کي استدلال لاءِ جائز ٿو سڏي، قرآني فيصلن خلاف ٿو روايتون آڻي ان ڪري هن افڪ ۽ تهمت واري حديث جو بخاريءَ ۾ لکجڻ کان پوءِ ته پڪ ٿي وئي ته اها روايت من گهڙت آهي، هونئن به شروع عبارت ۾ ئي اسان ثابت ڪيو ته جيڪي رسول سائين کي قرآن حڪيم جي حڪم خلاف ڦارڻ وجهڻ وارو جوتشي ۽ پوپو، بنائين ٿا، اهي ڪيئن اسلام جا دوست هوندا، رسول سائين کي قرآني حڪمن خلاف ڪم ڪرڻ وارو ڪري پيش ڪرڻ وارا، ڪڏهن به اسلام جا سچا نٿا ٿي سگهن. هن روايت ۾ فال جي ڪوڙ ۽ خلاف قرآن ڳالهه کان پوءِ راوي بي بي صاحب جي نالي

سان ٻڌائين ٿا ته هي واقعو نزول حجاب کان پوءِ ٿيو آهي، اها اصطلاح ته پردو نازل ٿيو، اها به حديثن جي گهڙاوت آهي، جن آيتن ۾ اصحاب رسول کي، رب پاڪ رسول سائين جي گهر ۾ کاڌي پيتي جي دعوت تي اچڻ وقت، يا ڪنهن ٻئي ڪم ڪار سان اچي سڏ ڪرڻ لاءِ تعليم ڏني آهي، ادب وارا طريقا ڏسيا آهن، انهن کي هن حديث ساز تيمر آيتن جو شان نزول بنائي پنهنجي طرفان حجاب جو ڏيندرو شروع ڪيو آهي، حجاب جو لفظ قرآن ۾ ڪونهي ۽ هتي منڍ روايت ۾ ان جو ذڪر زهري صاحب هن خاطر آندو آهي ته ان کي اهو اڳتي روايت ۾ جنهن وقت بي بي صاحب صفوان بن مصل کي قافلي واري ميدان ۾ ڏسي ٿي ته اتي ان کي سڃاڻڻ جي ڳالهه ڪري ٿي ۽ انهيءَ سڃاڻڻ لاءِ ضروري آهي ته ان جو سبب بيان ڪجي ته ڪيئن ٿي سڃاڻي، ڇو ٿي سڃاڻي، ته ان جي جواب ڏيڻ لاءِ اهو جملو روايت جي منڍ ۾ ڳنڍڻ ضروري ڄاتو ويو ته اهو سڃاڻڻ پردي نازل ٿيڻ کان اڳي جو آهي ۽ اهڙي وقت هڪ ٻئي کي سڃاڻڻ ڪو مسئلو ڪونه هئو، مون جيڪا گذارش ڪئي ته نزول حجاب يعني پردي جي حڪم نازل ٿيڻ جي ڳالهه حديثن وارن جي اصطلاح آهي ۽ اختراع آهي، جيڪا خود غير قرآني آهي، ان متعلق پڙهندڙن جي معلومات لاءِ عرض آهي ته عورتن جو گهرن ۾ بند رهڻ جيڪڏهن پردي جو نالو آهي ته اها ڳالهه به غير قرآني آهي، قرآن ۾ عورتن کي گهرن ۾ بند رکڻ جي ڳالهه صرف انهن کي بي راهه روي جي صورت ۾ سزا طور ٻڌايل آهي، ته سزا واري صورتحال کي عام حالتن ۾ قانون جي حيثيت ڏيڻ غلط آهي ۽ اها ڳالهه صحيح نه چئي ۽ جيڪڏهن پردو نالو آهي منهن بند ڪري هلڻ جو، ته اهو قرآن حڪيم ۾ ڪاٽي به ڪونه آيو آهي، البت اڃا هي آيو آهي ته يا ايها النبي قل لازواجك وبناتك و النساء المؤمنات يدنين عليهن من جلابيبهن ذالڪ ادنبي ان يعرفن فلا يؤذين وکان الله غفورا رحيم (احزاب ۵۹) يعني اي نبي پنهنجي گهر وارين، ڌيئرن ۽ مؤمنن جي زالن کي ڇو ته هو پنهنجي مٿان ڪا چادر يا وڏو ڪپڙو پائي هلن، جنهن سان ڏسندڙ سڃاڻي وڃي ته هي ڪا بازاري عورت ناهي پوءِ انهن کي ڪوبه (هوٽنگ وغيره سان) نه آزاري، هونئن

سورت نور جي آيت نمبر ۲۰ ۾ آهي ڦل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم يعني مومنن کي حڪم ڪيو ته پنهنجون نظرون هيٺ ڪري هلن ۽ سورت ساڳي جي آيت نمبر ۲۱ ۾ آهي ته ڦل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن يعني مؤمنياڻن کي به حڪم ڪيو ته اهي نظرون هيٺ ڪري هلن. هاڻي غور ڪيو وڃي ته مرد عورت ٻنهي کي نظرون هيٺ ڪري هلڻ جو هڪجهڙو حڪم آهي، جيڪڏهن عورتن جا منهن لڪايل ۽ ڍڪيل هجن ها ته پوءِ مؤمن مردن کي نظرون هيٺ ڪري هلڻ جو حڪم ڇو هجي ها، (مون پردي جي موضوع تي پنهنجي ڪتاب قرآن جو فرمان ۾ مضمون لکيو آهي، وڌيڪ لاءِ اهو پڙهڻ گهرجي) ڄاڻڻ گهرجي ته هن روايت ۾ جنهن جنگ تي نبي سائين جن ويا آهن انهيءَ جو نالو علائقي جو نالو، يا جنهن قبيلي سان جنگ لاءِ ويا آهن انهن مان ڪنهن جو به نالو ڪونهي، روايت جي منڍ ۾ وڃڻ وقت زهري پيشڪيءَ ۾ ڪجهه ڳالهيون شامل ڪرڻ ضروري ڄاتيون آهن هڪڙو نبي سائين جي ڦار وجهڻ ٻيو ته هي سفر پردي حجاب جي حڪم کان پوءِ جو آهي، ٽين ڳالهه هيءَ به زهري صاحب بي بي صاحب زيان مان چواڻي ٿو ته هوءَ ڪجاوي ۾ ڪنئي ويندي هئي ۽ لاڻي ويندي هئي، هنن ٽنهي ڳالهين جو اڳتي جي قصي سان وڏو تعلق آهي، ان ڪري سفر جي روانگيءَ وقت جون زهريءَ قابل ذڪر ڳالهيون صرف اهي بيان ڪيون آهن (زهريءَ جي انهيءَ ٽيڪنڪ کي ڪهاڻي نويس ۽ وارداتن جا ڪيس ٺاهيندڙ ماهر وڪيل، چڱي طرح سمجهي سگهندا) هاڻي روايت جو اڃان منڍ آهي پر منڍ ۾ ئي آهي ته حتي اذا فرغ رسول الله ﷺ من غزوته تلک وقفل دنونامن المدينة قافلين يعني نبي سائين جڏهن لڙائيءَ کان فارغ ٿي مديني لاءِ واپس ٿيا ته ڪنهن هنڌ رستي ۾ قافلو منزل انداز ٿيو ۽ آڏن ليله بالرحيل قعمت حين آذنوا بالرحيل فمشيت حتي جا وزت الجيش فلما قضيت شائي اقبلت الي رحلي فلمست صدرتي فاذا عقدلي من جزع اظفار قدانقطع فرجعت فالتست عقدتي فحبسني ابتغاء، يعني جڏهن نبي سائين لڙائيءَ کان فارغ ٿي مديني طرف موٽيا ۽ رستي ۾ قافلو رات رهيو ته اجازات ئي هئي ته پڙهو ڏنو ويو ته هاڻي رحلت

ڪجي ٿي تياري ڪيو. پوءِ آئون اتي ان اعلان ميل نڪري ويس ۽ قافلي کان ٽپي ۽ قضا، حاجت کان فارغ ٿي قافلي طرف آيس پئي ته پنهنجي سيني تي هٿ لائي ڏٺو ته منهنجو ڪوڏين وارو هار ٽٽي ڪري چڪو هئو. پوءِ وري موٽي ويس هار ڳولڻ لاءِ. ان ڳولا ٿولها ۾ دير ٿي وئي ۽ پويان قافلي وارا نڪري روانا ٿي ويا. انهيءَ موقعي تي وري به زهري صاحب روايت سازيءَ ۾ لفاظي ڪئي اسي، ته بي بي صاحبه چيو ته ان زماني ۾ مايون هلڪڙيون هونديون هيون، کاڌا سادا هوندا هئا، سو انهن ۾ ڄڻ ته گوشت ئي ڪونه هوندو هئو ۽ آئون به عمر جي لحاظ سان صفا ننڍڙي هوندي هئس. الفاظ آهڻ ڪنت جاريٽا حديث السن، پوءِ آئون جڏهن قافلي واري ماڳ تي موٽي آيس ته ليس بهاداع ولامجيب يعني اتي نه ڪو سڏيندڙ هئو نه ئي سڏ جو جواب ڏيندڙ پوءِ پنهنجي منزل وارو هنڌ ڳولي اتي پهتس ۽ سوچيم ته جڏهن قافلي وارا گم ٿيل ڏسندا ته موٽي اچي ڳوليندا، آئون اتي ويٺي هئس ته مون کي ٺنڊ وئي وئي ۽ صفوان معطل سلمي ۽ ڏڪواني پاڙي وارو، قافلي واري هنڌ رهايل هئو ته لشڪر وڃڻ کان پوءِ سوجهري مهل ڪا رهيل ڪهيل شيءِ ڄاڻيون ڳوايون اچي، سو صبح مهل انهيءَ ڳوليندي منهنجي منزل واري جاءِ تي پري کان ستل ماڻهوءَ جي ڪاراڻ محسوس ڪئي فرفري حين راني وڪان راني قبل الحجاب فاستيقضت باسترجاعه حين عرفني فحضرت وجهي بجلبابي پوءِ صفوان بن معطل ويجهو اچي مون کي سڃاتو ان ڪري جو پردي نازل ٿيڻ کان اڳي مون کي ڏسي چڪو هو، ان ڏسندي ئي چيو ته اناالله وانا اليه راجعون، پوءِ ان جي آواز تي آئون جاڳي پيس ۽ قسم آهي الله جو ته اسان پاڻ ۾ ڪجهه ڪونه ڳالهايو ۽ مون صفوان کان سواءِ اناالله جي ٻيو ڪجهه نه ٻڌو ۽ اهو به ڏاڇي کان لهي ان کي ويهاري ۽ ان جي گوڏي تي لت رکي بيٺو ۽ آئون ڏاڇيءَ تي چڙهي ويس ۽ اڳيان هو ڏاڇي کي ڪاهيندو هليو، هلندي هلندي پنهنجن ويجهو سخت گرميءَ ۾ پهتاسون ۽ قافلي وارا ٻي منزل تي پهچي لٿا ويٺا هئا، قالت فهلڪ من هلك وڪان الذي تولي ڪبر الافڪ عبدالله بن ابي بن سلول يعني چيائين ته پوءِ اسان جي پهچڻ کان پوءِ جنهن کي تهمت هئڻ

سان هلاڪ ٿيو هو سو هلاڪ ٿيو ۽ جيڪو سين کان وڌيڪ ان بهتان جي حرڪت جي اڳواڻي پيو ڪري اهو (مناقن جو سردار) عبدالله بن ابي بن سلول هئو. (منهنجو خيال آهي ته روايت جي مٿين عبارت تائين جي ڇنڊڇاڻ ڪري پوءِ اڳتي هلجي)

روايت ۾ آهي ته جنگ کان واپسي مهل رات جو اعلان ڪندڙ قافلي جي رواني ٿيڻ جو اعلان ڪيو ته آئون (بي بي صاحب) اعلان ٻڌي قضا، حاجت لاءِ لشڪر جي منزل واري حد کان پري نڪري ويس ۽ فارغ ٿيڻ بعد واپسيءَ مهل فلمست صدري يعني مون سيني کي هٿ لائي ڏٺو ته منهنجو هار قدانقطع ڪٽجي چڪو هو. يا نٿي چڪو هو. يا ڇڄي پيو هو. يا ڪڇجي پيو هو. جملي قدانقطع جون اهي ئي معنائون ٿي سگهن ٿيون ۽ اهي سڀ معنائون عام قسم جي حالتن سان تعلق نٿيون رکن. زهري صاحب: تبرا ڪئي آهي. ڪار پيو ڏئي. انهي ڪار واري معنيٰ جو ثبوت خود اڳئين جملي ۾ آهي. اهو هي آهي ته اقبلت الي رحلي فلمست صدري. قافلي ڏي اچڻ وقت پوءِ مون سيني کي هٿ لائي ڏٺو فاذا هتدلي من جزع اظفار قدانقطع. ڏسان ته منهنجو هار ڪوڏين وارو نٿي چڪو هو. نارمل ماڻهو پنهنجي پاتل هار لاءِ چو ٿو سيني کي هٿ لائي ڏسي؟ اهو ڪهڙو احساس آهي جيڪو شيءِ جي سنڀال ياد ٿو ڏياري؟ هي سڀ ڪاريون آهن. تبرا آهي. جنهن کي اسان جي بي سمجهه پڙهڻ پڙهائڻ وارا وظيفن وانگر عبارتون پڙهي بخاريءَ جو ختمو ڪيندا آهن، ڇا اتي هي سوال نٿو ٿي سگهي ته بي بي صاحب رسول سائين، جي زوج محترم آهي قافلي ۾، بلڪه ڪجاوي ۾ ان سان رفاقت لاءِ ڪا عورت ڇو گڏ ڪانهي ۽ رات جي وڳڙي ۾ بيابان ۾ قضا، حاجت لاءِ نڪري وڃي ٿي ته ڪابه رفيق عورت گڏ ڪانه ٿي وٺي وڃي. اڳتي حديث جي وچين حصي ۾ آهي ته بي بي صاحب پنهنجي گهر ۾ هئي ته سندس گهر بي بي ام مسطع آئي ۽ ان کي چيائين ته گهرن کان ڪجهه ڀريو جيڪا عورتن لاءِ اٿڻ ويهڻ يعني قضا، حاجت واسطي جاءِ مقرر هئي ان طرف گڏجي هل. ته جيڪا عورت پنهنجي گهر ۾ شهر ۾ قضا، حاجت لاءِ بي صورت کي سان وٺي وڃڻ ضروري ٿي

سمجھي، اها بيابان ۾ سفر ۾ رات جي اويلي وقت ائين اڪيلي نڪري ٿي وڃي، نه ڪنهن عورت کي ساڻ وٺي ٿي وڃي نه ئي ڪنهن کي اطلاع ڪري پوءِ ٿي وڃي ۽ جڏهن ته اعلان ڪندڙ قافلي جي روانگي جو اعلان به ڪري ڏنو آهي. پوءِ ايتري غير ذميداري ڇو؟ ڇا انهن سين ڳالهين مٿان گهرائي سان سوچڻ، ام المؤمنين جي شخصيت ۽ ڪردار خلاف غلط انومان نٿا وڃي سگهن؟ ڇا هن روايت جا گهڙيندڙ ۽ جوڙي ڪتابن ۾ محفوظ ڪري قيامت تائين ايندڙن ماڻهن کي ٻڌائڻ وارا اسان کي ماءُ تي گاريون ڪونه ٿا ڏين؟ ڇا اهي گاريون يا گارين واري زهري صاحب جي هيءَ روايت خود نبي سائين جي شان خلاف ناهي؟ ته اهي جڏهن قافلي ۾ شريڪ آهن ته پنهنجي گهر واريءَ کان پري ڇو آهن، قافلو سفر ۾ آهي منزل تي لٿل آهي، رات جو ٽائيم آهي، مڙس کي ته پنهنجي زال جي ويجهو مڃڻ گهرجي، ڪمانڊر جي گهر واري آهي، بي بي عائشه رسول الله جي زوجہ محترمہ ڪا ڪڻڪ جي ٻوري ته ڪانهي جو پالهي جت اٿن تي رکندا ۽ لاهيندا وٺن، هن حديث جي ڪوڙي مڃڻ، جڙتو مڃڻ، جو هن کان وڌيڪ ٻيو ڪهڙو ثبوت ڏجي جو اٿن جي ڪجائي ۾ هڪڙي عورت جي ويهڻ جي ڳالهه ڪئي ٿي وڃي، ڪجائي جي هڪ طرف جڏهن هڪ ماڻهو ويهندو ته ٻيو طرف خالي مڃڻ جي صورت ۾ يڪدم اٿ اٿڻ ساڻ ئي وزن واري طرف ڪجائو ڪري پوندو ۽ هلڻ مهل به ڪري پوندو انهيءَ موقعي تي روايت گهڙيندڙ اهو لکڻ ته نٿا وسارن ۽ بي بي صاحبہ جي زبان کان هي چورائڻ ٿا ته ان زماني ۾ عورتون هلڪي وزن جون هيون، سادو ڪادو ڪاٺينديون هيون ۽ ڪنت جاريه حديثه السن ۽ آئون به ننڍڙي عمر جي چوڪري هئس يعني ڪجائي تي وزن هلڪي ثابت ڪرڻ لاءِ اهڙي نموني جو اٿن وارن کي اندازو نه ٿي سگهي ته سواري اندر موجود آهي يا ڪانهي، انهيءَ لاءِ ته عائشه کي ننڍڙي چوڪري ڪري پيش ڪن ٿا ۽ رات جي وقت اوندھ ۾ اڪيلي سر قافلي وارن کان پري قضا حاجت لاءِ جابلو ملڪ ۾ وڃڻ مهل اها ننڍي عمر واري چوڪري ننڍي نه ٿي رهي بلڪه وڏي بنجي ٿي وڃي، عبارت تي تفصيلي نموني غور ڪبو ته

سموري عبارت مصنوعيت واري ۽ جڙتو لڳندي ۽ انهيءَ زماني ۾ نه بجلي هئي نه تارچ هئي، پوءِ اوندھ ۾ بي بي صاحبہ هار جون ڪوڙيون يا مٽڪا ڪيئن ڳوليا هوندا، ۽ بي بي صاحبہ جي زبان مان ڪهاڻي ائين ته زهري صاحب ادا ڪرائي ٿو، جو چوي ٿي ته هار ڳولي جو واپس آيس ته اتي نه ڪوئي سڏيندڙ هو نه سڏجي ورندي ڏيندڙ! ۽ اهڙي ماحول ۾ جڏهن جو قافلو هليو ويو قافلي ۾ پيءُ هو، اهو هليو ويو، قافلي ۾ مڙس هو، اهو به هليو ويو، اڪيلي ننڍڙي چوڪري ويهي رهي ٿي ته ان کي نند وٺي ٿي وڃي، واه زهري واه، ۽ صبح جو جڏهن صفوان بن معطل جي اچي جاڳائڻ جي ڳالهه ڪري ٿي ته بي بي صاحبہ روايت ۾ فرمائي ٿي ته نبي سائين جو هميشه جو معمول هوندو هو ته ڪنهن نه ڪنهن ماڻهوءَ کي هو پوئتي رهائي ويندا هئا ته هو سوجهري مهل ڪا رهيل ڪهيل شيءِ کنيون اچي، ۽ جيڪڏهن بي بي صاحبہ ايتري به ڄاڻ رکي پئي ته پوءِ هي لفظ ڪاڏي ڪبا ته واپس بها داع ولا مجيب يعني سڏجي ورندي ڏيندڙ به ڪونه هو، معنيٰ ته بي بي صاحبہ هار ڳولڻ کان موٽي قافلي واري هنڌ اچي سڏ ڪيا آهن ته آهي ڪو قافلي جو رفيق، آئون عائشه رهجي وئي آهيان ۽ کيس سندس سڏن جي ڪابه ورندي ڪانه ملي آهي، جواب ڪونه مليو آهي، نه ئي ڪو ماڻهو پوئتي ڪنهن رهيل ڪهيل ماڻهوءَ کي ڳولي ساڻ وٺي وڃڻ لاءِ ڪو موجود هو، جو سڏ ڪري آواز ڏئي، ڪنهن اوندھ ۾ رهجي ويل جي سنڀال ڪري ۽ ان جي سڏن کي جواب ڏئي، رب پاڪ هنن ڪوڙيون حديشون ٺاهيندڙن جي اهڙي ته مت منجهائي ڇڏي آهي جو پنهنجي گهڙاوت جي تضادن کي به دفع نه ڪري سگهيا آهن، بي بي صاحبہ کان هڪ ڀيرو چواڻين ٿا ته رات مهل هار ڳولڻ بعد موٽي آيس ته ڪنهن جو به سڏ ڪونه ٻڌم، جو ڪنهن رهجي ويل کي ڳوليندو ۽ پڇائيندو هجي ۽ اهڙو به ڪو ماڻهو ڪونه هئو جو منهنجي سڏن جو جواب ڏئي، وري راوي فرمائين ٿا ته صبح جو بي بي صاحبہ صفوان بن معطل کي جيئن ئي ڏٺو ته قصي ٻڌندڙن کي چوي ٿي ته اهو دستور ۽ معمول مطابق لشڪر کان پوئتي رهيل ڪهيل وسري ويل شيءِ لاءِ ترساڻو ويندو هو، ٿي سگهي ٿو

ته رات وارن سڏن مهل همراه ڪي لنڊ اچي وئي هجي، راوي صاحبن ڪي
 ڇا چئجي؟ پڙهڻ مهل انهن تضادن تي شرم ته اسان کي ٿو اچي، اها
 ڳالهه به ائين ٿي جو هڪ ڏينهن رياست جي والي مير صاحب کي شوق
 ٿيو ته هو درباري ڳائڻي جو ڪلام ٻڌڻ بدران پاڻ ڳائي، سوان ڪي
 چيائين گهاگهر مون کي ڏي ته آئون ڳايان ٿو ۽ تون ٻڌ، سو مير
 صاحب ڀنگون پي پي پنهنجو گلو ته خراب ڪري ڇڏيو هو، سو سندس
 سر صفا ڳڙڙ پيو ڪري ڳائيندي گگهي پئجي پئي ويس، سو درباري
 گوڀي کان پڇيائين ته ڪيئن لڳو منهنجو راڳ، هاڻي هو صحيح ڳالهه
 ڪري پيو ته ڊڄي پيو، سو چيائينس ته ڳائيندا تون پيا هين ته منهن
 ڪالا ميڏا پيا ٿيندا هي، سو هن جي حديثن سان سڄي امت غيرن
 اڳيان منهن کڻڻ جهڙي نه رهي آهي، هاڻي مٿي ته اوهان پڙهي آيا ته
 شبح جو صفوان بن معطل بي بي صاحب ڪي پنهنجي ڏاڇي تي سوار
 ڪري ٽاڪ منجهند جو اچي قافلي کي پهتو، اهو به تڏهن جو قافلي وارا
 گرمي سبب ڪنهن منزل تي ڏينهن ٺارڻ لاءِ ترسيا هئا، هاڻي ڇا ائين
 چئي سگهجي ٿو ته رات مهل قافلي جي رواني ٿيڻ کان وٺي منجهند جو
 هن بي منزل وٽ پهچڻ تائين خاتون اول امر المؤمنين جي سارسنيال لڏي
 وئي يا ان کي اڃا تائين ڪجائي بر آرام فرما تصور ڪيو ويو، ڇا قافلي
 وان ڪنهن هنڌ تي فجر جي نماز ڪانه پڙهي هوندي، ڇا ائين ته ناهي
 جو ٻين سڀن نماز پٽ تي پڙهي هجي ۽ عائشه نماز ڪجائي بر پڙهي
 هجي، جي قافلي وارن ائين سمجهيو هجي ته پوءِ وضوءَ لاءِ ڪجائي مان
 نڪرڻ جي ضرورت ڪانه پئي هوندي، يا ان صبح مهل ٻين سڀن ڪو
 ناشتو ڪيو هوندو ته انهن عائشه جي سارسنيال نه لڏي هوندي ۽ انهن
 وقتن تي عائشه کي نه ڏسي پوءِ پوئتي ڳولا ڪرڻ بدران تافلو اڳتي
 منجهند تائين ڪيئن وڌندو ويو آهي، روايت بر ايترو سارو وقت عائشه
 جي سنيال لهڻ جي ڪابه ڳالهه ڪانهي، اهڙي سنيال نه پيءُ ڪئي آهي،
 نه مڙس ڪئي آهي، نه ئي ڪنهن قافلي بر شريڪ ڪنهن ٻي عورت
 ڪئي آهي ۽ نه ئي وري بي بي صاحب جي ڪجائي وارن اڻ هلائيندڙن
 ئي مالڪن کي ٻڌايو آهي، ته فجر نماز مهل به بي بي صاحب ڪجائي

مان ڪانه لٿي آهي ۽ صبح جي ناشتي مهل به ڪجائي مان ٻاهر ڪانه نڪتي آهي، ڇا ايتري غفلت ايڏي اهم شخصيت لاءِ ٿي سگهي ٿي، ڇا اهي سڀ ڳالهليون ڪاريون ناهن، آئون هڪ ڀت هجڻ جي حيثيت سان پنهنجي ماءُ لاءِ هنن حديث گهڙيندڙن جي تبرا سمجهان ٿو، هي سورت نور جي ڏهن آيتن کي جيڪي ڪنهن نامعلوم افرادن بابت لکيون هيون، انهن کي اسان جي ماءُ جي نالي ڪري، هڪڙي ڪار کان بچائي ٻيون ڪيتريون ته ڪاريون ڏئي ويا آهن، جيڪڏهن هنن جي حديث کي مڃبو، ته بي بي صاحب سان رسول الله جي هيڏي ساري سفر ۾ بي توجهي جو پسمنظر انهن ئي حديثن ٺاهڻ وارن ڪيڏو ته خطرناڪ رٿيو آهي، جو هو پنهنجي زال جي خبر به ڪونه ٿو پڇي، ته اها ڪهڙي حال ۾ آهي، سفر ۾ قافلي ۾ شريڪ به آهي يا شريڪ ئي ڪانهي، پينمبر سائين کي پوري پنجن ڇهن صفحن جي حديث ۾ مڪمل طور پري ۽ پنهنجي اهلي محترم کان مڪمل طور لاتعلق ڏيکارڻ ٿا، حديثن ٺاهڻ وارا ڪي ٻار ڪونه آهن جو هنن ان طرف روايت سازيءَ ۾ ڌيان ئي نه ڪيو هجي، انهن اهو خال ڄاڻي ڇڏيو آهي، انهن اها ڪيفيت سوچي سمجهي پيش ڪئي آهي، جيڪا ٻين حديثن جي حوالي سان بخاري ۾ اوهان کي ملي ويندي. ان لاءِ اوهان کي گهڻو پري نه وڃڻو پوندو مون وٽ موجود نسخي تي هي حديث افڪ ۽ ان جو باب شروع ٿئي ٿو ۵۷۳ کان ته صرف هڪ صفحو پوئتي پڙهي ڏسو باب غزوة بني المصطلق من خزاعة وهي غزوة المريسيع قال ابن اسحاق وذاك سنة ست وقال موسى بن عقبه سنة اربع وقال نعمان بن راشد عن الزهري کان حديث الافڪ في غزوة المريسيع، يعني غزوه بني مصطلق اهو غزو والمريسيع ئي آهي جنهن لاءِ ابن اسحاق چوي ٿو ته ڇهين هجري سال تي ٿيو آهي ۽ موسيٰ بن عقبه چوي ٿو ته هي چوٿين هجري سال ۾ جنگ لڳي آهي ۽ نعمان بن راشد چوي ٿو ته زهري کان نقل ڪري افڪ جو واقعو انهي مريسيع واري جنگ ۾ ٿيو آهي، پڙهندڙ صاحبو! جڏهن اوهان افڪ جي واقعي واري جنگ جي صورتحال ۽ ان موقعي جو واپس منڊل ۽ ڪيفيت پڙهي ڏسندو ته افڪ جي روايت ۾ مون جيڪي شبها روايت جي افسانن

نگاريء مان ظاهر ڪيا آهن. انهن جي واقعت پوء سمجهه ۾ ايندي ۽ اها روايت بخاريءَ ۾ هن طرح لکيل آهي ته ابن محيريز ابوسعيد کان روايت ڪري ٿو ته اسان رسول الله سان گڏ نڪتاسين غزوہ بني مصطلق لاءِ پوءِ اتي اسان عربياڻيون مايون قيد ڪيون سين ۽ اسان کي عورتن لاءِ شهوت بہ ڏاڍي ٿي پئي ۽ اسان مٿان مائين کان جدا رهڻ، ۽ پري رهڻ بہ ڏاڍو ڏکيو پيو لڳي، (پوءِ انهن قيديائين کي چنبڙي ته وياسين) پر چاهيون ٻيا ته انزال (چاڻو) ٻاهر ڪيون (اهو هن لاءِ ته انهن عورتن کي ٻيٽ نہ ٿي پوي ۽ انهن کي جڏهن مارڪمٽ ۾ وڪرو ڪيون ته مڪنواڙي ڪري وڪئون) پوءِ اسان سوچيو ته رسول الله جڏهن اسان سان ساڻ آهي، ڇو نہ اهو مسئلو ان کان پڇون، پوءِ وڃي ان باري ۾ سوال ڪيوسون ته جواب ۾ فرمايائون ته عزل نہ ڪرڻ ۾ ڪابه ٻرائي ڪانهي، جنهن کي چئبو آهي اهو چمندو، (اوهان عزل ڪيو يا نہ ڪيو) هاڻي غور فرمايو ته هن اٽڪ جي روايت جي موقعي واري جنگ جو منظر ڪهڙو پيش ڪيو آهي هي ته لڙائي جو ماحول ڪونه ٿو معلوم ٿئي هي ته پڪنگ جو ماحول پيو معلوم ٿئي، لڙائيءَ ۾ هيتريون عورتون قيد ڪيون آهن ته ڇا اهي سڀ بغير جنگ جي هٿ آيون هونديون ۽ هٿ اچڻ ساڻ ئي انهن کي پڪرين جي ڌڻ وانگر سين کي شهوت جي ستايلن جي حوالي ڪري ڇڏيو اٿن، ۽ انهن کي پريشاني ۽ پرابلم صرف هڪڙو نظر آيو آهي ته مني اندر هاريون يا ٻاهر، ۽ رسول سائين کان اهو ڦهلي مسئلو پڇڻ وڃن ٿا ته اهو بہ اهو جواب ڏئي ٿو ته ڪو بہ فرق ڪونه ٿو پوي، مني اندر هاريو يا ٻاهر جنهن کي چئبو آهي اهو چمي رهندو، هاڻي غور فرمايو ته مٿي جيڪي سوال پئي پيدا ٿيا ته مڙس زال کان ڇو بي خبر آهي ڇو پري آهي ته هن جنگ جي سفر ۾ بخاري صاحب جيڪو کينگ پڪنگ وارو ماحول پيش ڪيو آهي، پڙهڻ وارا، دنيا وارا، انهيءَ مان جهاد اسلام جي ڪهڙي معنيٰ وٺندا، ڪهڙي تصوير ٺاهيندا، بلڪه اهي وٺي بہ چڪا آهن ۽ اسان دنيا ۾ انهن حديثن جي ئي حوالن سان ماڻهن اڳيان ڪابه صفائي پيش نٿا ڪري سگهون، منهن نٿا کڻي سگهون، اسان جي قاعد رسول مٿان انهن حديثن جي

حوالن سان شهوت پرستي جا ڪتاب پيا ڇپجن انهن ڪتابن لکڻ وارن کي ماري قتل ڪرڻ جو ثواب ته ڪٿي مجاهد ۽ غازي سڏجون پيا، پر انهن جي الزامن واري ماخذ علم، کي قرآن ثاني يا مثله معه يعني ان جهڙو ۽ وحي خفي ۽ غير متلو سڏي، پيا سڀني سان لڳايون ۽ عوام کي پيا ٿا ٻڌايون ته قرآن ۾ اجمال آهي، اختصار آهي، ابهام آهي، ان کي کولي سمجھائڻ وارو علم، حديث جو علم آهي، سو هاڻي حديث جيڪي ابهام ۽ اجمال کوليا آهن اهي اهي آهن، معاذ الله ته لڙائي ۾ قيد ڪيل عورتن ۾ هڪ عورت تمام حسين جميل هئي ان جو مڙس ان لڙائي ۾ قتل ٿي ويو، پيغمبر ان عورت کي پنهنجي لاءِ پسند ڪري ان سان شادي ڪئي، مڏيني واپسي مهل قافلي کي رستي تي رهائي هڪ بند تنبوءَ ۾ ان عورت سان ان جي عدت گذرڻ کان اڳ ئي ٽي ڏينهن گڏ گذاريا، جنهن جي لاءِ بخاري صاحب پنهنجي ترجمو الباب ۾ لکيو آهي عدت پوري نه ٿيڻ جي صورت ۾ فرج کان سواءِ ٻئي ڪنهن هٿان به جائز آهي، معاذ الله انالله وانالله راجعون، هنن فارس جي ماڻهن جي گهران ته ڪونه ٿو وڃي، هنن واقعن جي گهڙڻ مان هنن کي ته پنهنجي شڪست جو بدلو وٺڻو آهي، حديث ٺاهڻ واري زهري صاحب لکيو آهي ته هن بهتان گهڙڻ ۽ ان جي مشهوريءَ جو ڏيندور ڦهلائڻ وارو اڳواڻ منافقن جو سردار عبدالله بن ابي بن سلول هئو، ان متعلق سوال آهي ته الزام جو وقت روايت ۾ لکيو اٿن ته سفر ۾ ان منزل ۾ جنهن ۾ بي بي صاحب صفوان سان قافلي وارن کي اچي پهتي آهي يعني مڏيني ۾ پهچڻ کان اڳي رستي ۾ ئي تهمت لڳائي وئي، پوءِ ڇا منافقن جو سردار قافلي ۾ ۽ لڙائيءَ تي رسول سائين سان گڏ هيو ڇا؟ هنن سڀين حديث جي ڪتابن کي کولي پڙهي ڏسو انهن جا اهي باب جيڪي نبي سائين جي زماني ۾ جنگين سان متعلق آهن ته سڀين ڪتابن ۾ غزوات رسول جو اهڙو تعارف ڪرايو اٿن، جو ڄڻ هي سڀ لشڪر وارا مخالفن مٿان حملا ڪري، انهن جي مردن کي غلام بنائي ۽ انهن جي عورتن کي ٻانهيون بنائي، انهن سان عياشيون ڪرڻ ۽ انهن کي واپار جي مال ڏور ڏيڳن وانگر منڊين ۽ مارڪيٽن ۾ وڪڻندا هئا، ڪري ڏيکاريو اٿن،

جڏهن ته اهڙيون سڀ حديثون ڪوڙيون آهن، قرآني فڪر ۽ نظريي جي خلاف آهن، سنهي ليکي انهن حديثن جو ڳاڻيٽو سون کان چڙهي هزارن ۾ هوندو، ائون سڀن جي غلط ۽ جڙتو هجڻ لاءِ قرآن حڪيم مان صرف ٻه آيتون پيش ڪيان ٿو ۽ اميد ته پڙهندڙن کي اعتبار ۽ ويسام ٿيندو ته رسول سائين ۽ ان جي سرويچ سائين پنهنجي زندگيءَ ۾ باقائده ۽ سان قرآن تي عمل ڪيو آهي ۽ انهن جي زندگي قرآن کان هڪ وار برابر يا تر برابر به هيڏي هوڏي ڪانهي ٿي، الله انهن کي سندن ڪاميابيءَ تي پاس ٿيڻ جو سرٽيفڪيٽ به ڏئي ڇڏيو ته رضي الله عنهم و رضوانه يعني الله انهن کان خوش آهي ۽ اها جماعت رسول جي الله کان خوش آهي، مون عرض ڪيو ته مال غنيمت جي هوس ۽ حاصل ڪرڻ جي وٽ وٽان جون تمام گهڻيون حديثون آهن ۽ مال غنيمت لاءِ رسول سائين ڏي ٻه ڪوڙيون حديثون منسوب آهن ته ڪڏهن ڪڏهن وڙهندڙ سپاهه کي لڙائي ۾ گرمي ڏيکارڻ لاءِ اعلان ڪندا هئا ته من قتل قتيلاهه سلبه يعني جنهن اسان جي سپاهيءَ دشمن جو ماڻهو ماريو ته ان دشمن جو مال هٿيار گهوڙو وغيره ماري ڇڏڻ جو ٿي ويندو، انهن سڀن حديثن مان جنگ جو نظريو اعلاءِ ڪلمه الله يعني حق سچ جي بلندي ۽ مظلوم محڪوم انسانن کي ظالمن جي ظلم کان چوٽڪارو ڏيارڻ بدران ملڪ ۽ ملڪيت ميڙڻ بنجي وڃي ٿو ۽ واقعي نبي ﷺ جي زماني کان اڳ ۾ عرب قبيلن ۾ رومين ۾ توڙي فارس وارن وٽ جنگين جو پسمنظر اهو ئي هئو پر الله تبارڪ و تعاليٰ پنهنجي انقلابي رسول کي خاص انهيءَ لاءِ موڪليو ته هو انسانن کي غلاميءَ جي دوزخ مان ڇڏائي آزادي وٺي ڏئي، ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم، انهن جي ڳچين مان غلاميءَ جا طوق ۽ ڳٽ کولي انهن کي آڇيو وٺي ڏئي ۽ انهن جي ڪنڌ تان غلاميءَ جي بار کي هٽائي، ته قرآن پاڪ جنگ لاءِ اڳئين نظريي ۽ مقصد کي رد ڪندي فرمايو ته يستلونك عن الانفال قل الانفال الله وللرسول يعني اي پيغمبر توکان ڇڻ ٿا ته مال غنيمت لاءِ ڇا پاليسي آهي، ڇا حڪم آهي، تون انهن کي ڇو ته الانفال لله والرسول يعني سڀ مال گورنمينٽ جو آهي، حڪومت جو آهي،

ڪنهن به جنگ وڙهڻ واري جو ڪجهه به نه آهي، ۽ هن ئي سورت جي آيت نمبر ۴۱ ۾ جيڪو فرمان آهي ته واعلموا اماغمت من شيء فان لله خمسہ و للرسول ولذي القربى واليتامى و المساكين وابن السبيل، ته هن آيت ۾ رب سائين تقسيم جي واٽ ڏسي آهي يعني جنرل پاليسي سورت جي پهرين آيت واري ۽ ورهاست جو طريقو سورت جي آيت نمبر ۴۱ ۾ ته مال غنيمت مان رياست جي ترقياتي فلاحي ڪمن ۽ اڪسپينڊيچر تي خرچ ڪيو ۽ پنجن حصي مان هيٺين ڌرين کي ورهائي ڏيو ۽ جنگي قيدين لاءِ به قرآن ٻانهن ۽ ٻانهين بنائڻ مٿان مستقل طور بندش وجهي ڇڏي ۽ سورت انفال جي آيت نمبر ۶۷ ۾ اعلان فرمايو ته ماڪان لنگهي ان يڪون له اسري حتي يثخن في الارض، ترديدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم، يعني پيغمبر کي ڪوبه اختيار ڪونهي، اجازت ڪانهي، پاور ڪونهي، ته هو قيدي رکي سگهي، ايتري تائين جو هو حالتن تي ڪنٽرول ڪري وڃي، (ان ڪنٽرول جي معنيٰ آهي دشمن طرفان جنگي صورتحال جو خاتمو ۽ امن جي بحالي جنهن طرف سورت محمد جي آيت نمبر ۴ ۾ اشارو آهي ته حتي تضع الحرب اوزارها) هن کان اڳي ماڻهن کي غلام بنائي رکڻ مان اوهان جو مقصد دنياداري ۽ دولت جو حصول هوندو هئو، جڏهن ته الله جي پروگرام ۾ اوهان جي انجام ۽ آخرت جي ترقي مقصود آهي ۽ الله جي اسڪيم ئي سوپاري ۽ حڪمت واري آهي. انهيءَ کان پوءِ قيدين بابت جنگي ماحول کان فارغ ٿيڻ بعد سورت محمد جي آيت نمبر ۴ ۾ رهنمائي فرمائي وئي ته فاما منابعد وامافدا، يعني قيدين کي يا ته احسان طور ڇڏي ڏيو يا فديو وٺي ڇڏي ڏيو ڇڏڻو هر حال ۾ آهي ٽين ڪا به صورت ڪانهي.

حديث افڪ تمام ڊگهي آهي جنهن جي چنڊ ڇاڻ ڪرڻ تي اڳيئي ضخيم ڪتاب جوڙيل مارڪيٽ ۾ موجود آهن سو مسلمانن جي مولوي صاحبن کي سمجهائڻ ۽ مڃائڻ ڏاڍي ڏکي ڳالهه آهي، پر هن روايت جي هن مغالطي عوام کي منجهايو آهي ته سورة نور جي اندر يارهين آيت کان ويهين آيت تائين بي بي صاحب جي حديث واري واقعي جي صفائي ۽

برائت لاءِ اهي ڏهه آيتون نازل ٿيون آهن، هونئن مون مٿي ٻانهن ۽ ٻانهن رکڻ تي اسلام ۾ بندش لاءِ جيڪا قرآن جي فلاسافي پيش ڪئي ته ان سان آئون حديثن ٺاهڻ وارن طرفان رسول سائينءَ مٿان لڳايل الزام صاف ڪري سگهان، رد ڪري سگهان، لاهي سگهان، منهنجي اها رندا روزِ غير مولوي مسلمانن لاءِ آهي، ڇو ته مولوي صاحبان گراميتدر ته پنهنجي مدرسن جي مذهبي نصاب تعليم ۾ فقهي ڪتابن ۾ ٻانهن ۽ ٻانهن جي واپار جا فقهي مسئلا پڙهائيندا آهن، انهن جي نصاب تعليم ۾ اڄ به اهو پڙهايو وڃي ٿو ته ٻانهيون رکي، انهن جا مالڪ انهن سان بغير نڪاح جي وندر ڪري سگهن ٿا، هنن مولوي صاحبن وٽ قرآن حڪيم جي آيت ماکان لنبي ان يڪون له اسري مان استنباط ڪري، فقهي جوڙڻ مٿان بندش آهي، هنن عزت مآب علماءِ دين سورت محمد جي آيت واماننا بعد وامافدا حتي تفع الحرب اوزارها، سان هنن جي فقهي وارن بحثن جي ٽڪراءَ، قرآن جي آيتن کي ناقابلِ عمل يا فارس وارن جي حديثن سان منسوخ ڪري ڇڏيو آهي، شايد ان ڪري هو پنهنجي مدرسن ۾ ٻانهن سان وهنوار ۽ انهن جي وٽج واپار جا فقهي مسئلا ڏاڍو لست سان امت جي اولاد کي پڙهائيندا آهن، اسان جي علماءِ دين جي نظر ۾ مٿي ڄاڻايل ٻئي آيتون جيڪڏهن قابلِ عمل ۽ لائقِ توجه هجن ها ته جيڪر پنهنجي فقهي ڪتابن مان هو ٻانهن ۽ ٻانهن وارا بحث ڪڍي ڇڏن ها، پر شايد هنن وٽ هنن جو فقهي قرآن کان مقدم ۽ بالاتر آهي، ته مون عرض ڪيو ته زهري ۽ ان جي همنائين جي حمايت ۾ حديث افڪ جي سڄي هجن لاءِ سورت نور جي آيتن ماڻهن کي منجهايو آهي ان لاءِ آئون مٿي عرض ڪري آيو آهيان ته اهي آيتون مديني ۾ ڪنهن ٻين نامعلوم واقعي ۽ افرادن جي باري ۾ آهن امان عائشه سان جيڪڏهن اهو واقعو لاڳاپيل هجي ها ته وحي الاهي نه هڪ مهينو دير سان اچي ها، نه ئي اها صفائي ائين بغير نالي ڪڍڻ جي صرف قانوني پوزيشن واضح ڪرڻ تائين محدود هجي ها، بلڪ امان عائشه جو نالو ڪشي قرآن برائت جو اعلان ڪري ها، جيئن حضرت زيد جو نالو ڪشي ڳالهه ڪئي وئي آهي، تڏهن به آئون سورت نور جي انهن آيتن

جي پهرين آيت مان زهريءَ جي روايت جي ڪوڙي هجن جو ثبوت پڙهندڙن جي خدمت ۾ عرض ڪيان ٿو انهيءَ کان پوءِ اميد آهي ته مونجهارو مڪمل طور ختم ٿي ويندو، پر انهن ماڻهن جو، جن کي قرآن تي ويسام آهي، غور فرمائيندا فرمان آهي ته ان الذين جاؤبالافڪ عصبه منكر (سورت نور آيت ۱۱) يعني تحقيق اهي ماڻهو جن تهمت هنئي اهي توهان جي جماعت جا آهن، توهان جي جماعت منجهان آهن، (عصب، بدن جي انهن پٺن ۽ پنڌين کي چئبو آهي جن سان جسم جا سنڌ ۽ جوڙ مضبوطي حاصل ڪن، عربيءَ ۾ عصب الشجرة جي معنيٰ ٿيندي آهي ته وڻ جي ٽڙيل پڪڙيل ٽارين کي ملائي گڏائي زور سان ڇڪي ٻڌڻ، ۽ ڪنهن به شيءِ کي ٻي شيءِ سان ملائي جنهن پٽيءَ ۽ رسي سان ٻڌو ويندو آهي ته اهي هڪ ٻئي سان ڳنڍيون رهن جدا نه ٿين ته ان پٽيءَ کي المصا به سڏيو ويندو آهي، عصبه جماعت کي به سڏيو ويندو آهي، جيڪا جماعت پاڻ ۾ متفق عليه مسئلن تي گڏجي رهڻ لاءِ ٺاهي وئي هجي، حضرت يوسف عليه السلام جي ڀائرن چيو ته نحن عصبه يعني اسان به هڪ مضبوط جماعت آهيون) قرآن حڪيم سورت نور جي مٿين ساڳي آيت ۾ فرمايو ته والذي تولي ڪبره منهر له عذاب عظيم، يعني انهيءَ بهتان لڳائڻ واري ٽيم جو اڳواڻ ۽ ليڊر اهو به انهيءَ (عصبه) جماعت مان آهي، ان کي به وڏي عذاب واري سزا ڏني ويندي هاڻي انهيءَ جاءِ تي بخاريءَ ۾ حديث جي عبارت مٿين حساب سان يعني ترتيبوار پڙهي ڏسو فهلڪ من هلك جي جملي کان پوءِ آهي ته وکان الذي تولي ڪبر الافڪ عبدالله بن ابي بن سلول يعني انهي بهتان واري معاملي جو اڳواڻ عبدالله بن ابي بن سلول (منافقن جو رئيس) هو، هاڻي مٿي آيت ۾ اوهان پڙهي آيا ته بهتان جي معاملي جو اڳواڻ رسول الله جي جماعت مان هو، يعني قرآن جو موقف هڪڙو ته حديث جو ٻيو، ڇو ته هي ته طم ٿيل حقيقت آهي ته رب سائين پنهنجي رسول کي ائين هرگز نه چوندو ته منافقن جو اڳواڻ توهان جي جماعت مان آهي ۽ نه ئي منافقن جو گروهه نبي سائين جي پارٽيءَ جو ڪو حصو آهن يا هئا، جو انهن کي عصبه منكر ۾ شامل ڪري سگهجي، منافقن لاءِ ته قرآن

حڪيم ڪولي علانيه ٻڌائي ڇڏيو آهي ته ويحلفون بالله انهم لمنكم وما هم منكم ولا ڪن هر قوم يفرقون، يعني اهي منافق قسم ڪئي توهان کي چون ٿا ته اسان توهان مان آهيون، اسان توهان سان آهيون، تڏهن به پڪ سمجهي ڇڏيو ته اهي توهان منجهان ڪونه آهن (ڪوڙا قسم ٿا ڪن) پر اهي ته جتي به ويندا اتي ڏڦيڙ وجهندا، (سورت توبه آيت نمبر ۵۶) هاڻ هن قرآني آيتن، چڱي طرح سمجهائي ڇڏيو ته بهتان واري نير جو اڳواڻ زهريءَ جي روايت وارو منافقن جو اڳواڻ عبدالله بن ابي بن سلول نه هئو، بلڪه رسول سائين جي جماعت جي ماڻهن مان ڪنهن اها غلطي ڪئي هئي، جنهن لاءِ قرآن سزا به ٻڌائي ڇڏي. سو ان بهتان جو مصنف ۽ راوي خود ابن شهاب زهري کي سمجهڻ گهرجي.

رسول سائين جي حرمن کي ڳاريون

امام مسلم صاحب قدس سره پنهنجي ڪتاب جي جلد ٻئي ۾ باب حد الزنا ۾ هڪ حديث آندي آهي عن ابي عبدالرحمان قال خطب علي ڪرم الله وجهه فقال يا ايها الناس اقيموا علي ار قائموا الحد من احسن منهم و من لم يحسن فان امة لرسول الله ﷺ زنت فامرني ان اجلدها فاذا هي حديث عهد بنفاس فخشيت ان انا جلدتها ان اقتلها فذكرت ذالك للنبي ﷺ وسلم فقال احسنت، يعني ابو عبدالرحمان روايت ڪري ٿو ته هڪ ڏينهن حضرت علي سائين خطبو ڏيندي فرمايو ته پنهنجي ٻانهن تي به حد قائم ڪيو، پوءِ اهي شادي شده هجن يا غير شادي شده هجن، جو تحقيق نبي سائين جن جي هڪڙي ٻانهي هوندي هئي ان زنا ڪئي پوءِ مون کي پاڻ ڪريمن حڪم ڪيو ته ان کي سزا طور لڪڻ هٿان پوءِ مون ڏٺو ته اها تازو تازو (ٻار ڄڻ ڪري) نفاس سان هئي پوءِ مون سوچيو ته هن حال ۾ حد لاڳو ڪرڻ ساڻ ته مري ويندي، پوءِ اها ڪيفيت مون نبي سائين جن سان بيان ڪئي ۽ عرض ڪيم ته ان ڪري مون ان کي سزا ڪانه ڏني ته فرمايائون ته چڱو ڪيئي.

مسلم صاحب قدس سره جي ڪتاب جي ٻئي جلد ۾ صفحي ۳۶۸ ڇاپو قديمي ڪتب خانہ آرام باغ ڪراچي ۾ هڪ باب آهي براءة حرم النبي ان ۾ مسلم صاحب حديث آندي آهي ان رجلا کان يتهم بامر ولد رسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ لعلي اذهب فاضرب عنقه فاتاه علي فاذا هو في ركي يتبرد فيها فقال له علي اخرج فناوله يده فاذا هو محبوب ليس له ذكر فكف علي عنه ثم اتي النبي ﷺ فقال يا رسول الله انه لمحبوب ماله ذكر يعني نبي سائين وٽ گهر وارين مان هڪڙي گهر

واري ٻانهي هئي ۽ نبي سائين جن کي ان ٻانهي زال مان ٻار به ڄاول هئو، ان حرم سان ڪنهن ماڻهوءَ لاءِ تهمت مشهور هئي زنا جي، پوءِ حضور سائينءَ حضرت علي کي حڪم فرمايو ته وڃ ۽ انهيءَ ماڻهوءَ جو ڪنڌ ڪٽي اڇ، پوءِ ان شخص کي علي سائينءَ ڳولي هٿ ڪيو، جيڪو ڪنهن پاڻي جي ڪڏ به ويهي تڏڪار وٺي رهيو هئو ته علي سائينءَ ان کي حڪم ڏنو ته نڪري اڇ ٻاهر ۽ ٻاهر ڪڍڻ لاءِ ان کي هٿ ڏيئي ڪڍڻ ۾ مدد به ڪيائين، (هو ڪو اگهاڙو هئو) ۽ علي سائين جن ڏٺو ته هو ته محبوب آهي، يعني ان جو تپڙ ڪپيل هو پوءِ ان جي قتل ڪرڻ کان علي رکجي ويو ۽ حضور سائين جي خدمت ۾ اچي ذڪر ڪيائين ته سائين (مٿي بيان ڪيل ڪيفيت ٻڌايائين ته) ان کي ته ذڪر هيو ئي ڪونه، آئون پڙهندڙن جي خدمت ۾ ڇا عرض ڪيان پهرين حديث ۾ نبي سائين جي ٻانهي لاءِ هي حديث ٺاهڻ وارا چون ٿا ته ان زنا ڪرائي، ان زنا مان ان کي ٻيٽ ٿيو ۽ ٻار به ڄائو ۽ پوءِ علي کي حڪم ڪيو ويو ته وڃ وڃي ان کي سزا ڏئي اڇ، انهيءَ حديث ۾ زنا ڪندڙ مرد جو ذڪر ڪونهي، سزا جو حڪم ٻانهي عورت لاءِ ڪيو وڃي ٿو، جيڪا نفاس جي رت اچڻ ڪري سزا کان بچي وڃي ٿي، سڀ ماڻهو ڄاڻن ٿا ته عورتن کي وڃڻ کان پوءِ جيڪو رت ايندو آهي ان جي وڌ ۾ وڌ مدت چاليهه ڏينهن هوندي آهي پر نفاس ختم ٿيڻ کان پوءِ ان ٻانهي کي سزا جو ڪاٿي به حديثن ۾ ذڪر ڪونهي، وري پوئين حديث ۾ مسلم صاحب بيان ڪري ٿو ته نبي سائين جي هڪ ٻانهي هئي جنهن مان ان کي هڪ ٻار ڄاول هئو (ڄاڻڻ گهرجي ته امر ولد ان ٻانهي عورت کي چيو ويندو آهي جنهن سان مالڪ جي جماع ڪرڻ ۽ ممبستري ڪرڻ ڪري ٻار ڄائو هجي) ان گهر واري ۽ حرم رسول سان ڪنهن ماڻهوءَ مٿان زنا جي تهمت مشهور هئي، جنهن لاءِ پيغمبر سائين حضرت علي کي حڪم ڪيو ته وڃ وڃي ان کي قتل ڪري اڇ، ان جي منڍي ڪٽي اڇ، هاڻي ٻنهي حديثن مٿان غور ڪجي ٿو ته پهرين حديث واري ٻانهيءَ جي زنا ثابت آهي، ان مان ان کي ٻار ٿيڻ جي خبر به نفاس مان ملي ٿي، ته هاڻي اهو زنا مان ڄاول ٻار علما، محدثين سندن فقه مطابق

الولد للفراش ڪنهن جي کاتي ۾ وجهندا، نعوذ بالله وري انهن حديثن کڏ ڪرڻ وارو امام مسلم صاحب ٻي حديث ۾ برائت جي بهاني چوي ٿو ته نبي سائين جن وٽ هڪ ٻانهي زال هئي، جنهن مان کين ٻار به ڄاول هئو ان سان ڪنهن ماڻهوءَ لاءِ زنا جي تهمت مشهور ٿي. پوءِ حضور جن حضرت علي کي حڪم ڪيو ته ان ماڻهوءَ جي وڃي منڍي لاهي اچ، هاڻي ٻنهي حديثن ۾ بيان ڪيل ٻانهيءَ کي جيڪڏهن هڪ ئي عورت قرار ڏجي ته پوءِ حديثن ٺاهڻ وارا ڇڻ ته نبي سائين جي هڪ ٻار کي زنا مان ڄاول چئي ويا، گار ڏئي ويا ۽ وڏي هوشياريءَ سان تبرا ڪري ويا ۽ جيڪڏهن ٻنهي حديثن ۾ ذڪر ڪيل ٻانهيءَ کي جدا جدا عورت تصور ڪجي ته پوءِ هي ثابت ٿيندو ته نبي سائين نون زالن هوندي به وڌيڪ ٻانهيون به پاڻ وٽ رکندا هئا ۽ انهن سان جماع به ڪندا هئا ۽ انهن مان کين اولاد به ڄائو ۽ انهن عورتن جو بيت الرسول ۾ چال چلن ٿيڪ ڪونه هئو ۽ پيغمبر جي گهر جو ڪلچر اهڙو هئو جو سندن ٻانهي جو زنا ڪرڻ ثابت به ٿئي ٿو ۽ ان کي سزا جو حڪم به ڏنو وڃي ٿو.

هاڻ امام مسلم صاحب جي انهن حديثن کي آئون هڪ معمولي ۽ قلڻو ماڻهو عزيز الله ٻوهيو هڪ پرائمري ماستر ٽي عبدالرؤف ٻوهيو جو پٽ، هڪ اڻ پڙهيل جهانگيلي عورت مائي سيائي ٻوهياڻيءَ جو ڦر دعويٰ ڪيان ٿو ۽ چئلينج سان چوان ٿو ته امام مسلم ۽ انهيءَ جي راوي استادن اهي ڪوڙيون حديثون پاڻ گهڙي پنهنجي ڪتاب ۾ لکيون آهن، سندن انهن ڪوڙن کي ڪوڙ ثابت ڪرڻ لاءِ هونئن ته مون کي ڪنهن دليل ڏيڻ جي به ضرورت ڪانهي ڇو ته حضور ﷺ جن هدايت جو سچ آهن، سندن ڪردار ۽ خانداني ڪيريڪٽر شيشي کان وڌيڪ صاف اچو ۽ اجرو آهي ۽ اهڙو جو نبوت ته وڏي ڳالهه آهي پر نبوت کان اڳين زندگي بابت به لبثت فيڪر عمرا هل وجد تموني صادقاً اوڪا ذبا جهڙي چئلينج ڪرڻ وارا آهن ۽ دشمنن به قبول ڪيو هو ته جر بناڪ مرارافما وجد ناک الاصادقا و امينا يعني اي محمد اسان توکي گذريل چاليهن سالن ۾ ڪٿي پيرا آزمائوسون، تون هر ڀيري سچو ۽ امانت وارو

امين ثابت ٿيو آھين، ته آئون هي جوابي ۽ ترديدِي گذارش اچ جي دستار فضيلت وارن عالمن جي خدمت ۾ پيش ڪرڻ گهران ٿو جن جا ذهن ۽ عقل الائي ڇو اهڙين تبرا وارين گارين تي مشتمل حديثن بابت سن ٿي ويا آهن، زبانون گونگيون ٿي ويون آهن، قلمر ڪاٺيون بنجي ويا اٿن، انهن حديثن جي ڪوڙي هجڻ لاءِ آئون قرآن مجيد پيش ڪيان ٿو عوام الناس لاءِ ته پڪ اٿم ته اهي قرآن حڪيم کي هر شيءِ کان فوقيت ۽ اهميت وارو سمجهن ٿا باقي قاضي جائن ۽ انهن جي قيام ڄاڻي، قرآن حڪيم جي سورت آل عمران جي آيت نمبر ۱۶۴ ۾ آهي ته لقد من الله علي المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين يعني بيشڪ الله عزوجل احسان ڪيو آهي مؤمنين مٿان جڏهن جو موڪليائين ته انهن مان رسول کي جيڪو انهن اڳيان قرآن جون آيتون پڙهي انهن کي پاڪ صاف اچو اجرو بڻائي ٿو ۽ سيڪاري ٿو انهن کي قرآن ۽ دانائيءَ جون ڳالهيون، توڙي ڪٿي اهي ماڻهو اڳي گمراهي ۾ هئا پڌري نموني واريءَ ۾، هاڻي غور فرمايو ته جنهن رسول لاءِ قرآن پاڪ شاهدي ڏئي ته انهيءَ کي مؤمنن ڏي هن لاءِ موڪليو ويو آهي ته انهن کي پاڪ صاف بنائي بلند ڪردار بنائي انهن جون زندگيون انهن جا معاشرا به پاڪ صاف بنائي، ڇا اهڙو رسول ماڻهن کي اهڙيون حديثون ٻڌائيندو ته، الله پنهنجي ڏوهاري ٻانهن کي چوندو ته اعمل ماشئت قد غفرت لڪ جيڪي وڻيئي سو وڃي ڪر مون توکي بخش ڪري ڇڏيو، يا مؤمنن جي گهرن، محلن، اوڙي پاڙي جو ڪلچر ۽ تهذيب ته ڇا پر خود نبي سائين جي گهريلو اٿڻي ويهڻي کي گهر ڀاتين جي ڪردار کي حديثن وارا مٿي پڙهي آيا ته ڪيئن نه بازاری قسم جو پيش ڪري رهيا آهن، ڇا قرآن حڪيم، جيڪو نبي سائين جو تعارف ڪرائي ٿو ته اهو يز ڪيهر يعني اسان رسول کي مؤمنن جي زندگين ۽ معاشرن کي پاڪ صاف بنائڻ لاءِ موڪليو آهي ته ان جو پنهنجو گهر اهڙو هوندو جيئن امام مسلم صاحب پنهنجي حديثن ۾ ڏيکاريو آهي، ته هن آيت جي روشنيءَ ۾ يقين سان اها حديث ڪوڙي چئبي ۽ آهي، جنهن ۾ رسول

جي گهر جون عورتون ۽ حرم زنا جي حدن ۽ تهمتن جو بازارن ۾ ۽ چوراهن تي نشانو بڻايون وڃن، سورت اعراف جي آيت نمبر ۱۵۷ ۾ آهي ته ويضع عنهر اصرهم والا غلال التي كانت عليهم يعني منهنجو رسول انهن طرف جنهن پروگرام سان موڪليو ويو آهي اهو اهڙو ته آهي جو انهن تان جاهليت ۽ غلامي جا ڳت ۽ ٻار لاهي انهن جا ڪنڌ ۽ گردنن غلامي جي طوقن کان آزاد ڪرائي ٿو، ته ڇا اهڙو رسول پنهنجي گهر ۾ ٻانهيون واڙي انهن مان ٻار پيدا ڪندو هو جيئن مسلم وارو چوي ٿو ته رسول وٽ هڪ ام ولد ٻانهي هئي جنهن تي ڪنهن ماڻهو سان زنا جي تهمت مشهور هئي سورت بقره جي آيت نمبر ۱۲۹ ۾ آهي ته ربنا وابعث فيهم رسولاً منهم يتلوا عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم انك انت العزيز الحكيم هي حضرت ابراهيم عليه السلام جي دعا آهي ته اي الله اهڙو رسول ۽ سڌارڪ ماڻهو انهن مڪي وارن حجاز جي وادي وارن ۾ موڪل جو انهن مان هجي ۽ تنهنجون هدايت واريون آيتون انهن کي پڙهي ٻڌائي دانائي سيکاري ۽ انهن کي پاڪ صاف بنائي ته ڇا مسلم جي حديث ۾ جيڪو هي لکيل آهي ته حضور سائين حضرت علي کي حڪم ڪيو ته فلاڻي ماڻهو لاءِ ماڻهو تهمت لڳائين ٿا ته انهيءَ منهنجي حرم سان زنا ڪئي آهي وڃ وڃي ان کي قتل ڪري اڃا، اها به حڪمت ۽ دانائي جي ڳالهه آهي، ڇا زنا جي ثبوت جا فيصلا ماڻهن جي چؤڀول تي ٿيندا آهن ڇا، جيئن ڪو بازاری ماڻهو وات مان ڪاروڪاري جو الزام ڏئي ته ان جي چوڻ تي بنا تحقيق جي ٺڪ وڃي ان اشاري کيل ماڻهو کي ڪارو سڏي قتل ڪرائجي ڇا، يعلمهم الكتاب والحڪم يعني قرآن ۽ حڪمت جا فيصلا ائين ٿيندا آهن ته وڌيڪي نموني ماڻهو قتل ڪرايا وڃن ۽ ڳالهه هجي توڙي نه هجي، جيئن هن ڪوڙيءَ حديث ۾ چؤڀول واري تهمت به ڳڻيندا وڃو به ڪوڙي نڪتي، هن حديث ۾ ته ڪوڙ سارا ڪوڙ اچي ويا آهن هڪ ته پينمبر ڪنهن ٻانهي کي پاڻ وٽ رکيو، ٻيو ان سان همبستري به ڪئي، ٽيو ان مان ان کي ٻار به ڄائو، چوٿون ان مائيءَ لاءِ ڪنهن ماڻهوءَ کان زنا ڪرائڻ به مشهور ٿيو، پنجون ڪوڙ ته

رسول اها ڳالهه ٻڌي ان کي بغير ڪنهن تفتيش ۽ عدالتي ڪارروائيءَ جي قتل ڪرڻ جو حڪم ڏنو، ڇهون ڪوڙ هي ته جيڪو ماڻهو ڪنهن معاشرتي ۾ ننڍو ٿي وڌو ٿي ٿو ۽ ان معاشرتي جي تهذيب ۾ هي به رواج آهي ته هو پاڻيءَ جي ڪڏن ۾ تلائڻ ۽ کوهن يا چشمن تي اگهاڙا ٿي وهجن ٿا ته جيڪو ماڻهو محبوب يعني ذڪر ڪپيل هوندو، اهو ته مشهور هوندو، اهو ڪنهن کان ڳجهو ڪونه هوندو، پوءِ اهڙي ماڻهوءَ سان رسول سائين جي حرم سان زنا جي تهمت ڪيئن مشهور ٿي سگهي هوندي، ڪيئن لڳائي وئي هوندي، ڪيئن ماڻهن اهڙي بي بنياد ڳالهه قبول ڪئي هوندي، هي ته فارسي امامن جا ڪوڙ آهن، جن کي ڪو پير آهي نه ڪر، هي ته رسول سائين کي پنهنجي نفرتن جي نشاني بنائڻ لاءِ حديثون ٺاهيون اٿن، هنن حديثن جي ڪتابن پڙهي پوري ڪرڻ وارن کي دستاربنده عالم دين سڏيو ويندو آهي. مون به اهي ڪتاب پڙهيا، مون کي به دستاربنده عالم هجڻ جي سند حاصل آهي، پر آئون پنهنجي دستاربندي تي شرمسار آهيان، دل چوي ته هن تصوراتي دستار کي چوچڙي ڏيئي باهه ۾ ساڙيان، دل چوي ته پنهنجي دستار جون ليڙون ليڙون ڪري، هڏي ٺاهي، ان کي گهٽي گهٽي ۾ ٽڌا هٿان، ۽ گهٽين جي ٻين ٻارن کان به ٽڌا هٿيان، هي تبرا وارين حديثن جي علم سان دستار فضيلت نه پاتي آهي، بلڪ اها دستار فضيحت آهي، انهيءَ سان ناموس رسول مٿان حملا ٿيا آهن، خاندان نبوت خلاف تبرا ٿي آهي، خدا اهڙي علم کان مسلمانن کي بچائي ۽ انهن جي اولاد کي به بچائي.

فحاشيءَ ڪي همٿائڻ ۽ تحفظ ڏيڻ واري حديث ۽ جهاد سبب گهرڻ کان ٻاهر رهڻ تي ٽوڪ

امام بخاري پنهنجي مجموعي جي ڪتاب نڪاح ۾ هڪ باب جوڙيو آهي هن عنوان سان ته لايطرق اهلہ ليلا اذاطال الغيبة مخافة ان يخونهم اويلتمس عثراتهم ان جي معنيٰ آهي ته ماڻهو گهڻو وقت گهر کان غير حاضر رهڻ کان پوءِ جڏهن رات جو اويٺو موٽي ته اهو گهر ۾ اندر نه وڃي ۽ ٻاهر ڪٿي رات گذاري پوءِ صبح جو گهر وڃي، ان ڪري ته متان ڪو انهن جي گهر وارين سان خيانت نه ڪندو هجي يا انهن جي پردي وارين سان هٿين پيل نه هجي، ان باب جي عنوان کان پوءِ هيءَ حديث آندي اٿس ته جا برين عبدالله رضه روايت ڪري ٿو ته کان النبي ﷺ يكره ان يا تي الرجل اهلہ طروقا، يعني نبي سائين ناپسند ڪندا هئا ڪنهن ماڻهو جي پنهنجي گهر ۾ رات جو وڃڻ کي، اهائي حديث سند جي هڪ راويءَ جي فرق سان بلڪه ساڳي سند سان امام مسلم صاحب پنهنجي ڪتاب جي ڪتاب الامارة ۾ هن باب هيٺ آندي آهي ته باب كراهية الطروق و هو الدخول ليلا لمن ورد من سفر حديث جا الفاظ هي آهن عن جابر قال لهنبي رسول الله ﷺ ان يطرق الرجل اهلہ ليلا يتخونهم اويلتمس عثراتهم صفحو ۱۴۴ جلد ٻيو ڇاپو قديمي ڪتب خانو آرام باغ ڪراچي (ترجمو مٿي اچي چڪو آهي) بخاري مٿي ڄاڻايل باب ۾ ساڳين الفاظن واريون ٻه عدد حديثون آڻڻ کان پوءِ لاڳيتو ٻه باب لکيا آهن هڪ طلب الولد جي نالي سان ۽ ٻيو تستحد المغيبة و تمتشط يعني گهر واري کي هن مقصد سان ويجهو وڃڻ ته اولاد ٿئي، ٻيو گهر ۾ تڪڙو داخل نه ٿئي سفر کان پوءِ موٽڻ وارو

جيتري تائين زالون تيل ڦليل ڪري ڦٽي ڏيئي تيار ٿي ويهن پوءِ سومهڻي مهل گهر وڃجي بخاري صاحب انهن ٻن بابن ۾ جابر بن عبدالله جي روايت سان ٽي عدد حديثون لکيون آهن ته آئون نبي سائينءَ سان ڪنهن غزوي تي ويل هئس ۽ مديني طرف موٽڻ مهل مون کي نبي سائين جن فرمايو ته املهو اچي تڏهڪا ليل اچي عشاءِ لکي تمتشط الشعش و تستحد المغيب يعني ترسو دير ڪيو جو رات ٿئي، يعني سومهڻي مهل داخل ٿيو، تا ته ڪنڊڙيل وارن واري ڦٽي پئي ڏئي ۽ جنهن جو مٿس گهڻو وقت غائب رهيو آهي اها به تياري ڪري اتي لفظ تستحد جي معنيٰ جي باري ۾ ڪي ماهر عربي دانن کان پڇندا، ته بهرحال منهنجي عرض ڪرڻ جو مطلب هي آهي ته بخاري صاحب هنن ٽن بابن مان پهرين باب جو عنوان ٺاهيو ته ڪو شخص ڊگهي وقت غائب رهڻ کان پوءِ رات جو اويلا گهر پهچڻ مهل اندر داخل نه ٿئي مٿان انهن جي پردي وارين کي ڪو شخص هٿين پيل هجي ۽ خيانت پيو ڪندو هجي پوءِ لاڳيتو ٻن بابن ۾ ساڳئي صاحبي جابر بن عبدالله جي روايت سان ٽي حديثون ٿو آئي ته اسان نبي سائينءَ سان ڪنهن جنگ کان واپسي مهل مديني موٽياسين ته اسان کي پاڻ ڪريمن ٽڪڙ ۾ گهرن ڏي وڃڻ کان روڪيو ۽ فرمايائون ته ترسو مائين کي تيار ٿيڻ جي مهلت ڏيو ۽ عشاءِ مهل اندر هلو، آئون سوال ڪيان ٿو امام بخاري امام مسلم جي اهڙين حديثن آئڻ کان پوءِ به انهن کي قرآن کان ٻيو نمبر ڏيڻ وارن کان، ته جنگيون ۽ لڙايون ڪي جشن ته ڪونه هونديون آهن، ڪي پڪنڪ قسر جون تفريحتون ته ڪونه هونديون آهن؟ جنگين کان موٽڻ مهل ته لڙائيءَ دوران جنگهن وڍيل، هاننهن وڍيل، تيرن تلوارن جا گهاٽو کاڌل زخمي ساڻ هوندا آهن، شهيد ٿيل سائين جو سوڳ سڄي لشڪر وارن تي ڇانيل هوندو آهي ۽ باقي پڇيل لڙائيءَ کان موٽيل سپاهي ۽ جنرل جڏهن پنهنجي گهرن ۽ شهرن ۾ موٽندا آهن ته شهيد ٿيل سائين جي يتيم ٿيل نياڻين ٻارڙن ۽ انهن جي مائرن جي جگرگوشن جي جدا ٿيڻ ۽ بيوهاه بنجي ويل عورتن جي سرتاجن جي جدائيءَ جو غم ۽ صدمو هوندو آهي، بخاري ۽ مسلم ته اسلامي جنگين جو حديثن ۾

نقشو هي پيش ڪيو آهي ته جنگين وارن علائقن ۾ رسول جا اصحابي پنهنجي نبي کان پڇڻ ٿا ته شهوت جهل نه ٿي ڏئي، هي جنگ ۾ هٿ آيل قيديائي عورتن کي ڪنوارپ جي اکهه تي مهانگو وڪڻڻ گهرون ٿا ۽ هنن سان جماع ڪيون ته هن ڳالهه جي اجازت ڏيو ته (انزال) ڄاڻو ٻاهر ڪيون، جيئن انهن کي اسان جي صحبت سان حمل نه ٿي پوي، پوءِ پيغمبر انهن کي جواب ۾ چوي ٿو ته انزال اندر ڪيو يا ٻاهر ڪيو جنهن کي دنيا ۾ رجھڻو آهي اهو ضرور ڄمندو، نعوذ بالله توبه استغفر الله، وري اهي لشڪر وارا اصحابي پنهنجي رسول سان هنن حديثن ٺاهڻ وارن جي ڪوڙن مطابق ته جڏهن مديني جي ٻاهران پهچڻ ٿا ته رسول انهن کي ترسائي ٿو ته ڪجهه ترسو ته مايون سينگار ڪري وٺن پوءِ اندر هلون ۽ جيڪڏهن رات جو ڪجهه حصو گذري ويو آهي ته وري امام مسلم جي حديث ۽ بخاريءَ جي ترجمه الباب ۾ سيڪاڙيل فقهه جي روشنيءَ ۾ گهر ۾ داخل نه ٿجي، متان ڪو ٻيو ماڻهو انهن جي پردي وارين عورتن کي چنبڙيو نه پيو هجي. نوٽ هن قسم جون واهيات ڳالهون نقل ڪندي ئي شرم اچي ٿو، پر هانو تي پتر رکي صرف هن لاءِ هي جڙتو حديثون عوام کي پيش ڪجن ٿيون جيئن عوام پنهنجن عالمن سڳورن کي چئي سگهي ته اهي عجمي امام، فارس جي شڪست جي ساڙ ۾ اسان جي رسول سائين ۽ ان جي سائين خلاف نفرت وڃان ايتريون غليظ ۽ ڪريل قسم جون حديثن، نالي تي گاريون پيا ڏين، انهن جي حديثن کان اسان کي ۽ اسلام کي معاف ڪيو، سڌو سنئون قرآن مان اسان کي پڙهي دين سيکاريو، ۽ وري هتي ساڳي اڳ ۾ لکيل ڳالهه دهرايان ٿو ته عالم سڳورا مدرسن ۾ پنهنجي شاگردن کي علم جي دستار ٻڌڻ مهل آخري سال ۾ هي حديثن جا ڪتاب پڙهائيندا آهن ۽ خاص ڪري کين چندي ڏيندڙن ۽ ٻي عوام کي وڏي فخر سان دعوت ڏيندا آهن ته اسان شاگردن کي بخاري پڙهائي پوري ڪئي آهي ۽ ان جو جشن ملهائي خوشي ۽ فخر ڪيون ٿا سڀ ڪو اچي ان ۾ شريڪ ٿئي ان لاءِ وڏا وڏا وال پوسٽر ڇپرائي جلسا ڪندا آهن، ته عام مسلمانن کي عرض ڪيان ٿو ته هو عالمن سڳورن کان سوال ڪن ته اهي

حديثن مرتب ڪرڻ وارا امام ته اسان جي رسول سائين ۽ ان جي ساٿين بابت ڪوڙيون حديثون ٺاهي انهن سان ڪتاب پري ڇڏيا اٿن، مهرباني ڪري اهي ديني علم جي نصاب مان ڪڍي ڇڏڻ ۽ قرآن حڪيم جي علمن تي شاگردن کي ايم. اي ڪرائين، ايم فل ڪرائين، پي ايڇ ڊي ڪرائين، اسان جي قرآني علمن سکڻ لاءِ مدرسن جي نصاب تعليم ۾ اها تجويز الائي ڪڏهن قبول پوندي، پر هنن عالمن سڳورن قرآن سان شرڪ ڪندي بخاريءَ کي تيهن سيارن ۾ ورهائيو آهي ۽ انهيءَ شرارت لاءِ هنن وٽ ڪو به دليل ڪونهي ته بخاريءَ جا تيهه سيارا ڪيئن ٿيا؟ ڪڏهن ٿيا؟ ڪنهن ڪيا؟ اها سڄي حرڪت هن لاءِ آهي ته ماڻهو بخاريءَ کي قرآن جهڙو سمجهن يا قرآن جو بدل سمجهن جنهن کي هاڻي هي دستاربنده صاحبان وحي غير متلو به سڏيندا آهن ۽ مثله معه به.

بخاري ۾ حضرت ابراهيم عليه السلام تي ڪوڙ ڳالهائيا. واري حديث

بخاريءَ جي ڪتاب النڪاح ۾ هڪ باب آهي ته ٻانهيون وٺڻ ۽ انهن کي آزاد ڪري انهن سان شادي ڪرڻ جو، ان ۾ ان هڪ حديث لکي آهي جنهن جو نمبر ۷۵ آهي ان ۾ ابوهريره کان روايت ڪندي نبي سائين جن جي نالي لکن ٿا ته انهيءَ فرمايو ته ابراهيم عليه السلام ٽي عدد ڪوڙ ڳالهائيا، آئون انهيءَ حديث جي غلط هجڻ، ڪوڙي هجڻ، هٿرادو ۽ جڙتو هجڻ، لاءِ رب سائين پاران مليل ڪسوٽي قرآن حڪيم کان پڇي ٻڌايان ٿو ته اهو حضرت ابراهيم عليه السلام لاءِ ڪهڙو ٿو ڪيريڪٽر سرٽيفڪيٽ ڏئي، ان لاءِ پڙهي ڏسندا سورت مريم آيت نمبر ۴۱ فرمان آهي ته واذڪر في الڪتاب ابراهيم انه کان صديقا نبيا • يعني ابي محمد الرسول الله! تون ڪتاب قرآن مان ابراهيم جي تاريخ بيان ڪر ته اهو سچو نبي هيو. هاڻي پڙهندڙ صاحبو! خدا واسطي انصاف ڪري اوهان ٻڌايو ته رب پاڪ پنهنجي رسول کي حڪم فرمائي ته تون ابراهيم جي قرآن جي حوالي سان تاريخ بيان ڪر ته اهو سچو نبي هئو ۽ بخاري صاحب پنهنجي همناوائن جون گهڙيل حديثون پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو ته ابوهريري ٻڌايو ته نبي سائينءَ فرمايو آهي ته ابراهيم عليه السلام ٽي ڪوڙ ڳالهائيا هئا، ڇا هن حديث مطابق نبي سائين جن گويا ڪم قرآن جي حڪم خلاف ۽ ابراهيم عليه السلام جي قرآن واري تعارف خلاف ان کي ڪوڙ ڳالهائيندڙ سڏيو هوندو؟ ماڻهو ڪيڏا نه ظالم آهن جو پنهنجي اندر جون نفرتون ۽ بغض وري نبيءَ سائين جي واتان ٿا ماڻهن کي ٻڌائين، ايڏر ڪوڙ، ايڏو ناحق ۽

شايدانهي نفرت جو سبب اهو هجي ته حضرت ابراهيم عليه السلام
 نمرود جي بادشاهت ڏاڻي هئي ۽ ان خلاف مٿين حديث ٺاهڻ وارا شايد
 ڪنهن بادشاهت جا ايجنٽ ۽ دلال هجن ۽ قرآن حڪيم حضور ﷺ جن
 کي ڪيئي ڀيرا چيو آهي تون صحيح ۽ سچو ابراهيمي آهين ۽ توکي مليل
 دين ۽ اسلام اهو اصل ابراهيمي دين ۽ پروگرام آهي ته نبي سائينءَ جا
 دشمن ۽ اسلام جا دشمن جڏهن کين مليل ايڏي اعزاز ۽ منصب تي
 سڙڻ لڳا ته باهه مان ڪٿي مٿين ڪوڙي حديث ٺاهي ابراهيم ۽ ان سان
 گڏ رسول الله جهڙي شخصيت جو مرتبو گهٽائڻ لڳا.

بخاريءَ کان ابن شهاب زهري تائين ڏسو ته ڪيئن نه اصحاب رسول جي مٿان تبرا ڪن ٿا

بخاري صاحب پنهنجي ڪتاب جي اندر ڪتاب نڪاح ۾ هڪ باب جوڙيو آهي من قال لانكاح الابولي يعني جيڪي ماڻهو چون ٿا ۽ هي نظريو رڪن ٿا ته وارث کان سواءِ نڪاح نٿو ٿي سگهي پوءِ عورت - هجي يا ڪنواري هجي انهيءَ ترجمي الباب يعني عنوان ۾ پنهنجي عادت مطابق قرآن منجهان مختلف جاين تان اشارن جي نموني انهيءَ ولايت نڪاح جي مفهوم سان ملندڙ جملا به ڪوڊ ڪيا آهن. هڪڙو فلا تعضلو هن ٻيو جملو ولاتنكحو المشرڪين حتي يومنوا ۽ ٽيو جملو وانكحو الايا مي منكر پوءِ ابن شهاب جي روايت عروه بن زبير کان ۽ ان جي بي بي عائشه کان هڪڙي ڊگهي روايت آندي اٿس جنهن جو مختصر خلاصو هن طرح آهي ته حضور ﷺ کي نبوت ملڻ کان اڳ ۾ جاهليت جي وقت نڪاح جا چار قسم هئا. هڪڙو ته جيئن ماڻهن ۾ هاڻي آهي جو ڪو ماڻهو ڪنهن ٻئي ماڻهوءَ ڏي سندس ڏي يا ڪنهن ٻي اهڙي عورت سان نڪاح ڪرڻ جي گهر ڪري ٿو جيڪا ان جي سنڀال ۽ پرورش هيٺ آهي. پوءِ اهو ٻيو ماڻهو جيڪڏهن تصديق ڪندو ته ان جي شادي يا نڪاح ٿي ويندو ۽ ٻيو قسم هي آهي ته ڪوئي پنهنجي زال کي چوي ته جڏهن تون ماهواريءَ کان پوءِ پاڪ ٿي وڃين ته فلان ماڻهوءَ وٽ وڃي ان کان جماع ڪرائي اچ ۽ جڏهن ان جي زال ان ڏس ڏنل ماڻهوءَ کان (سنڌي اصطلاح موجب) لڳ جهلي ايندي يا ٽپو ڏياري ايندي ته پوءِ ان جو مڙس ايتري تائين پنهنجي ان زال ڏي ويجهو نه ويندو آهي جيتري تائين ان مخصوص ماڻهوءَ جي ميلاپ جو پيٽ ٿيڻ

۽ ٻار ٿيڻ جي شڪل ۾ اثر ظاهر نه ٿئي، جڏهن پڪ ٿيندي ته زال کي پيٽ ٿيو آهي، بچ اثر ڏيکاريو آهي، پوءِ اهو مڙس جڏهن مرضي پويس پنهنجي زال سان صحبت ڪري سگهندو، اهو ان ڪري ته ٻار جي باري ۾ شڪ نه پئجي وڃي ته هي بچ ۽ ٿور ڪنهن جو آهي ۽ هن قسم جي نڪاح جو نالو ”نڪاح استبضاع“ هوندو هو، ٽيو قسم هي هوندو هو نه ذهن کان گهٽ تائين يعني نون تائين جو ڪوبه ٽولو ماڻهن جو ڪنهن عورت سان ميلاپ ڪندو هو، روايت واري لکيو آهي ته ڪلهر يصيبها يعني اهي هڙئي ميلاپ ڪندا هئا، پوءِ جڏهن ان عورت کي ان (گينگ پڪنگ) مان پيٽ ٿيندو ۽ پوءِ ٻار ڄمندو ته اها مائي ان ٽولي وارن سين کي هڪ ئي وقت تي گهرائيندي ۽ ڪنهن جي به مجال نه هوندي ته هو سڌ تي حاضر نه ٿئي پوءِ انهن کي چوندي ته توهان کي ته پنهنجي گذريل ميلاپ جي خبر آڻو، هاڻي مون کي ان مان هي ٻار ٿيو آهي ۽ اي فلاڻا هي ٻار تنهنجو آهي ان لاءِ جيڪو توکي وڻي اهو نالو رکيس ۽ ان ماڻهو جي مجال ئي نه هوندي هئي ته ان حڪم جو انڪار ڪري سگهي ۽ چوٿون قسم نڪاح جو هي آهي جو يجمع الناس الكثير ميد خل علي المرأة لا تمتنع ممن جاء يعني ڏن مڙسن جو عورت مٿان پيو ايندو هئو ڪنهن به ايندڙ ويندڙ کي جهل پل ڪانه هوندي ۽ انهيءَ قسم جون عورتون (سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪنجريون ۽ اردوءَ ۾ طوائفون ۽ عربي ۾) باغي قسم جون هونديون هيون ۽ اهي پنهنجي دروازن تي نشان طور جهنڊا هڻي ڇڏينديون هيون ته اچڻ وڃڻ وارن کي سهولت سان ڄاڻ ملي ته هتي ڪم ٿي ويندو، پوءِ اهڙي ڪنهن مائيءَ کي پيٽ ٿيندو هئو ۽ اها مائي وضع حمل يعني ٻار ڄڻ کان پوءِ پنهنجي ايندڙ ويندڙن کي گڏ ڪندي هئي ۽ قياسي شناسي جي ماهرن کي به گهرائيندي پوءِ ميڙاڪي جي ماڻهن سان جنهن به ماڻهوءَ لاءِ فتويٰ ڏيندا ته هي ٻار هن جي مهاندي سان ملي ٿو ته اهو ٻار ان جي اولاد سڏيو ويندو ۽ ان ماڻهوءَ کي اهڙي فيصلي کان انڪار ڪرڻ جي طاقت نه هوندي هئي، روايت جا آخري الفاظ آهن ته فلما بعث محمد ﷺ بالحق هدم نڪاح الجاهلية ڪله الا نڪاح الناس اليوم يعني پوءِ جڏهن حضور سائينءَ کي

حق جو دين ڏيئي موڪليو ويو ته جاهيله وارا سڀ نڪاح ڪينسل ٿي ويا ۽ اڄڪلهه ماڻهن ۾ جيڪو نڪاح جو طريقو آهي (جنهن جو شروع روايت ۾ طريقو ٻڌايو ويو آهي) انهي کان سواءِ ٻيا قسم نڪاح جا ختم ڪيا ويا. هاڻي هن حديث جي ڪوڙي ۽ جڙتو هجڻ جو هي جمهو علماء جي فيصلي مطابق به ته هر حديث لاءِ، هر روايت لاءِ، بلڪ اهڙي نموني ڪنهن به فقهه واري امام جي مسلڪ جي صحيح هجڻ لاءِ درست هجڻ لاءِ پهريون شرط آهي ته اها قرآن حڪيم جي نص ۽ ڪنهن به قسم جي فيصلي ۽ حڪم خلاف نه هجي جيڪڏهن ڪابه حديث ۽ ڪوبه فقهي قول ۽ مسلڪ، قرآن جي خلاف هوندو ته اهو باطل ۽ غلط قرار ڏنو ويندو، ته هتي بخاري صاحب پنهنجي معمول مطابق ٻئي جي ڪلهي تي بندوق رکي پنهنجو شڪار مارڻ واري نموني ترجمۃ الباب ۾ بخارا جي فقهه کي فارس جي فقهه کي، اسلامي قرار ڏيڻ لاءِ باب اندر آندل حديثن جي پهرين راوين بي بي عائشه، ابن عمر ۽ معقل بن يسار جي وائان هي چوائڻ گهري ٿو ته نڪاح لاءِ ٻڌي چوڙيءَ جو يعني ڏيڻ جو نه ڏيڻ جو اختيار وٺي وارث کي آهي ۽ بخاريءَ کان وٺي ابن شهاب زهري تائين هي اهل فارس جا عجمي امام قرآن پاڪ ۾ ڏنل عورت کي خودمختياري، ڪسڻ لاءِ حديثون گهڙي انهن ذريعي عورت جي مستقل حيثيت ۽ شخصيت معطل بنائڻ گهرن ٿا ۽ مرد جو ان کي غلام بنائڻ گهرن ٿا، انهي ڪري ان باب ۾ ته بن قال لانڪاح الابولي يعني اهي ماڻهو جن جو مسلڪ آهي ته وٺي وارث کڻڻ سواءِ نڪاح نه ٿيندو يعني ڪنهن به عورت کي براهم راست پنهنجو رشتو پاڻ ڪرڻ جو اختيار ڪونهي بخاري پنهنجي ترجمۃ الباب ۾ پاڻ جيڪو سورت بقره جي آيت ۲۲۲ ۾ فلا تعضلوهن جو حوالو ڏنو آهي ته انهيءَ جو مطلب ته اهو آهي ته طلاق ڏنل عورت وري جيڪڏهن پنهنجي ساڳئي مڙس سان ٻيو نڪاح ڪرڻ گهري ته ڪنهن کي به حق نٿو پهچي ته عورت کي سندس فيصلي ۽ خواهش کان روڪي سگهي. اها آيت ته عورت مٿان ڪنهن ٻئي جي ولايت جو اندڪار ڪري ٿي ۽ اها آيت بخاري صاحب جي فقهي مسلڪ کي رد ڪري ٿي، جنهن کي ثابت

ڪرڻ لاءِ اهڙيون حديثون آنديون آهن. جن ۾ هر ڪو شاديءَ لاءِ وارثن سان پيو ڳالهائي ۽ عورت کان انهن روايتن ۾ مرضي پڇڻ جي ڪا به ڳالهه ڏيکاريل ڪانهي ان ڪري اهڙيون سڀ حديثون غلط آهن. ڇو ته سورت نساء ۾ آيت نمبر ۱۹ ۾ فرمان آهي ته لايحل لکمر ان ترثوا النساء ڪرها يعني اوهان لاءِ حلال ناهي ته اوهان عورتن مٿان زوريءَ پنهنجي واري ۽ مالڪي هلايو ته هاڻي بخاري صاحب مٿي بيان ڪيل حديث ۾ حضور جن کي نبوت ملڻ کان اڳي عربن جي جيڪا ڪوڪ شاستر جهڙي سوسائتي بيان ڪري تبرا ڪئي آهي ۽ بي بي عائشه جي زباني جيڪو چواڻن ٿا ته نڪاح جاهليہ جو پهريون قسم اهڙو هو جهڙو اڄ يعني اسلامي سماج ۾ نڪاح ڪنهن وارث جي معرفت ڪيو وڃي ٿو. ته اها حديث مٿي بيان ڪيل سورت نساء جي آيت خلاف هئڻ ڪري ڪوڙي آهي. من گهڙت آهي ۽ بخاري ۽ ان جي سين استاد راوين ابن شهاب زهري تائين ان حديث ۾ نڪاح جي باقي ٽن قسمن جو اهڙو ته تفصيل ڏنو آهي جو ڄڻ ته اسلام اچڻ واري وقت جا ڪافي سارا ماڻهو اهڙن نڪاحن جي پيداوار هوندا. چوڻي آهي ته الناس علي دين ملوڪهم يعني ماڻهو پنهنجن بادشاهن جي دين تي هلندا آهن ۽ دنيا هي به ڄاڻي ٿي ته اسلام کان اڳ فارس جي بادشاهه ڪسري جيڪو گورنر هوندو هئو. اهو حجاز کي ڪنٽرول ڪندو هئو. مطلب ته حجاز وارا يعني حڪومت جي وساطت سان شاهه ڪسري جا رعيتي هئا ته يقين سان انهن وٽ اهڙي ثقافت فارس وارن وٽان ئي امپورٽ ٿي هوندي ۽ بخاري صاحب پنهنجي ترجمي الباب ۾ سورت نور جي آيت نمبر ۲۲ جو صرف پهريون جملو وانڪڻو الايامي منڪم. آئي ان مان به پنهنجي فقه لاءِ ته لانڪاح الابولي يعني وارث کان سواءِ نڪاح نه ٿي سگهندو. کي ثابت ڪرڻ لاءِ حيلو پيو ڳولي ۽ سورت نور جي مٿين جملي ۾ جيڪو حڪم آهي ته اوهان پنهنجي معاشري جي غير شادي شده مردن ۽ عورتن جي شادي ڪرائڻ لاءِ سهولتون پيدا ڪيو. اهو حڪم ته معاشرن جي نگران حڪومت کي آهي. رڪوع جي منڍ ۾ خطاب آهي يا ايها الذين آمنوا سان. انهيءَ مان مراد انقلابي پارٽي ۽

حڪومتي ڀارتِي آهي. انهيءَ مان بخاري صاحب جو عورتن کان پنهنجي مالڪي پاڻ ڪرڻ وارو ڪين مليل قرآن پاران اختيار، جيڪو لائبرٽي النساءِ ڪرها سان مليو آهي اهو اهڙين اٽڪل بازين وارين حديثن ٺاهڻ سان ڪسي نٿو سگهي ۽ اها حديث هن لحاظ سان به ڪوڙي آهي جو بي بي عائشه سائين جو بخاري ۽ مسلم وارن جي روايتن مطابق جيڪڏهن هجرت واري سال ڇهن سالن جي عمر ۾ مڱڻو ٿيو آهي جن کي اسان ته ڪوڙ سمجهون ٿا پر بقول انهن جي انهيءَ حساب سان بي بي صاحب جي ڄمڻ جو سال ٽي ٿو نبوت ملڻ کان چار سال پوءِ ۽ بخاري ۽ ان جي همنائن مٿين روايت جيڪا بي بي صاحب ڏي منسوب ڪئي آهي ان جو انداز اهڙو آهي جو ٻڌائڻ وارو جن نبوت کان اڳي جاهليت جي دور جو به شعوري عمر سان اکين ڏٺو شاهد آهي ۽ هاڻ نبوت ملڻ کان پوءِ جي تبديلين جو به ايترو ڄاڻو آهي جو اهو اڳئين دور سان واقف ۾ پيٽا ڪري سگهي ٿو. فرق ڪري سگهي ٿو. ته پوءِ ڇا جنهن جي پيدائش ٽي نبوت ملڻ کان چار سال پوءِ آهي ان کي جاهليت جي زماني جي، نبوت ملڻ کان اڳئين زماني جي واقف جي شاهدي ۽ ثابتي ڏيڻ جو ڪو حق پهچي ٿو؟ پر هتي ته اسان بخاري ۽ مسلم جي روايتن مان هي ثابت ڪري چڪا آهيون ته انهن کي خليفه اول حضرت صديق اڪبر کان سخت نفرت آهي، ان ڪري انهن پنهنجي جڙتو حديثن ۾ هر قسم جي فحاشت لاءِ صديق اڪبر جي نياڻي ام المؤمنين عائشه صديق ڪي نشانو بڻايو آهي، ايترو جو رسول ڪريم جي به لڄ ڪانه ٿي پوين. ٻيو پڙهندڙن کي هن ڳالهه تي به غور ڪرڻ گهرجي ته بخاري هن حديث لاءِ جيڪو ترجمو الباب جوڙيو آهي ان جو انداز ڪيڏو نه مجهول قسم جو جوڙيو اٿس ته من قال لانكاح الابولي، يعني جنهن شخص اهو چيو ته وارث کان سواءِ نڪاح نه ٿي سگهندو. هاڻي اصل ۾ اها خواهش بخاري جي پنهنجي پئي لڳي پر جيئن ته اها قرآن حڪيم جي ضد ۾ آهي سو ان کي ثابت ڪرڻ لاءِ ٻين جو سهارو وٺي حديثن جو بهانو ڏيئي مسلمانن کان قرآن ڪسي رهيو آهي، ڦري رهيو آهي ۽ پاڻ کي لڪائي چوي ٿو ته من قال لانكاح الابولي يعني پنهنجا پير لڪائي ٻين کي پيو

قرآن جو مخالف بنائي ۽ ان سان پنهنجو مقصد پيو پورو ڪري، جڏهن هي فارس وارا قرآني فلسفي کي رد ڪرڻ گهرن ٿا، جيئن هن حديث ۾ عورت جي خودمختياري کسي رهيا آهن ته بي بي عائشہ کي بطور تاريخ بيان ڪرڻ واريءَ جي ائين پيش ڪن ٿا جيئن ڪا هوءَ ان دور جا اهليت ۾ ديدہ بينا عاقل بالغ شاهد هجي ۽ نبوت جي دور کان اڳي جا اهليت جي زماني ۾ شعوري عمر واري هجي ۽ هي فارس وارا جڏهن نبي سائين جي شخصيت کي سڄي دنيا وارن اڳيان خوار ڪرڻ گهرن ٿا ته اهو اهڙو ماڻهو هو جو ڇهن سالن واري ٻارڙي عائشہ سان نڪاح ڪري نون سالن جي عمر ۾ ان سان پرڻو ڪري ٿو ۽ پرڻي جي عمر ۾ عائشہ سان جيڪي ان جون ممر عمر ڇوڪريون ان وٽ گڏيون راند کيڏڻ اينديون هيون اهي گهر ۾ نبي سائين کي ايندي ڏسي خوف مان پڇي وينديون هيون. ۽ وري جڏهن اصحابن مٿان تبرا ڪرڻ ۽ انهن جي نسل ۽ نسب بابت ڪاريون ڏيڻ گهرن ٿا ته بي بي عائشہ جي نالي اهڙيون رام ڪهاڻيون گهڙين ٿا جن اها زماني جا اهليت ۾ رسالت کان اڳي تمام وڏي عمر واري ۽ معاشري جي دانابينا شاهد هجي، سو هي سڀ حديثون گهڙيندڙن جون پنهنجون ڪرشم سازشون آهن.

سفر جي برائيءَ واري حديث

امام مسلم نيشاپوري صاحب پنهنجي ڪتاب جي ٻئي جلد ۾ هڪ باب جوڙيو آهي السفر قطعة من العذاب جي نالي سان. انهيءَ ۾ هي حديث آندي اٿس عن ابي هريرة ان رسول الله ﷺ: السفر قطعة من العذاب يمنع احدكم نومه وطعامه وشرابه فاذا قضي حدك نهمته من وجهه فليجمل الي امله قال نعم (مسلم). ڇاپو قديم ڪتب خالو آرام باغ ڪراچي صفحو نمبر ۱۴۴) يعني ابوهريره چوي ٿو: فرمايو رسول ڪريم تہ سفر ڪرڻ اهو عذاب جو هڪ عرصو آهي، ٽڪرو آهي، جيڪو توهان مان سفر ڪرڻ واري کي نٺو ڪرڻ کان، کاڌي پيئي کان، رڪاوٽ بڻجي ٿو، جڏهن توهان مان ڪو سفر تي پنهنجو شغل ۽ ڪم ڪار پورو ڪري تہ پوءِ ٽڪڙو گهر وارن ڏي موٽي اچي ابوهريره چيو تہ هاڻو، (حديث ختم) قرآن حڪيم دنيا ۾ قومن جي عروج ۽ زوال جي سمجهڻ ۽ ان جي اڀياس ڪرڻ لاءِ حڪم ڏنو آهي تہ انهن تاريخي ماڳن ۽ هنڌن طرف هلي وڃو، سفر ڪيو، سير ڪيو، تحقيق ڪيو، انهن جي ڪنڊرن جي هڪ هڪ ڊٽل محل، ماڙي، سر، بلڪ ٺڪري ٺڪري کي غور سان ڏسو ۽ عبرت حاصل ڪيو، انهيءَ لاءِ بلڪ ان کان سواءِ به رب سائينءَ جي جوڙيل سڄي سنسار کي ڏسڻ پسنڻ پروڙڻ لاءِ به قرآن پاڪ مستقل هڪ عنوان ۽ اصطلاح جوڙي آهي، سيروفي الارض سان يعني زمين ۾ سير سفر ڪيو، قرآن حڪيم تاريخ کي سمجهڻ لاءِ آرڪيالاجي جي اهميت طرف ڌيان ڇڪايو آهي ۽ پنهنجي مستقبل ۽ آئيندي کي جوڙڻ لاءِ ماضي سان گڏ نئين دريافتن جي حاصلات لاءِ به سير سفر ڪرڻ جي اهميت سمجهائي ٿو، قرآن حڪيم

انهي بابت گهٽ ۾ گهٽ ارڙهن جاين تي مختلف مقصدن ۽ مصلحتن لاءِ سير سفر ڪرڻ جو حڪم ڏنو آهي. ائون هت صرف سورت حج جي آيتن ۴۲ کان ۴۶ تائين ڏي ڏيان ڇڪاڻڻ چاهيان ٿو جن ۾ حڪم آهي ته افلر يسير و افي الارض فتكون لهر قلوب يعقلون بها او آذان يسمعون بها، يعني ڇو نه ٿا سير ڪيو زمين ۾ جنهن سان دلين کي عقل ۽ سمجه ملي ۽ ڪنن کي ڪي ڪڙڪاٽ ٻجهن، جن مشاهدن سان اسان وڌين وڌين جابر قومن جي شهرن محل ماڙين کي ڏاهي پٽ ڪري ڇڏيو سين، جن تي هو پڌندا هئا فخر ڪندا هئا، فهو خاوية علي عروشها و بحر معطلة و قصر مشيد، انهن جا تخت اسان تاراج ڪري ڇڏيا، چشما حوض ۽ سوئمنگ پول ڏاهي ڇڏيا، ٻئي هنڌ آهي ته ڪم ترڪوامن جنات و عيون ڏسو ته پويان هو ڪيترا نه باغ ۽ چشما ڇڏي ويا آهن ۽ ايڏا ته هنرمند ۽ طاقتور هئا جو ينحتون الجبال بيوتا جبلن ۾ نوتايون ڪري انهن ۾ گهر اڏيندا هئا، هل تحس منهم من احد او سمع لهر ركزا، وڃو، گهمو ڦرو ۽ ڏسي ٻڌايو ته اسان جي قانون سان ٽڪر کائيندڙ، اهڙن طاقتور ماڻهن جو، قومن جو، ڪاٿي ڪو نشان به نظر اچي ٿو؟ ڪاٿي ڪو چوڄٽ به ٻڌڻ ۾ اچي ٿو؟ (بهرحال ائون موضوع طرف موٽي عرض ڪيان ٿو ته) سير سفر جون ڪوڙ ساريون حڪمتون قرآن ڏسيون آهن ۽ شوق ڏياري ٿو، قرآن حڪم ڪري ٿو، سفر جا ڏک ڏاکڙا قرآن کي معلوم آهن، ان هوندي به بار بار جابجا قرآن حڪيم، گهرن کان ٻاهر نڪري سندس سينسار کي ڏسڻ پسڻ لاءِ سير سفر ڪرڻ جو حڪم ڏئي ٿو، امام مسلم نيشاپوري اهڙي ته ڪوڙي حديث آندي آهي ته سفر ۾ ڪاڻ پيئڻ پورو نصيب ڪونه ٿو ٿئي ۽ اها حديث مسلمانن کي پاڙي بنائڻ عياش ۽ ڪم چور سهل پسند بنائڻ لاءِ بنائي اٿس، جن مسلمانن مٿان رب پاڪ روزا مهيني رمضان جا فرض ڪري اچن ۽ بکن ڪاڻ جي ٽريننگ ڏئي آهي ته پيٽ کي تسو ڏيئي چسي کان روڪي پڪور ڪري، خود انسانيت جي اڳواڻ ۽ انقلابن جي امام رسول الله کي حڪم آهي ته فتهجد به نافله لک عسي ان يبعثك ربك مقاما محمودا، يعني مقام

محمود ۽ مان مرتبي واري منزل، ننڊون ڦٽائڻ سان ملندي آهي، يعني جن ماڻهن ۽ قومن کي قائدانه منزل ماڻهي آهي ته اهي بامقصد تربيت لاءِ اوجاڳا ڪندا ته پوءِ مقام محمود تي فائز ٿي سگهندا، پر هي فارس وارا امام مسلمانن کي قرآن واري زندگي کان منهن موڙڻ لاءِ انهن کي ڪم چور ڪيڏي ۽ لغور بنائڻ لاءِ ڪوڙيون حديثون ٺاهي گهرن جون ڪڪڙيون بنائڻ گهرن ٿا، ته اها حديث قرآني تربيت ۽ فلسفي جي خلاف هجڻ سبب ڪوڙي آهي، نبي سائين قرآن جي فلاسافي خلاف ڪابه اهڙي ڳالهه ڪونه فرمائيندا، ۽ دنيا جي سڀني قومن ۽ ملڪن ته سير سياحت کي اڄڪلهه مستقل طور هڪ ڊپارٽمينٽ طور نه صرف تسليم ڪيو آهي پر ان لاءِ وڏيون وڏيون بجيٽون خرچ ڪن پيا ۽ علمي طور به سياحت تعليمي ادارن جي نصاب ۾ پڙهائي وڃي ٿي، وڌيڪ عرض ته مٿين آيتن جي روشنيءَ ۾ بخاري ۽ مسلم جون اهي حديثون به ڪوڙيون آهن جن ۾ هي ٻڌائين ٿا ته نبي سائين جماعت سميت هڪڙي جاءِ تان گذر ڪيو پوءِ سائين کي فرمايائون هن ماڳ تي اڳي رهندڙ قوم مٿان عذاب نازل ٿيو هئو سو اهڙن هنڌن کان يا ته پاسو ڪري لنگهو پر جي اٿاهون ويڻو ئي پئجي وڃي ته منهن کي ڪپڙو ويڙهي روئندي روئندي تڪڙا تڪڙا لڪري وڃو، مسلمانو! سوچيو قرآن حڪم ڏئي ٿو ته منهنجي عذاب هيٺ آيل قومن جا تباهه ٿيل ڪنڊر گهران هلي وڃي ڏسو ۽ انهن اوج واري تهذيبن تي ريسرچ ڪيو ۽ هي امام صاحب هڪ ته جهلن ٿا ته نه وڃو ۽ جي ويڻو پئجي وڃي ته ٻٽ ٻڏي اٿيون پوري روئندا نڪري وڃو.

عورت، گهوڙي ۽ گهر ۾ برائي هجڻ واري حديث

بخاري جي ڪتاب لنڪاح جي باب مايتقي من شوم المرأة ۾ امام بخاري صاحب ٽي چار حديثون لاڳيتيون آنديون آهن ته ماڻهوءَ لاءِ تن شين اندر برائي ۽ بدبختي آهي هڪ عورت ۾ ٻيو گهوڙي ۾ ٽيون گهر ۾ بخاري پنهنجي ترجمي الباب واري فقهي موقف لاءِ دليل ۾ قرآن جو هڪ جملو ان من ازواجكم واولادكم عدوا لڪم، آندو آهي جنهن جي معنيٰ آهي ته تحقيق توهان جي زالن مان ۽ اولاد مان اوهان لاءِ ڪي دشمن آهن. هتي ”من“ لفظ جي معنيٰ آهي ”ڪي“ ته انهيءَ صورت ۾ ڪوئي حرج ڪونهي ڪاٺي وڏي ڳالهه ڪانهي ۽ اها ڪا ان ٿيڻي ڳالهه به ڪانهي، اهڙي صورت ۾ قرآن حڪيم صرف گهر وارن جي دشمني مهل به ماڻهن کي مڙس ٿي منهن ڏيڻ جي ڳالهه سمجهاڻي ۽ پڪو ٿو ڪري ته اهڙي صورت ۾ به اوهان پنهنجي نظريي ۽ اصول تي مضبوط رهجو، پنهنجي تحريڪي عمل ۽ ايمان ۾ ڪا ڪمي نه آڻجو جي ڀارت ڪئي آهي جيئن لوط عليه السلام جي زال ۽ نوح عليه السلام جو پٽ، اهي دشمنن جي ڪئمپ جا ماڻهو هئا، اهو دنيا ۾ ٿيندو رهندو آهي، پر هتي بخاري صاحب قرآن حڪيم جي خبر ۽ اطلاع واري آيت جي غلط معنيٰ ٺاهيندي ذات عورت ۾، ذات گهوڙي ۾ ۽ جنس گهر ۾ شوم يعني بدبختيءَ جي معنيٰ ڪئي آهي، اها بخاريءَ جي ان ڄاڻائي نه چڻي پر اها سندس خيانت آهي ۽ حضور ﷺ جي نالي حديث گهڙي مرد ۽ عورت جي قسمن ۾ ڦٽاڇ وڃڻ ٿو گهري، نفرتون پيدا ڪرڻ ٿو گهري، سماج ۽ معاشرا ڦٽائڻ ٿو گهري، هي حقيقت هڪ معمولي علميت وارو ماڻهو به سمجهي سگهي ٿو ته لفظ عداوت ۽ دشمني ٻي شيءِ آهي ۽ برائي ۽

بدبختي ٻي شيء آهي، دشمني عارضي شيء آهي، جيڪا ڪنهن اصلاحي عمل سان ختم به ٿي سگهندي آهي، ان جي ڀيٽ ۾ بدبختي ۽ برائي اهي مستقل قسم جون طبعي وصفون آهن، جيڪي ڪنهن سان ان جي خمير کان وٺي چنڊڙيل هونديون آهن، سو انهيءَ لحاظ سان عورت کي بدبخت سڏڻ اهو بخاري ۽ ان جي استاد راوين جو ڪيل ۽ سازش آهي، پيغمبر سائين ائين هرگز نه چوندا بلڪه قرآن پاڪ ته نالا ڪٿي بي بي مريم ۽ عمران جي گهر واري ۽ فرعون جي گهر واري جي تعريف ڪئي آهي، بلڪه گهوڙن لاءِ به قرآن حڪيم ۾ حڪم ڏنو اٿس ته واعد وا لهر ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل يعني دشمن مٿان دٻڻي لاءِ گهوڙا ڌاريو، هڪ به ته ٿورا آهن ڪڙهين جون ڪڙهيون ڌاريو، گهوڙو نزول قرآن جي زماني ۾ اڄ جي زماني جي ٽئڪ جو ڪم ڏيندو هو، آخري پارِي جي سورت عاديات ۾ رب سائين گهوڙن جي تعريف ڪري ڪري افسوس مان فرمائي ٿو ته پر ماڻهو انهن گهوڙن جيترو به منهنجو شڪر گذار ڪونهي، ان انسان لربه لکنوده هتي لڳي ٿو ته بخاري صاحب ۽ ان جا همنا هڪ طرف اهڙي حديث ٺاهڻ سان مسلمانن جي معاشري ۾ عورت ۽ مرد کي ويڙهائي انهن ۾ نفرتون پيدا ڪري رجعت پرستي طرف ڌڪڻ گهرن ٿا، ٻئي طرف گهوڙن ڌارڻ کان به دلين ۾ تاهه وجهي دشمنن هٿان کين مارائڻ گهرن ٿا ۽ گهر جي بدبختيءَ جي ڳالهه سان شايد هنن جو مقصد اهو هجي ته هي سدائين دربدر رهن، روه رلا مٿي وارا ڪلا، واري زندگي پيا گذارين، بهرحال بخاري صاحب جون مٿي واريون حديثون به قرآن جي ٽڪر ۾ جوڙيل آهن ان ڪري ڪوڙيون سڏبيون ۽ بخاري صاحب ان من از واجڪم واولادڪم فتنه مان جيڪڏهن فتني جي معنيٰ عورت ذات ۾ برائي ۽ بدبختي جي معنيٰ ڪري ٿو ته پوءِ ان قرآني جملي ۾ اولاد جو به اکر آهي ۽ اولاد ۾ ڇوڪرين سان گڏ ڇوڪرا به اچي وڃن ٿا پوءِ بخاري صاحب کي ته پنهنجي بدبختي واري لسٽ ۾ عورت سان گڏ مرد کي به شمار ڪرڻ گهرجي، هي ڪهڙي عقلمندي ۽ علميت آهي ته اولاد کي فتني سڏڻ واري معنيٰ مان ڇوڪرين کي بدبخت سڏيو وڃي ۽ ڇوڪرا بخت وارا!

بخاريء جي روايتن ۾ عورتن مٿان ڪاوڙ ۽ سڙمائيڊارن سان همدردي

آئون هن مضمون ۾ بخاري صاحب جي ڪتاب النڪاح مان لاڳيتن چئن بابن ۽ انهن ۾ آندل حديثن ڏي پڙهندڙن جو ڌيان ڇڪائڻ گهران ٿو. پهريون باب نمبر ۱۱۴ ۽ ان ۾ آندل حديث نمبر ۱۷۷ آهي حديث جي روايت حضرت ابوهريره کان آهي ته فرمايو رسول الله لاتصور المرأة و بلها شاهد الا باذنه يعني عورت پنهنجي مڙس جي موجودگيءَ ۾ ان جي اجازت کان سواءِ روضو نه رکي. پڙهندڙ صاف سمجهي ويا هوندا ته ان حڪم جو مقصد اهو ئي ٿي سگهي ٿو ته شايد ان عورت جي مڙس کي ڏينهن جي وقت ۾ گهر واريءَ سان صحبت جو خيال ٿي وڃي ۽ عورت جو روضو رکڻ رڪاوٽ بڻجي وڃي. هاڻ اڳتي باب نمبر ۱۱۵ جي حديث نمبر ۱۷۸ پڙهڻ گوارا ڪندا اها به ابوهريره کان روايت آهي عن النبي ﷺ قال اذا دعا الرجل امراته الي فراشه فابت ان تجيء لعنتها الملائكة حتي تصبح يعني جڏهن مڙس پنهنجي زال کي پنهنجي بستري ڏي سڏي ۽ اها ان ڏي وڃڻ کان انڪار ڪري ته ملائڪ ان عورت تي صبح ٿيڻ تائين لعنت ڪندا رهندا آهن ۽ انهيءَ باب ۾ ساڳئي ئي نموني جي ٻي به حديث آهي جنهن جو نمبر آهي ۱۷۹، ان حديث ۾ ملائڪن جي لعنت وارو عمل ڪجهه سرس ڏيکاريو ويو آهي حديث آهي ته عن ابي هريرة قال قال النبي ﷺ اذا باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها لعنتها الملائكة حتي ترجع يعني جڏهن رات گذاري ڪا زال پنهنجي مڙس جي بستري کي ڇڏي ڪري، ته ملائڪ ان عورت تي ايتري تائين لعنت ڪندار هندا آهن جيتري تائين اها پنهنجي مڙس جي

بستري ڏي، موکي نه اچي، منهنجو خيال آهي ته في الحال هن حديثن بابت تحقيق ڪجي ته اهي ڪيتري قدر صحيح ٿي سگهن ٿيون، پهرين حديث ته زال، مڙس جي موجودگيءَ ۾ ان جي اجازت کان سواءِ روزو به نٿي رکي سگهي، جيڪڏهن اسلامي شريعت ۾ زال ۽ مڙس جا هڪ ٻئي تي حق، هڪ جيترا ۽ برابر آهن ته هن حديث ۾ ته ڳالهه هڪ طرفي ٿي نظر اچي، يعني عورت کي ته مرد جي خواهش جو فرمانبردار ۽ تابع ڏيکاريو ويو آهي، باقي عورت جي خواهش لاءِ ڪابه حديث ڪانهي، هونئن حديثن وارن ٻڌايو ته نبي سائين جي زماني ۾ جنگين ۽ لڙاين تي به زالن کي وٺي وڃڻ جو رواج هئو، پر نبي سائين جي زماني ۾ هي رائيون واري تبليغي جماعت شايد ڪانه جڙي هئي، سو گهٽ ۾ گهٽ ڪي ٻه چار حديثون انهن لاءِ به ٺهڻ گهرجن ها ته اهي جڏهن چاليهن ڏينهن لاءِ يا وڌيڪ ٻن چئن چئن لاءِ سفر تي وڃن ته پنهنجي زالن کان اجازت وٺي پوءِ وڃن يا اهڙن ٻين مردن تي جيڪي هروڀرو زالن کان جي اجازت کان سواءِ پري رهندا انهن تي به موٽي ملڻ تائين لعنت پئي وسندي، ۽ پويون ٻئي حديثون به ائين ون سائيند آهن يعني مرد جي خواهش پوري ڪرڻ لاءِ عورت تي ته ملائڪن جي لعنتن جو وسڪارو آهي ۽ عورتن جي خواهشن جو ڪوبه ذڪر ڪونهي، سو آئون مٿين ٽنهي حديثن کي قرآن پاڪ جي سورت بقره جي آيت نمبر ۲۲۸ جي خلاف قرار ڏيندي، غلط، ڪوڙيون، هٿرادو ۽ جڙتو حديثون قرار ڏيان ٿو ۽ پڙهندڙن جي خدمت ۾ عرض ڪيان ٿو ته هو به قرآن حڪيم جي الفاظن تي وڌ کان وڌ غور فڪر ڪن، تدبر ڪن، نه ته هي فارس وارا اسان جون رنون رلائي ڇڏيندا، آيت آهي ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف يعني عورتن جا مردن مٿان به ايترا حق آهن جيترا عورتن مٿان مردن جا آهن، سبحان الله وبحمده، الله جو ڪلام ڪيڏو نه جامع ڪامل ۽ مڪمل آهي جو هڪ اڌ جملي مان دفترن جا دفتر گهريلو مسئلن بابت قانون جڙي سگهن، آيت ۾ هن جملي ته وللرجال عليهن درجه جي معنيٰ آهي ته عورت عدت دوران ٻي شادي نه ڪري سگهندي، مرد تي اها پابندي ڪانهي، هاڻي آئون صرف هڪڙي حديث

هن مضمون ۾ بخاري صاحب جي وڌايان ٿو، ان جو باب بخاري صاحب بغير عنوان جي لکيو آهي ان جا به ڪجهه سبب ٿي سگهن ٿا، انهن مان هڪ هي به ٿي سگهي ٿو ته بخاري صاحب، سرمائيدارن مٿان حديث ۾ جيڪي ڪڪ رکيا آهن انهن کي پنهنجي ترجمي الباب ذريعي تائيد ڪرڻ سان انهن سان تنظيمي ۽ نظرياتي واسطيداري کي لڪائڻ گهري ٿو، ان ڪري باب بغير عنوان جي لکيو اٿس حديث آهي ته عن اسامه عن النبي ﷺ قال قمت علي باب الجنة فكان عامة من دخلها المساكين واصحاب الجدة محبوسون غير ان اصحاب النار قدامر بهر الي النار و قمت علي باب النار فاذا عامة من دخلها النساء يعني نبي سائين جن فرمايو ته مون جنت جي دروازي تان بيهي ڏٺو ته عام طور جيڪي ان ۾ ماڻهو هئا سي مسڪين هئا، باقي سرمائيدار ته بهشت جي دروازي وٽ رسيشن تي ئي روڪيا ويا هئا باقي دوزخي ته هڙي اندر پهچايل هئا يعني (گيت وٽ ڪوئي ڪونه هو) ۽ اٿون جڏهن باهه جي دروازي تان بيهي اندر ڏٺو ته ان ۾ گهڻيون مون کي عورتون نظر آيون، هيءَ حديث بخاري صاحب ۽ ان جي استاد راوين اهڙي ماحول ۾ جوڙي آهي جنهن دور ۾ ملوڪيت ۽ شاهي جبر، جاگيرداري، حڪومت مٿان قبضو ڪري چڪيون هيون ۽ انهن جي عياشيءَ لاءِ درباري عالمن، عورت مٿان جبر ۽ قهر کي شرعي تحفظ ڏئي پنهنجو سياسي ۽ معاشي مقصد حاصل ڪرڻ پئي گهريو، عورتن کي زوريءَ بخاري صاحب بدبخت بنايو آهي انما الشوم في الثلاث واري حديث ۾ به اٿون ڪجهه لکي چڪو آهيان، هتي مختصر نموني قرآني آيتن جي حوالن پيش ڪرڻ تي اڪتفاء ڪيان ٿو جن ۾ عورت ۽ مرد وچ ۾ نوعي ۽ عملي مساوات آهي، فضيلت ۽ فضيحت ٻئي سندن عملن سان ڳنڍيل آهن، ڪوئي به مرد هجڻ ڪري افضل ڪونهي، ڪوئي به عورت هجڻ ڪري بدبخت ڪونهي، سورة بني اسرائيل جي آيت نمبر ۷۰ ۾ رب سائين فرمايو ته ولتد ڪرما بني آدم ته هن اعلان ۾ تعظيم تڪريم مرد ۽ عورت لاءِ هڪجهڙي نموني بيان ڪئي وئي آهي، جنهن ۾ ڪنهن جي به ڪا نوعي ترجيح ۽ تخصيص ڪانهي، سورت نساء جي آيت نمبر ۳۲ ۾ ارشاد آهي ته ولا تمنوا ما

فضل الله به بعضكم علي بعض للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن واسئلو الله من فضله ان الله كان بكل شيء عليما • هن آيت ته عورتن مٿان جاگيردارن ۽ ملن پيرن جي ناني ويڙهي وارين ٺهرايل حديثن جا ڪندا ئي ڪٿي ڇڏيا آهن، يعني نوعي فضيلت ڪنهن کي به ڪنهن تي ڪانهي، مرد هجي توڙي عورت هجي، هر ڪنهن کي پنهنجو ڪيو ڪم ايندو ۽ هڙئي گڏجي الله جي قانوني رستن ذريعي ان کان پلايون طلبيو، بهرحال هنن آيتن جي روشني ۾ مٿين حديث من گهڙت جڙتو ۽ ڪوڙي ثابت ٿئي ٿي، اٺون پنهنجي گذارش کي، اصول کي، ڪسوتي کي ڊري دهرائين ٿو، ورجايان ٿو ته حضور ﷺ جي قول فعل لاءِ هر ڪنهن کي يقين رکڻ گهرجي ته اهي قرآن جي خلاف ڪابه ڳالهه ڪونه فرمائيندا، اٺون هت مسلم صاحب جي ڪتاب جي هڪ حديث نقل ڪيان ٿو جنهن ۾ ان بخاري جي هن حديث کي، سرمائيدارن کي ٽيڪي ڏيڻ ۾ سرجهلايو آهي هونئن به اهي ٻئي فارسي امام همعصر آهن پاڻ ۾ گڏجي پنهنجي قدس سره واري مشن مطابق قرآن جي نظريات تي ۽ انقلابي فلسفي خلاف حديثن ٺاهن، گڏ ڪرڻ، ترتيب ڏيڻ ۾ هنن روهيون ڪري ڇڏيون آهن، هنن ٻنهي جو پاڻ ۾ وڏو ستل مثل رهيو آهي هڪڙو هئي ته ٻيو ڪٿي، مسلم صاحب، سرمائيدارن خلاف جنهن متوقع غيظ غضب جو انديشو فقيرن، مسڪينن، ڦريلن طرفان رهندو آهي ته اهي گڏجي ڪڏهن انقلاب نه آڻين ته انهن کي ٽڌو ڪرڻ لاءِ نرم ڪرڻ لاءِ بلڪه پاڙي ڪرڻ لاءِ ته هو پاڻ سان ٿيل استحصال ۽ ڦرلٽ تي احتجاج نه ڪن، راضي برضا رهن، هڪ حديث آندي آهي ڪتاب الزهد جي اندر صفحي نمبر ۴۱۰ تي ڇاپو قديمي ڪتب خانو ڪراچي، حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص روايت ڪري ٿو ته اتي سمعت رسول الله ﷺ يقول ان فقراء المهاجرين يسبقون الاغنياء يوم القيامة الي الجنة باربعين خريفا قالوا فانا نصبر لانسال شيئا • يعني هڪ وفد جيڪو غريبن مسڪينن جو حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص وٽ آيو ته اسان وٽ ڪجهه ڪونهي نه ڪو ڍور ڍڳو آهي نه ئي راشن يا سامان پڪ ٿا مرون ته جواب ۾ عبدالله بن عمرو بن

العاص انهن کي ٻڌايو ته مون رسول سائين کان ٻڌو ته مهاجرن جا فقير سرمائيدارن کان قيامت ۾ چاليهه سال بهشت ۾ اڳي ويندا، پوءِ وفد وارن چيو ته جي اها ڳالهه آهي ته پوءِ ڀلا اسان پنهنجي حق لاءِ ڪو به سوال ڪونه ٿا ڪيون، محترم پڙهندڙ صاحبان هي حديثون توهان دولتمندن جي فائدي واريون پڙهيون، هاڻي قرآن کان پڇجي ته ڇا مالدار ماڻهو جنت جي گيت تي ويٺنگ مال ۾ چاليهه سال ويهاري پوءِ اندر موڪليا ويندا؟ ته قرآن سورت الهمزه ۾ فرمائي ٿو ته الذي جمع ماله وعوده، يحسب ان ماله اخذه ڪلائينبذن في الحطمة يعني جيڪي سرمائيدار ۽ دولتمند دولت گڏ ڪري ۽ بئسڪ بيلنس وٽائڻ جي فڪر ۾ رهندا آهن ۽ سمجهندا آهن ته هي دولت من رت سڌائين رهندي انهن مالدارن کي جهنم جي حطمة طبعي ۾ وڌو ويندو جنهن جي باهه اهڙي آهي جو تطلع علي الافئده يعني ان سان من کي گهڙي گهڙي پيو هات انيڪ ٿيندو ۽ سورت تڪوثر ۾ سرمائيدارن کي قرآن چوي ٿو ته اوهاڻ جي مال گڏ ڪرڻ واري حرص کي مڪا قبر جي مٽي روڪي باقي دنيا ۾ ته توهان رڳو اڃا به گهڻو پيا گهرڙ خبر تڏهن پوندو جڏهن لترون الجحيم، يعني جڏهن دوزخ کي پنهي اکين سان ڏسو، ته قرآن جي من فيصلن کان پوءِ مٿيون حديثون پڪ ڪوڙيون چڻيون.

فتح مڪي کان پوءِ هجرت خلاف حديثون

عن ابن عباس رضي الله عنها قال قال النبي ﷺ يوم فتح مكة
لا هجرة ولا جن جهاد و نية و اذا استنفرتم فانفروا بخاري، باب لا هجرة
بعد الفتح، كتاب الجهاد و السير. يعني نبي ﷺ جن فتح مڪي واري
ڏهاڙي تي فرمايو ته هاڻي هجرت نه ٿيندي باقي جهاد جي خيال کان يا
ڪنهن چڱي نيت سان يا ڪو اوھان کي مجبور ڪري پاڇ لاءِ ته پوءِ
پڇي وڃجو. هن باب ۾ ٿورن مت ست لفظن سان بخاري صاحب ساڳئي
مقصد لاءِ ۽ مفهوم سان ٽي عدد حديثون آنديون آهن مون هن باب ۾
بخاري صاحب جي آندل ڪوڙين حديثن کي تبصري لاءِ هڪ خاص
مقصد هيٺ منتخب ڪيو آهي. جنهن سان پڙهندڙ صاحبان هڪ طرف
قرآن حڪيم جو هجرت بابت نقطه نظر سمجھن ۽ پوءِ ان جي ڀيٽ ۾
فارس جي امامن جو نظريو به سمجھن ته هو قرآن جي فلاسافي کي
ڪاٺڻ لاءِ ڪيترو نه حيلو هلائين ٿا، قرآن جي هجرت بابت فلسفي
سمجھڻ لاءِ پهريائين سورت نساء جي آيت نمبر ۹۷ تي غور ڪيو ان
الذين توفاهم الملائكة ظالمي انفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا
مستضعفين في الارض قالوا الم تكن ارض الله واسعة فتهاجروا فيها فا و
لائك ما واهم جهنم وساءت مصيرا يعني جن ماڻهن جو ملائڪ سام
قبض ڪندا ۽ اهي پنهنجي مٿان ظلم زيادتي ڪرڻ وارن مان هوندا ته
اهي جواب ۾ چوندا ته اسان بيوس بڻايا ويا هئاسون ۽ اسان ڪمزور
بتايلن مان هئاسون زمين تي، پوءِ ملائڪ انهن کي چوندا ته ڇا پوءِ الله
جي زمين ڪشادي ڪانه هئي جو ڪاڏي نه ڪاڏي نڪري وڃو ها، پوءِ
اهڙن جو نڪاڻو جهنم هوندو جيڪو ٻيڙو نڪاڻو آهي، هن آيت تي

غور ڪرڻ سان هي حقيقت ثابت ٿئي ٿي ته بيوس بڻايل ماڻهو ڪمزور بڻايل ماڻهو گهٽ ۾ گهٽ ظالم سماج ۽ علائقي مان واک آڻوٽ ڪري وڃي، اتي نه رهي، اها ڌرتي ڇڏي وڃي، جي ائين نه ڪندو ته ظالم پنهنجي ڏاڍ سان هن کان پورهيو ۽ ٻيا غلط ڪم پيا وٺندا سو اهڙي حال ۾ اتي رهڻ اها به ظالم سان مدد چئبي، ان ڪري اتاهون هجرت ڪرڻ خود هڪ قسم سان ظالم کي ڪمزور ڪرڻ برابر آهي، انهي سان ان کي ڪس لڳي ٿي، نقصان ٿئي ٿو، ڇڏي وڃڻ سان ان خلاف هڪ قسم جي پروپيگنڊه ٿئي ٿي، ته اهڙي هجرت ۽ واک آڻوٽ به جنگ جو هڪ حصو آهي، جيڪو وس آهر ڪرڻ ضروري آهي، ڪجهه تفسيرن هن آيت کي مڪي جي هجرت سان ڳنڍيو آهي جيڪو غلط آهي، هي عام قسم جو نظريو آهي، جيڪو قرآن سمجھائي رهيو آهي، هجرت جي معنيٰ ۾ صرف اهو به ڪونهي ته وطن واري زمين کان لڏي وڃي، پر ان معنيٰ ۾ هي به آهي ته انقلاب ۾ جا به شيءِ رڪاوٽ بنجي ان کي ڇڏي ڏجي، بخاري صاحب هن حديثن ۾ فتح مڪي کان پوءِ هجرت کي بند ڪرڻ ختم ڪرڻ جي ڳالهه ڪئي آهي، جيڪو هجرت کان پوءِ لڏي ويندو ان لاءِ بخاري صاحب تي صورتون ٺاهيون آهن، هڪ جهاد خاطر لڏڻ ٻيو نيت خير سان لڏڻ ٽيو ڪنهن جي جبر ۽ ڏاڍ کان بچڻ لاءِ فرار ٿي وڃڻ، اهو انداز قرآن جي فلاسافي سان نڪر ٿو کائي، ڇو ته انقلاب ڪو نبي سائين جي مڪي کان مديني طرف هجرت ڪرڻ ۽ پوءِ مڪي کي فتح ڪرڻ تي بند ڪونه ٿي ويو، انقلاب سدائين آڻڻا آهن، اهو سلسلو قيامت تائين جاري رکڻو آهي، بخاري ۽ فارس جا امام ڪوڙين حديثن سان انقلابين اڳيان ڪيترا به بند ٻڌن ٻڌي نه سگهندا، خود سورت انفال جي آيت نمبر ۷۵ ۾ فرمايو ته والذين آمنوا من بعد وها جروا وجاهدوا معكم فا ولائكم منكم واولو الارحام بعضهم اوليٰ ببعض في كتاب الله ان الله بڪل شيءِ علیم يعني جن ايمان آندو فتح مڪي کان پوءِ، ۽ هجرت به ڪيائون، جهاد به ڪيائون توهان سان گڏجي (فتح مڪي کان پوءِ) پوءِ اهي به اوهان منجهان آهن (باقي صرف اڳي ۽ پوءِ جو ثواب ۾ فرق رهندو) ۽

اهي الله جي قانون مطابق مٽي مائٽي واري حساب سان به ورثو وٺي سگهندا. تحقيق الله هر شيء جو جائز ۽ حلال آهي. هن آيت ۾ ته قرآن پاڪ پڌري نموني فتح مڪي کان پوءِ ايمان آڻڻ ۽ هجرت ڪرڻ لاءِ فرمائي ڇڏيو ته اهي توهان مان آهن انهن جو ايمان ۽ هجرت ٻئي قبول آهن. اصل ۾ بخاري صاحب کي خبر آهي ته سياسي طور لڏ پلاڻ ۽ واک آڻڻ اهي عمل ظالم حڪومتن جا ڪندا ئي ڪٿي ڇڏيندا، ان ڪري حديث ٺاهي مسلمانن جي مٿي ۾ ٿو هڻي ته هاڻي فتح مڪي کان پوءِ هجرت بند ۽ هاڻي هجرت نه هوندي، لڏڻ کي فرار چئبو، پاڇوڪڙ سڏبو، پر سورت انفال جي مٿين آيت بخاري صاحب جي تنهنجي حديثن کي هڪ ئي ڌڪ سان ڪاٽي ڇڏيو ۽ اها حديث سورت نساء جي آيت نمبر ۹۷ جي هن حڪم جي به خلاف آهي ته هجرت نه ڪرڻ وارن کان مرڻ کان پوءِ الله پڇاڻو ڪندو ته توهان ظالمن خلاف واک آڻڻ ڇو نه ڪيو، هجرت ڇو نه ڪئي، ڇا منهنجي زمين ڪا تنگ ته ڪانه هئي. انقلاب لاءِ هڪڙو علائقو موزون نه هو ته ٻئي هنڌ ان وڃي ڪم ڪجي، المر تڪن ارض الله واسعة فتها جروا فيها.

نسل پرستي لاءِ جوڙيل حديثون

امام بخاري صاحب پنهنجي ڪتاب جي ڪتاب الاحڪام جو ٻيو نمبر باب الامراءَ من قريش جي نالي سان جوڙيو آهي، جنهن ۾ ٻه عدد حديثون آنديون آهن. هڪڙي حضرت معاويه جي نالي سان ٻي حضرت ابن عمر جي نالي سان، اهي ٻئي ٻڌائين ٿا ته رسول الله عليه وسلم جن فرمايو ته هي خلافت ۽ حڪومت جو معاملو سدائين قريشن وٽ رهندو، حضرت معاويه جي روايت ۾ آخري الفاظ هي آهن، ته جيتري تائين قريش دين کي قائم رکندا، اهڙي وقت ۾ جيڪڏهن ڪو انهن جي مخالفت ڪندو ته الله انهن کي اونڌي منهن ڪيرائيندو ۽ حضرت ابن عمر جي روايت جا آخري الفاظ آهن ته قريشن ۾ حڪمراني رهندي توڙي جو ٻه ڄڻا وڃي باقي بچن، ائون بخاري صاحب جي انهن ٻنهي روايتن لاءِ عرض ڪيان ٿو ته اهي قرآن جي نظريي ۽ فلاسافي خلاف آهن، سورت بقره جي آيت نمبر ۱۲۴ ۾ آهي ته رب پاڪ حضرت ابراهيم عليه السلام کي جڏهن فرمايو ته اتي جاعلڪ للناس اماما يعني ائون توکي انسان ذات جو اڳواڻ بنايان ٿو ته حضرت ابراهيم عرض ڪيو قال ومن ذريتي، يعني اي رب اهو عهدو منهنجي اولاد لاءِ به منظور ڪيو وڃي، ته رب سائين جواب ۾ فرمائيس ته لاينال عهدي الظالمين، اي ابراهيم منهنجي طرفان ڏنل عهدو ظالمن کي نه ملندو، اهو ميرٿ ۽ صلاحيت تي ملڻو آهي، جيڪڏهن تنهنجي اولاد مان ڪو ظالم هوندو ته ان کي اهو عهدو ڪونه ڏنو ويندو، سورت انبياء جي آيت نمبر ۱۰۵ ۾ رب پاڪ فرمايو آهي ته ان الارض يرثها عبادي الصالحون، يعني منهنجي ڌرتيءَ جي وراثت صلاحيت ۽ ميرٿ تي ڏني ويندي، پوءِ الله

جي انهن اعلانن کان پوءِ قرآن جي اهڙين پڌراين کان پوءِ سوال ٿي نٿو پيدا ٿئي ته حضور ﷺ جن پنهنجي قبيلي قريش لاءِ فرمائين ته حڪومت سدائين انهن کي ڏجو، توڙي جو دنيا ۾ ٻه ڄڻا وڃي بچن، اهڙيون حديثون جڙتو چئبيون، اهڙين حديثن سان حضور ﷺ جي ڪردار ڪشي ٿئي ٿي، قرآني فڪر ۽ نظريي سان ٽڪراءُ ثابت ٿئي ٿو، انهي جو ذميوار بخاري ۽ ان جا راوي استاد آهن، پيغمبر عليه السلام ناهي، اهي نسل پرستي ۽ ذات پرستي واريون حديثون ڪوڙيون آهن.

لهاما کسبت ولکم ما کسبتہ سڀ ڪنهن کي پنهنجو ڪيو ڪم ايندو

باب من مات وعليه صوم وقال الحسن ان صام عنه ثلاثون رجلايوما واحداً جاز (بخاري ڪتاب الصوم)

بخاري صاحب هن باب ۾ حسن بصري جي قول سان ڳالهه ڪئي آهي ته جيڪڏهن فوتي جي طرفان هڪ ئي ڏينهن تي هه ماڻهو روزو رکندا ته اهو جائز ٿي ويندو. بخاري صاحب لاءِ مشهور آهي ته فقه البخاري ۾ تراجم يعني امام بخاري جا فقهي مسئلا، استدلال ۽ استنباط سندس ڪتاب جي عنوانن ۾ هوندا آهن. جنهن کي ترجمه الباب چيو ويندو آهي. ته بخاري صاحب هن عنوان ۽ باب جي سرخي ۾ پنهنجو فقهي مسلڪ هي ثابت ڪيو ته روزي جي عبادت هڪڙي بدران ٻيو ڪري سگهي ٿو، ۽ انهيءَ مسلڪ کي ثابت ڪرڻ لاءِ ٻه عدد حديثون به تائيد ۾ آنديون اٿس، پهرين حديث بي بي عائشه جي نالي سان روايت ڪئي اٿس ته حضور جن فرمايو ته جيڪڏهن ڪوئي شخص مري وڃي ۽ ان تي روزا رهيل هجن ته ان جو وارث ان جي پاران روزا رکي. الفاظ هي آهن من مات وعليه صيام، صام عنه وليه ۽ ٻي حديث پهرين کان ڊگهي آهي جنهن ۾ ٻه ئي روايتون اچي ويون آهن جيڪي حضرت ابن عباس کان مختلف الفاظن سان ٽن چئن قسمن سان روايت ڪئي وئي آهي. ته هڪ عورت نبي سائين جن وٽ آئي جنهن عرض ڪيو ته يا رسول الله منهنجي ماءُ فوت ٿي وئي آهي ان تي مهينو روزن جو رهت آهي، ڇا آئون ان جي طرفان رکي ٿي سگهان پاڻ ڪريمن فرمايس ته هاڻو فدين الله احق يعني الله جي قرض لاهڻ جو ته وڌيڪ حق آهي،

وري اڳتي ساڳي روايت ۾ حضرت ابن عباس کان نقل ڪيو وڃي ٿو ته هڪ ماڻهي آئي جنهن پنهنجي پيڻ جي وفات جي ڳالهه ڪئي، اڃا تين سند سان وري ماءُ جي وفات جي روايت نقل ڪئي آهي ۽ وري چوٿين سند سان نئين ڳالهه هيءَ روايت ڪئي آهي ته مسئلي پڇڻ واري عورت سوال ڪيو ته منهنجي ماءُ فوت ٿي وئي آهي ان تي نذر جا روزا رهت آهن، وري اڃا پنجين سند سان روايت ڪئي وئي آهي ته عورت پاڻ ڪريمن کان ماءُ جي وفات جي ته ڳالهه ڪئي پر سوال ڪيائين ته ان تي پندرهن روزا رهندا هئا، هن مسئلي يعني فوتي طرفان ان جي قضا وارن روزن کي ان جو وارث بدلي ۾ روزا رکي سگهي ٿو، پهرين حديث بي بي عائشه کان روايت ڪري ٻي حديث حضرت ابن عباس کان روايت ڪئي آهي جيڪا ڇهن سندن سان متن جي اختلاف سان آئڻ مان بخاري صاحب جو مقصد، هن حديث کي خبر واحد جي زمري ۽ وصف مان ڪڍي مشهور روايت يا متواتر حديث بنائڻ جو ارادو ٿو نظر اچي، بخاري صاحب جي اها زور آوري ۽ وٺ پڄان، ان لاءِ آهي ته سندس ترجمو الباب وارو فقهي نظريو ثابت ٿئي، قائم ٿئي، جنهن کي به هو حسن بصري جي قول جي ليڪ ڏئي آيو آهي، ڄاڻو ماڻهو ڄاڻندا هوندا ته اها سموري زور آوري هن لاءِ آهي ته مقابلي ۾ قرآن آهي، جنهن جو فرمان آهي ته ڪل نفس بماڪسبت رهين، ۽ ولاترزوازة و زراخري قرآن حڪيم هر انسان کي پنهنجي ڪئي جو ذميدار بنائڻ گهري ٿو، قرآن حڪيم هڪڙي جو بار ٻئي تي وجهڻ نٿو گهري، جيڪڏهن بخاري صاحب جي فقهي مسلڪ کي اسان قبول ڪيون ۽ ان لاءِ قرآن حڪيم جي خلاف رسول سائين ڏي منسوب ڪيل ڪوڙين حديثن کي درست قبول ڪري ويهون، ته پوءِ انهي سان هي دين سرمائيدارن جو حمايتي دين بنجي ويندو، ڇو ته سرمائيدار بغير روزن رکڻ جي جڏهن مري ويندا ته حسن بصري واري قول مطابق جيڪو انهيءَ چيو به آهي الاڻي بخاري صاحب پراڻي ڪلهي تي بندوق رکي هلائي آهي ته ڪنهن ماڻهوءَ جي پاران هڪ ئي ڏينهن ٽيهه ماڻهو روزو رکندا ته ڇڻ ان ماڻهوءَ جا ٽيهه روزا ٿي ويندا، اهي ٽيهه ماڻهو پاڙي تي ته هر ڪو سرمائيدار ئي

هت ڪري سگهندو، غريب غريبي جي حاجت ڪانهي، بهرحال بخاري جو فقهي مسلڪ ۽ مختلف روايتن واريون حديثون قرآن حڪيم جي مٿي ڄاڻايل آيتن جي خلاف آهن، ان ڪري اهي ڪوڙيون آهن، ڪوڙيون آهن، قرآن سچو آهي، ان جي مخالفت واري هر شيءِ ڪوڙي قرار سمجهڻ گهرجي.

توهان ضرور گناهه ڪيو نه ته الله اوهان جي جاءِ تي
 ٻين کي آڻيندو. جيڪي گناهه ڪندا پوءِ اهي بخشيا ويندا

امام مسلم صاحب پنهنجي ڪتاب جي ٻئي جلد جي ڪتاب التوبه
 ۾ هڪ باب لکيو آهي متوسط الذنوب بالاستغفار والتوبه ان ۾ ٽي عدد
 حديثون آنديون اٿس. جيڪي ٽيئي هن قسم جون آهن ته والذي نفسي
 بيده لولم تذبوا للذهب الله بكم ولجاء يقوم يذنبون فيستغفرون
 فيقفلهم يعني قسم آهي انهيءَ ذات جو جنهن جي قبضي ۾ منهنجو
 سام آهي جيڪڏهن اوهان گناهه نه ڪندو ته اوهان کي الله سائين
 مٽائي، اوهان جي جاءِ تي اهڙا ماڻهو آڻيندو، جيڪي گناهه ڪندڙ
 هوندا، ۽ انهن لاءِ الله کان معافي طلبيندا، پوءِ الله انهن کي بخشي
 ڇڏيندو. (حوالو ڇاپو قديمي ڪتب خانو صفحو نمبر ۲۵۵) ٻيو
 ساڳئي حوالي سان حديثن جي امام. امام مسلم صاحب پنهنجي ڪتاب
 جي صفحي نمبر ۲۲۶ تي هڪ باب جوڙيو آهي جنهن جو نالو آهي قدر
 علي ابن آدم حظه من الزنا وغيره يعني آدم جي پٽ تي تقدير ۾ ان جو
 حصو (ڪوٽا) زنا ڪرڻ جو لکيو ويو آهي. ان باب ۾ ٻه عدد حديثون
 لکيون اٿس جيڪي ٻئي حضرت ابوهريره کان روايت ڪيل آهن، عبارت
 آهي ته ان الله ڪتب علي ابن آدم حظه من الزنا ادرڪ ذالڪ لامحالة
 فزنا العينين النظر وزنا اللسان النطق والنفس تمنى و تشتهي والفرج
 يصدق ذالڪ اويڪڙبه يعني بيشڪ الله ابن آدم مٿان ان جو زنا ڪرڻ
 جو ڀاڱو ان تي لازم ڪري ڇڏيو آهي جيڪو ان کي هر حال ۾ ڪرڻو
 آهي ۽ اهو ان کي ضرور پورو ڪندو، پوءِ اکين جي زنا ڏسڻ آهي زبان
 جي زنا ڳالهائڻ آهي ۽ نفس جي زنا سڌ ڪرڻ ۽ چاهت ڪرڻ آهي ۽

آهي؟ ته نبي سائين جن فرمايو هن اڪيلي لاءِ صرف نه پر سڀني ماڻهن لاءِ اها رعايت آهي. هتي مون کي هن حديث ۾ آيت سڳوري جي الفاظن بابت ڪجهه عرضداشت ڪرڻي آهي هونئن هي بجا آهي ته حسنات (نيڪيون) براين کي مٿي ڇڏن ٿيون حسنة جو مقابل لفظ به سڀيئي آهي پر تقابل لاءِ معنيٰ مفهوم جي برابري ضروري آهي. حسنة انهيءَ عمل ۽ ڪم کي چئبو آهي جيڪو اهڙي ته هموار نموني برابري جي حساب سان متوازن قسم واري طريقي مطابق ڪيو وڃي جو هر ڏسندڙ کي ڀيو وڻي ان جي بيهڪ جوڙجڪ هر طرح سان موافق ۽ متوازن ۽ پوري پئي نظراچي ۽ سڀيئي بلڪل ان جي ضد ۾ سمجهجي، يعني بي ڊولي اڻپوري بي ٽڪي جيڪا هر ڏسندڙ کي نااهوار ۽ بدگوني پئي لڳي، وري حسنة ۽ سڀيئي قسم جي عملن تي سوچجي ته سڀيئي بري جي مقابلي ۾ حسن، چڱو عمل تڏهن برابر وارو تصور ڪيو ويندو، جڏهن ٻنهي جو وزن ۽ تاثير هڪ جهڙو هوندو يعني اهو عمل جيڪو حسن سڏبو ان جو هڪ قسم آهي محدود، شخصي، ذاتي، ۽ عربي اصطلاح مطابق لازمي جنهن جو مطلب آهي ته اهو سهڻو عمل صرف شخص واحد کان وڌيڪ، معاشري تائين پنهنجو اثر نه ڏيکاري سگهي، ان جو ٻيو قسم آهي ته حسن جو حسن ايترو ڦهليل هجي متعدي هجي پکيڙ وارو هجي جو ان سان معاشره ۽ ماحول سهڻو ڀيو لڳي، اجتماعيت ۾ سونهن سڌارو اچي وڃي، ته هاڻي حسن جي ٻنهي قسمن مان هر قسم پنهنجي مقابلي جي سڀيئي معنيٰ برائيءَ لاءِ ٽوڙ ثابت ٿيندو، ته هتي حديث ۾ سڀيئي چيو ويو آهي زنا کي ويجهو ڪندڙ عمل چمي پاڪر کي ۽ اها برائي معاشري کي بگاڙيندڙ ۽ نسل انساني ۾ خلل وجهندڙ سماج ۽ معاشري کي ٽوڙي ان ۾ فساد خونريزيون ۽ دشمنيون ڪرڻ واري شيءِ آهي، جي ائين نه ته پوءِ معاشري کي مڪمل طور فري سيٽڪس سوسائٽي ٺاهڻ واري مطلب ته حديث ۾ ڏيکاريل ڏوهه اجتماعي نااهواري پيدا ڪرڻ وارو گناهه آهي، ان جو حل حسنة جي شڪل ۾ موجوده نماز کي قرار ڏنو ويو آهي، جيڪو هڪ قسم جو شخصي عمل آهي، ذاتي عمل آهي ۽ ان جو اثر ڪنهن معاشري تي اڄ تائين نه پئجي سگهيو آهي، ڪنهن

اجتماع مٿان ان ۾ تبديلي ۽ انقلاب آڻڻ ۾ اثرائون ثابت نه ٿي سگهيو آهي. قرآن واري صلوة جنهن لاءِ فرمان آهي ان الصلو تنهلي عن الفحشاء والمنكر اما هي نماز ناهي، ان ڪري حديث ۾ ان الحسنات يذهبن السيئات واري آيت مان اها معنيٰ وٺڻ ته جيڪي عمل زنا جي طرف ويجهي ڪرڻ وارا آهن، اهي نماز پڙهڻ سان معاف ڪيا ويندا. اهو حديثن ٺاهڻ وارن جي پنهنجي گهڙيل معنيٰ آهي، رسول الله ﷺ جن، انهيءَ آيت مان اها معنيٰ هرگز نه ڪندا، جو هو خود انقلاب وارا حڪمران هئا، سماجن ۽ معاشرن جي بدلائن وارا ماهر اڳواڻ هئا، هنن حديثن وارن امامن قرآن حڪيم جي انقلابي اصطلاحن جون تعبيرون ۽ معنائون جيڪي بدلايون آهن ۽ پنهنجيون هٿ ٺوڪيون جيڪي شخصي مقصدن واريون معنائون ڪيون آهن، انهن جي اهڙي ڪارستاني جو تفصيل منهنجي ڪتاب قرآن جو فرمان ۾ پڙهي ڏسندا، بهرحال امام مسلم صاحب جي سندس ڪتاب ۾ شروع مضمون ۾ لکيل مضمون جي ٻن حديثن مان اوهان اندازو لڳايو هوندو جو هڪ حديث ۾ حڪم ٿو ڏياري ته ضرور گناهه ڪيو، نه ته الله اوهان کي ختم ڪري اوهان جي جاءِ تي اهڙا ماڻهو آڻيندو جيڪي گناهه ڪري پوءِ خدا کان مغفرت گهرندا ته الله انهن کي معافيون ڏيندو رهندو، مون هٿ امام مسلم قدس سره جون ڪتاب التوبه واريون مڙهي حديثون نقل ڪيون آهن، ذوق رکندڙ ماڻهو رڌيڪ تفصيل مسلم ۾ پڙهي سگهن ٿا ته مسلمانن کي ڪيئن نه عت وٺي پيا براين ۾ ڏاسائين، پڙهندڙن هن ٽئين ذبح تي لکيل حديث جي نالن تي غور ڪيو هوندو ته نبي سائين جن جي مجلس ۾ موجود ماڻهن تي قرآني آيت ان الحسنات يذهبن السيئات جي تشريح مان ان پاسي ذهن ويو ته اهو شايد ڪا هن مخصوص ماڻهن لاءِ آيت ٿئي آهي نه ته فحاشي کي ويجهي ڪندڙ اهڙن عملن کي ساشري ۾ ايترو هلڪو بنائڻ جو ڪو شخص، ڪي اهڙين حرڪتون ڪري وڃي ۾ رڪتون نماز پڙهي ته لت پٽ ٿي وڃي، ان ڪري مجلس وارن کي هي اندازو ٿيو ته شايد اها آيت عام ماڻهن لاءِ ڪانه هوندي ۽ صرف هن خاص ماڻهوءَ لاءِ مٿان هجي، سو تسلي ڪرڻ لاءِ ڪنهن

ماڻهوءَ سوال بہ ڪيو ۽ جواب بہ اوهان پڙهي چڪا، جنهن ۾ جن هت وٺي فحاشي کي هت ڏني پئي وڃي، جيڪا قرآن حڪيم جي فلاسافي جي سراسر ابتڙ آهي، پڙهي ڏسندا سورت نساء آيت نمبر پندرهن جنهن ۾ حڪم آهي ته اوهان جي عورتن مان جيڪي فحاشي جي ڪمن جون مرتڪب ٿين ته ثابتِي لاءِ چئن شاهدن کان شاهدي ملي وڃي ته پوءِ انهن کي سزا طور گهرن ۾ بند رکو، هاڻ انهن جي ٻاهر نڪرڻ تي بندش لاڳو ڪئي وڃي ته هن آيت ۾ جنهن فحاشي جو ذڪر آهي اهڙا ناهي، ڇو ته ان لاءِ ته قرآن جو حڪم مائة جلدہ يعني سئو لکن جي سزا مقرر آهي ته هتي زنا ڏي ويجهو ڪندڙ شيون ڇمي پاڪر يا اهڙي قسم جي گفتگو وغيره مراد آهي ته قرآن ان جي ازالِي لاءِ نه بہ رکعتون نماز ڏسي آهي نه ئي ان کي ڪو پنهنجي آيت ان الحسنات سان ڳنڍيو آهي، ان لاءِ ته مستقل سزا ٻڌائي آهي ته ان کي بند ۾ رکيو وڃي، حديثون ٺاهيندڙ عجمي امامن ۽ امام مسلمان قدس سره پنهنجي ڪتاب التوبہ ۾ گناهن خلاف توبہ ڪرڻ جي تصور ۽ عمل سان وڏي مذاق ڪئي آهي، پهريائين ان جي هڪ جهلڪ ڏسو پوءِ قرآن کان پڇنداسون ته اهو توبہ بابت ڪهڙو تصور ۽ طريقہ ڪار ٿو ڏسي ته اوهان هن مضمون جي اندر آندل پهرين حديث بہ پڙهي آهي، هاڻي هي بہ پڙهندا، عن ابي هريرة عن النبي ﷺ فيما يحكي عن ربه عزوجل قال اذنب عبد ذنبا قال اللهم اغفرلي ذنبي فقال تبارك و تعاليٰ اذنب عبدي ذنبا علم ان له ربا يغفر الذنب و يا خذ بالذنب ثم عاد فاذنب فقال اي رب اغفرلي ذنبي فقال تبارك و تعاليٰ عبدي اذنب ذنبا فعلم ان له ربا يغفر الذنب و يا خذ بالذنب ثم عاد فاذنب فقال اي رب اغفرلي ذنبي فقال تبارك و تعاليٰ اذنب عبدي ذنبا فعلم ان له ربا يغفر الذنب و يا خذ بالذنب اعمل ماشئت فقد غفرت لك يعني ٻانهو گناه ڪري ۽ چوي ٿو ته اي الله بخش ڪر گناه منهنجو پوءِ الله سائين چوي ٿو ته منهنجي ٻانهي گناه ڪيو آهي ۽ هو ڄاڻي ٿو ته ان جو بہ پالڻهار آهي جيڪو ڪاهہ بخشي بہ ٿو ۽ ان تي پڪڙ بہ ڪري ٿو، پوءِ وري وڃي گناه ڪري ٿو پوءِ وري چوي ٿو اي منهنجا رب معاف ڪر منهنجو گناه بہ

رب پاڪ وري چوي ٿو ته منهنجي ٻانهي گناه ڪيو آهي ۽ هو ڄاڻي ٿو ته ان جو به رب آهي جيڪو گناه جي معافي به ڏئي ٿو ۽ ان تي پڪڙ به ڪري ٿو. پوءِ وري موتي وڃي گناه ڪري ٿو ۽ چوي ٿو ته اي منهنجا رب بخش ڪر گناه منهنجو پوءِ رب تعاليٰ فرمائي ٿو ته منهنجي ٻانهي گناه ڪيو آهي پوءِ هو ڄاڻي ٿو ته ان جو به رب آهي جيڪو گناه معاف به ڪري ٿو ۽ گناه تي پڪڙ به ڪري ٿو، اي ٻانهي جهڙا رڻي امڙا وڃي عمل ڪر فقد غفرت لڪ مون توکي معاف ڪري ڇڏيا، هاڻي پڙهندڙ صاحبان غور فرمائين ته حديثن وارن ماڻهن کي گناه ڪرڻ جي اها مستقل پرمٽ سدائين لاءِ جيڪا وٺي ڏني آهي، ان مطابق معاشره ڪهڙا ٺهندا، سرمائيتيون ڪهڙيون ٺهنديون. ڪهڙي قسم جو ڪلچر جنم وٺندو ۽ امڙين حديثن تي عمل ڪرڻ سان جيڪا ثقافت وجود وٺندي ان جو ڪو تصور به ڪري سگهجي ٿو؟!! ائون هن لکڻيءَ ۾ مسلم صاحب جي ڪتاب جون جيڪي ٽي عدد حديثون توبه جي باري ۾ لکيون آهن بلڪه هڪڙي ته اها هئي ته رب پاڪ هر ماڻهو جي لاءِ زنا ڪرڻ جي انهن کي مقرر ڪوٺا ڏئي ڇڏي آهي جيڪا ان کي ضرور پوري ڪرڻي آهي ته انهن جي مقابلي ۾ قرآن حڪيم جو توبه بابت نظريو ۽ فلسفو ۽ نقطئه نظر پڙهندڙن جي خدمت ۾ پيش ڪيان ٿو پوءِ پنهنجي طرفان ڪجهه به ڪونه ٿو لکان، هر پڙهندڙ حديثن ۽ قرآن حڪيم جي پيٽا پاڻ وڃي ڪري، موازنو پاڻ وڃي ڪري، فيصلو پاڻ وڃي ڪري، سورت نساء جي آيت نمبر ۱۷ ۾ فرمان آهي ته انما التوبة علي الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب فاُولئڪ يتوب الله عليهم وڪان الله عليما حڪيما بيشڪ الله جي ذمي توبه قبول ڪرڻ جي گنجائش انهن ماڻهن لاءِ آهي، جيڪي ان ڄاڻائي ۾ بي خبري ۾، برائي ڪري ويهن، تنهن کان پوءِ توبه ٿي ان ڏوهه کان توبه تائب ٿين، پوءِ اهڙن ماڻهن جي توبه قبول ڪرڻ الله جي ذمي آهي ۽ انهيءَ بي خبري ۽ ان ڄاڻائيءَ جي معاملي کي الله ڄاڻن وارو به آهي، ته اهو رب پاڪ وڏي حڪمت وارو به آهي. ۽ اڳتي ساڳي سورت جي آيت نمبر ۱۸ ۾ فرمان آهي ته وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتي

اذا حضر احدكم الموت قال اني تبت الآن ولا الذين يموتون وهم
 كفارا وائلك اعتدنا لهم عذابا اليما يعني انهن ماڻهن جي توبه قبول ٿي
 ڪانهي جيڪي گناه ڪندا ٿي رهن ٿا ۽ مرڻ ويجهو اچي پوءِ چون ٿا
 ته اني تبت الآن آئون هاڻي ٿو معافي گهران توبه ڪيان، انهن جي ۽
 ڪفر جي حالت ۾ مرڻ وارن لاءِ توبه جي قبوليت جي ڪابه ڳالهه
 ڪانهي انهن لاءِ دردناڪ عذاب تيار آهي.

بي بي صفيه سان شاديءَ جو قصو

محترم ناظرين ۽ پڙهندڙ ڀائرو! بخاري صاحب جي ڪتاب جامع جنهن جو نالو صحيح بخاري سان مشهور ڪيل آهي، ان ۾ آندل خلاف قرآن روايتن کي اٽون هت اوهان جي خدمت ۾ پيش ڪري رهيو آهيان لکي رهيو آهيان، صرف هن لاءِ ته اوهان انهن تي پڙهڻ کان پوءِ غور ڪيو ته هنن اهل فارس وارن ڪيئن نه قرآني هدايتن کان انسانن کي پري رکڻ سان گڏوگڏ ڪوڙيون حديثون ٺاهي حضور سرور ڪائنات ﷺ جي ذات اقدس ۽ عزت مآب شخصيت کي ڪيئن نه نعوذبالله معاذالله داغدار ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي، ان جي پاڪ ۽ نوراني سميرت تي ڪوڙيون ڳالهائون مڙهي دنيا وارن اڳيان سندن شان گهٽائڻ جي ڪوشش ڪئي آهي، اهو سڀڪجهه هتي نقل ڪرڻ ۽ لکڻ ڏاڍو مشڪل ۽ اٿوئندڙ ٿو لڳي پر دل تي پٿر رکي صرف ۽ صرف هن خاطر ائين پيو ڪيان، جنهن ذريعي سورت اعراف جي آيت نمبر ۳ اتبعوا ما انزل اليڪم ولا تتبعوا من دونه اولياءَ جي معنيٰ ۽ مصداق اوهان کي سمجهه ۾ اچي سگهي، جيڪا معنيٰ هي آهي ته تابعداري ڪيو ان شيءِ جي جيڪا اوهان جي طرف نازل ڪئي وئي آهي (يعني قرآن جي) ۽ نه تابعداري ڪيو ان کان سواءِ ڪنهن ٻي شيءِ جي ان کي دوست ۽ سڄڻ سمجهي، دوستو! دنيا جي مشهور اصول مطابق ته نقل ڪفر ڪفر نڀاڻ جي روشني هيٺ بخاري صاحب جو فقهي مسلڪ ۽ ان جي تائيد واري حديث لکان ٿو جيڪا سندس جامع جي باب نمبر ۱۲۸۵ ڪتاب البيوع ۾ آندل حديث نمبر ۲۰۸۲ آهي، باب آهي باب هل يسافر بالجارية قبل ان يستبرئها ولم ير الحسن باسا ان يقبلها او يباشرها وقال ابن عمر

رضي الله عنهما اذا وهبت الوليدة التي توطأ، اوبيعت او عتقت فليستبرأ رحمها بحيفة ولا تستبرأ العذراء وقال عطاء لاباس ان يصيب من جاريتها الحامل من دون الفرج وقال الله تعالى الا علي ازواجهم او ما ملكت ايمانهم ائون مناسب سمجھان ٿو تہ بخاري صاحب جي باب واري موقف ۽ مسلڪ جي پھريائين تشريح ڪجي، پوءِ ان باب ۾ جيڪو سندس فقهي موقف ۽ نقطہ نظر آھي ان کي واضح ڪجي پڌرو ڪجي، پوءِ ان جي تائيد ۾ جيڪا حديث آئي ان سان هڪ طرف پنهنجي فقه کي سڀر ڪري ڏيکارڻ جي ڪوشش ڪري ٿو، اها سمجھ ۾ اچي وڃي، ٻئي طرف ناموس رسالت جي جيڪا هتڪ عزت ڪري ٿو پڙهندڙ ان بابت بہ پنهنجي راہ ڏين، فيصلو ڏين، جائز گھرجي تہ جمهور علماء محدثين جو هي قول آھي تہ فقه البخاري في تراجمه يعني بخاري صاحب جو پنهنجو فقهي نظريو، نقطہ نظر موقف ۽ رايو اهو هوندو آھي جيڪو هو حديثن کان اڳ ۾ عنوان طور سرخي ۾ هيڊنگ طور لکندو آھي ۽ ان ترجمہ الباب ۽ عنوان هيٺ جيڪا حديث لکندو آھي اها سندس فقهي نظريي جي چٽ تہ ثبوت ۽ دليل مثل هوندي آھي. بخاري صاحب ترجمہ الباب جي عبارت ۾ هن ڳالھ کي پڌرو ڪرڻ گھري ٿو تہ ڪوبہ شخص پنهنجي ٻانهي سان سفر دوران جماع ڪري سگھي ٿو يا نہ، هن کان اڳي جو ان ٻانهي کي اڳئين مڙس جي جدا ٿيڻ يا قتل ٿيڻ کان پوءِ ڪو خاص عرصو بہ نہ گذريو آھي، بخاري صاحب جي پنهنجي مادري ٻولي تہ فارسي آھي انهي هوندي بہ هو عربي ٻوليءَ سان ڏاڍ مڙسي ڪندي يسافر جي لفظ کي جماع جي معنيٰ ۾ آڻي پنهنجا اندروني ويچار لکائڻ جي ڪوشش پيو ڪري ۽ فرمائي ٿو تہ ان ٻانهي کي اڳئين مڙس جي جدا ٿيڻ کان پوءِ عدت جو ميعاد بہ پورو نہ ٿيو آھي تہ اهڙي صورت ۾ ماڻهو ڇا ڪري، ان لاءِ حسن بصري جو قول بيان ڪندي لکي ٿو تہ ان جي فتويٰ مطابق ان کي چمي ڏيڻ جائز آھي ۽ مباشرت ڪرڻ بہ، وري انهيءَ کان پوءِ صحابي رسول مٿان ڪوڙ مڙھيندي چوي ٿو تہ ابن عمر رضي الله عنه چوي ٿو تہ جڏهن ڪا پيٽ ڄائي، جنهن کي جماع بہ ڪيو ويندو هجي، يعني همبستري بہ ڪئي

ويندي هجي، اهڙي ڪي جڏهن سوکڙي طور ڏنو ويو هجي، يا ان کي وڪرو ڪيو ويو هجي، يا آزاد ڪيو ويو هجي، ته ان جي استبراء رحم يعني عدت جو مدو هڪ ماهواري هوندو ۽ ڪنوارين لاءِ اهڙي صورت ۾ ڪوبه مدو عدت لاءِ ڪونهي، انهيءَ کان پوءِ عطا جو قول امام بخاري صاحب بيان ڪري ٿو ته ان فرمايو آهي ته ٻانهي جيڪڏهن حمل سان آهي يعني پيٽ سان آهي ته ان کي فرج کان سواءِ ٻئي ڪنهن به چئنل ذريعي جماع ڪري سگهي ٿو، آخر ۾ امام بخاري صاحب الله سائين جو قول به آئي ٿو ته الاعليٰ ازواجهم اواما ملڪت ايمانهم هن ترجمه طباب ۾ پهريائين هي سمجهڻ گهرجي ته بخاري صاحب شروعاتي سوال هنن لفظن سان لکيو آهي ته هل يسافربالجارية قبل ان يستبرئها جنهن جي اصل معنيٰ آهي ته ڇا ٻانهي سان ڪو شخص عدت گذرڻ کان اڳي سفر ڪري سگهي ٿو ته سفر ڪرڻ جي ته ڪٿي به منع ۽ روڪ ڪانهي، اڳتي پاڻ بخاري صاحب ان صورتحال کي مختلف شخصيتن جا قول آڻي انهن مان چڻ ته پنهنجي اندر جو سوال ظاهر ڪري ٿو ڇڏي ته ڇا ڪو شخص ٻانهي سان عدت گذرڻ کان اڳي جماع ڪري سگهي ٿو يا نه، ته هاڻ اسان سوال ڪرڻ جو حق رکون ٿا ته جماع جي لفظ لاءِ بخاري صاحب سفر جو لفظ ڪتب ڇو آندو؟ ڪنهن لاءِ آندو؟ ڇا هي امام صاحب اهڙي لڪ لڪوئي ۾ ڪنهن وڏي شخصيت ۽ هستيءَ خلاف الزام تراشي ۽ تبزاجي ريهه رسل ته ڪونه پيو ڪرائي؟ چڱو پهريائين ترجمه الباب ۾ هڪ اصحابيءَ رسول ۽ پيو الله تي لڳايل الزام ۽ ڪوڙ جي اصليت کوليون، پوءِ ڪير ڪير ٿيندو پاڻي پاڻي ٿيندو، ان بابت عرض آهي ته عورت جي استبراء رحم لاءِ پوءِ اها ٻانهي هجي يا آزاد هجي قرآن حڪيم عدت مقرر فرمائي ڇڏي آهي، اها آهي طلاق ڏنل عورت تي ماهواريون انتظار ڪري ۽ مڙس مري ويل عورت چار مهينا ڏهه ڏينهن عدت جا گذاري ته پوءِ انهن جو استبراء رحم ٿيندو هاڻ اسان امام بخاري ۽ ان جي همناثن کان ادب سان سوال ڪيون ٿا ته ڇا حضرت عبدالله بن عمر جهڙي شخصيت کي قرآن حڪيم جي مسئلن جي ايتري به ڄاڻ ڪانه هئي ڇا جو انهن جي پاران پاڻ بخاري صاحب

انهن جو قول ٻڌائي ڇڏيو ته هڪ ماهواري عدت جو ميعاد هوندو، پڙهندڙن جي ڄاڻ لاءِ عرض آهي ته عدت لفظ جي معنيٰ آهي استبراء رحم لاءِ مقرر ڪيل ڏينهن ڳڻڻ وارو ميعاد ۽ مدو، استبراء رحم اصل ۾ ٽي ماهواريون آهن فوتي ٿيل مڙس واري عورت لاءِ چار مهينا ڏهن ڏينهن، يعني ڪجهه واڌاري ڏينهن ان ڪري رکيا ويا آهن ته ڪنهن نامعلوم مرض جي ڪري وڌيڪ تسلي ڪجي، مطلب ته گهٽ ۾ گهٽ ٽي ماهواريون لازمي عدت آهي، توڻي ڪشي بخاري صاحب جيڪي پنهنجي ترجمي الباب ۾ هٿ راقيون صورتون ٺاهيون آهن، انهن ۾ به عورت جي پيٽ اندر ٻار هجڻ نه هجڻ جي معلومات وارو ساڳيو پراسيس هوندو جيڪو طلاق ڏنل عورت لاءِ قرآن پاڪ ثلاثه قرو، يعني ٽي ماهواريون مقرر ڪيون آهن ۽ حضرت ابن عمر جي قول ۾ اهو تفصيل بيان ڪرڻ ته اها ٻانهي جنهن سان جماع ڪيو ويندو هجي، اها وڪرو ڪئي وئي هجي يا سوڪڙي طور ڏني وئي هجي، انهن ٻنهي صورتن ۾ اٺون بخاري صاحب ۽ شيخ الحدِيثن صاحبن جي خدمت ۾ عرض ڪيان ٿو ته پوري قرآن مجيد ۾ غلامن کي آزاد ڪرڻ جا ته احڪام آهن، پر ڪٿي به ڪنهن کي غلام بنائڻ جو حڪم ڪونهي، بلڪ اجازت به ڪانهي، ان ڪري سوال ٿي نٿو پيدا ٿئي جو رسول سائينءَ جو صحابي ٻانهين جي وڪري ۽ سوڪڙيءَ جي ڳالهه ڪري، باقي پوري قرآن ۾ اوماملڪت ايمانڪم سان جن به ٻانهين جو جتي جتي به ذڪر اچي ٿو اهي ان معاشري ۾ اسلام کان اڳي غلام مردن ۽ عورتن بابت آهي، جنهن کي اسلام رفتہ رفتہ سائينتيڪ نموني ختم ڪرائي ڇڏيو. اهو اوهان جي هن ترجمي الباب ذريعي صحابيءَ رسول مٿان ڪوڙ مڙهيو آهي، الزام مڙهيو آهي، تهمت هنئي آهي، رسول ڪريم جو اصحابي قرآن جي فلسفي خلاف ڪابه ڳالهه هرگز نه ڪندو، توهان ته ايڏا ڏاڍا مڙس آهيو جو الله مان به ڪو نه ٿا مڙو، رب پاڪ ته قرآن پاڪ جي سورت مؤمنون ۾ پنهنجي ڪامياب مومن ٻانهن جون نشانينون ڳڻائيندي هيءَ به ڳالهه ڪئي ته منهنجا مومن ٻانهن جن لاءِ اٺون قذافح المؤمنون جو سرتيفڪيٽ ڏيان ٿو والدين هر لفروجهم حافظون يعني

اهي اهي شخص آهن جيڪي پنهنجي اگهڙن جي حفاظت ڪندڙ هوندا ۽ اڳتي فرمايائين ته الاعليٰ ازواجهر اوماملڪت ايمانهم يعني سواءِ پنهنجي گهر وارين جي ۽ انهن زالن جي جيڪي انهن وٽ ٻانهين مان آهن، انهن کان سواءِ، ڪنهن جي به ويجهو نه هوندا ته لڪ ڪري بخاري صاحب استبراء رحم جي هٿ ٺوڪي سفر جي صورت گهڙي، مسئلو اهڙو ته فقهي ڪورس اندر وڌائي ڏنو جو جيڪڏهن استبراء رحم ۾ مائٽيءَ کي حمل هجڻ ڪري ڪا رڪاوٽ هجي ته فرج ڇڏي ڪنهن ٻئي پاسي ڏانهن به اچي وڃي سگهي ٿو، اٿئون اهل علم کي اهل ڪيان ٿو، منت ڪيان ٿو پنهنجي گستاخين جي معافي وٺندي ادب سان عرض ڪيان ٿو ته اوهان پنهنجي گهرن ۾ رکيل ترجمي وارا قرآن شريف جا نسخا کولي ارڙهين سڀياري ۽ سورت مؤمنون جو منڍ پڙهي دسو ڇهين نمبر تي اها آيت الاعليٰ ازواجهر اوماملڪت ايمانهم پڙهي غور ڪيو، فيصلو ڏيو ته بخاري صاحب جي فقهي اجتهاد لاءِ انهيءَ آيت مان استنباط ۽ استدلال ڪرڻ، ڪيتري قدر صحيح آهي ۽ جڏهن ته ان مهل اوهان سورت محمد جي آيت نمبر ۴ کي به سامهون رکندا ته فامانا بعد وامافدا، حتي تفع الحرب اوزارها يعني جنگ ختم ٿيڻ کان پوءِ هٿ آيل جنگي قيدين کي احسان طور آزاد ڪيو يا ڪوئي هرجانو، فديو وٺي آزاد ڪري ڇڏيو، هر صورت ۾ آزاد ڪرڻو آهي، قيد ۽ غلاميءَ جي قرآن ۾ ڪابه اجازت ڪانهي ته پوءِ بخاري صاحب جيڪو تقريباً ٻه سئو سال پوءِ ڄائو آهي انهيءَ کي ڪهڙو حق پهچي ٿو جو قرآني فلسفي خلاف غلاميءَ جا اسڪول کولائي ۽ پنهنجي فقهي ايجادن ذريعي وري ٻانهين سان فرج بدران ٻئي رستي غير فطري زنائون ڪرڻ جون واٽون پنڌ پيو اسلام جي کاتي ۾ شامل ڪري، بلڪ رسول جي کاتي ۾ به. نوٽ، هاڻي اٿئون بخاري صاحب پنهنجي فقه ثابت ڪرڻ لاءِ تاثير خاطر ٻين جي ڪلهي تي بندوق رکي جنهن عياشي ۽ فحاشيءَ کي ماوراءِ النهر ۽ فارس کان اسلامي انقلاب وارين مرڪزي رياستن ۾ ايڪسپورٽ ڪري تهذيب مٿان راتاهو هنيو آهي ان تي تبصرو پورو ڪري وري ان حديث بابت ٻه اکر لکان ٿو جيڪا بخاري صاحب

پنهنجي فقہ کي مڃائڻ ۽ اڳهائڻ لاءِ گهڙي آهي، حقيقت هي آهي ته لکن مهل دل ڏکي ٿي ۽ شرم وچان قلم ۽ هٿ ساٿ نٿا ڏين جو ڪائنات جي هيڏي وڏي انقلابي رسول جنهن پهريائين پنهنجي زندگيءَ ۾ حجاز جي فيوڊل سماج کي ختم ڪري جاگيرداري سرداري ختم ڪرائي ۽ دنيا مان ٻن وڏين بادشاهتن کي ڊاهڻ جو سنگ بنياد وڌو ۽ انهن بادشاهن ڏي خط لکيا ته اوهان پنهنجي رعيتن جي پورهيتن جي پورهي مٿان قبضا ڪرڻ ختم ڪيو. انهن کي جبري نموني غلام بنائي رکڻ بند ڪيو. هاڻ قيصر ۽ ڪسرويت جا دڍڀا نه هلندا، هاڻي عوامي جمهوريتن جو دور اچي ٿو هاڻي ڪو ٻڪرار به عوامي ميٽنگ ۾ جلسي ۾ اٿي بيهي فاتح قيصر ۽ ڪسري امير المؤمنين ۽ خليفه المسلمين کي چئي سگهندو ته ايتري تائين تنهنجي فرمانبرداري نه ڪنداسين جيتري تائين هي نه ٻڌائين ته تو پنهنجي قميص جو ڪپڙو ڪٿان آندو؟ ڪيئن حاصل ڪيو؟ روايت ڪيل حديث جا الفاظ هي آهن، عن انس بن مالڪ قال قدم النبي ﷺ خيبر فلما فتح الله عليه الحصن ذكر له جمال صفية بن حي بن اخطب وقد قتل زوجها وكانت عروسا فاصطفاه رسول الله لنفسه فخرج بها حتي بلغنا سد الروحا حلت فبنيت بها ثم صنع حيسافي نطع صغير ثم قال رسول الله ﷺ ائذن من حولك فكانت تلك وليمة رسول الله ﷺ علي صفية ثم خرجنا الي المدينة قال فرايت رسول الله ﷺ يحوي لهائه بعبائة ثم يجلس عند بعيره فيضع ركبته لتضع صفية رجلها علي ركبتيه حتي تركب هي روايت بخاري صاحب كتاب البيوع ۾ لکي آهي ته اها ساڳي حديث بخاري صاحب كتاب المغازي ۾ عبارت جي ڦير ڦار سان ۽ گهٽ وڌائي سان پنهنجي معمول مطابق مختلف فقهي مسئلا ثابت ڪرڻ لاءِ وڏي تعداد ۾ ۽ تڪرار سان آندي آهي فتح خير جي باب ۾ ۽ ان کان سواءِ ٻين بابن ۾ مختلف مناسبتن سان به آندي آهي حديث جو خلاصو هي آهي ته جڏهن نبي ﷺ خيبر آيا ۽ قلعو فتح ڪيائون ته ساڻن (جنگي قيدين مان) صفيه جي سونهن ۽ جمال جي واکاڻ ڪئي وئي ۽ ان جو مڙس به جنگ ۾ قتل ڪيو ويو هو. مائي جي تازي ڪا شادي ٿي هئي سو صفيه ڪنوار واري لباس ۾ هئي پيغمبر اها

صورت حال ڏسي ان کي پنهنجي لاءِ چونڊيو ۽ پسند ڪيو پوءِ (مديني واپسيءَ مهل) ان کي ساڻ ڪري نڪتا ۽ جڏهن روحا بند رت پهتائين ته قافلو ترساڻو ويو ۽ اتي صفيه سان صحبت ڪيائون ۽ هڪ ننڍڙي دسترخوان تي حيس تيار ڪرايائون ۽ انس بن مالڪ کي حڪم ڏنائون ته آس پاس جي ويجهن ماڻهن کي کاڌي کائڻ لاءِ سڏي اچو، اهو هئو وليمو صفيه سان نبي سائين جي پرڻي ڪرڻ جو، پوءِ اتان اسان مديني طرف هلڻ لاءِ نڪتاسون ته مون ڏٺو ته نبي سائين صفيه کي پنهنجي چادر جي اوٽ ۾ آڻي اٺ تي ويهاريو پنهنجو گوڏو صفيه کي سولو ڪري ڏنائون جنهن تي پير رکي صفيه اٺ تي سوار ٿي، پڙهندڙن جي خدمت عرض آهي ته هي ساڳي روايت ڪتاب ۾ ٻين هنڌن تي به بخاري صاحب لکي آهي، جنهن ۾ هڪ هنڌ آهي ته جنگ ختم ٿيڻ مهل حضور سائين کي سندس صحابي دحيه ڪلبي اچي عرض ڪيو ته سائين مال غنيمت مان ڪجهه مون کي به ڏنو وڃي ته ان کي پاڻ سڳورن حڪم ڏنو ته تون پاڻ وڃي پنهنجي پسند تي جيڪي وٺيئي سو کڻ، سو اهو ويو ۽ قيدي عورتن مان صفيه کي پسند ڪري پاڻ سان وٺي ويو ان دوران ڪو خبرو نبي سائين جي خدمت ۾ آيو ۽ اچي صفيه جي حسن ۽ سونهن جي نبي سائين سان واکاڻ ڪئي ۽ چيائينس ته ههڙي حسينه ته اوهان کي جڳائي پئي، سا به دحيه ڪلبي پنهنجي لاءِ وٺي ويو آهي، تنهن تي نبي سائين جن حڪم ڏنو ته دحيه ڪلبي کي گهرائي وٺو ۽ ان کي حاضر ڪيو ويو ۽ نبي سائين جن کيس حڪم ڏنو ته صفيه کي مون پنهنجي لاءِ پسند ڪيو آهي اها مون کي ڏي، دحيه ڪلبي حڪم مڃي صفيه کي نبي سائين جي حوالي ڪيو، ۽ ان جي قيمت ۾ ڇهه تونز نبي سائين جن دحيه ڪلبي کي ڏنا، روايت جي انهيءَ پس منظر کي سامهون رکي شايد بخاري صاحب اها حديث هتي واپار جي ڪتاب ۾ آندي آهي، نه ته هن حديث جو اصل مقام ته جنگين ۽ فتح خيبر جي باب سان تعلق آهي هونئن نه ته هن حديث جو هتي واپار واري باب سان مناسبت جي بخاري صاحب کي ڪا وڌيڪ خبر هجي، ائون نٿو ڄاڻان ته هن روايت ۾ ٻيو ڪهڙو واپار آهي، بخاري صاحب پنهنجي ترجموالباب

يعني عنوان ۾ جن مسئلن کي کنيو آهي ته ٻانهيءَ سان ڪو شخص ان جي استبراءِ رحم کان اڳ ۾ سفر ۽ جماع ڪري سگهي ٿو يا نه انهيءَ عنوان هيٺ بخاري صاحب هڪ ڳالهه هيءَ ثابت ڪري ٿو ته صفيه جنهن کي نبي سائين ٻانهي بنائي شريڪ سفر ڪيو آهي اها روڻ واري بند تائين ٻانهي آهي، اتي ان سان صحبت ڪرڻ جو ذڪر حديثن ۾ آئين ٿا، پر باقائدي نڪاح جو تفصيل ۽ مجلس نڪاح جو بخاري جي روايتن ۾ ڪونهي صرف هي سوال جواب آهي ته نبي سائين جن مائي صفيه کي مهر ۾ ڇا ڏنو؟ ان جي جواب ۾ هي ڳالهه ڪئي وڃي ٿي ته ان کي آزاد ڪرڻ کي، مهر جي رقم ۾ بدلو قرار ڏنو ويو، اها گفتگو ۽ سوال جواب به سفر وارا قافلي جا شريڪ مديني پهچڻ کان اڳ ۾ پاڻ ۾ ڪن ٿا، انهيءَ مان هي به ثابت ٿئي ٿو ته جيڪڏهن نڪاح جي ڪا مجلس ٿي به آهي ته قافلي وارا به سڀ جو سڀ ان کان پي خبر آهن، ان ڪري پاڻ ۾ چميگويون ۽ پڇارون ڪن پيا ته صفيه ام المؤمنين آهي، الائي نبي سائين جي ٻانهي آهي، پوءِ پاڻ ۾ هي نشاني پاس ڪيائون ته جيڪڏهن پردي سان ويهاريائونس ته پوءِ ام المؤمنين سمجهجو ۽ جي بنا پردي جي ويٺي ته پوءِ ٻانهي سمجهي، پوءِ قافلي هلڻ مهل صفيه کي پردي سان اٺ تي ويهاريو ويو هو، بخاري صاحب ڪتاب المغازي جي باب خير ۾ حضرت انس جي روايت آندي آهي ته خير کان مديني واپسي مهل رستي ۾ ئي ڏينهن ترسي پيا جن ۾ صفيه سان شادي ڪيائون بهرحال روايتون گهڻيون ۽ قصا ڊگها آهن، ائون هت صرف هيءَ عرض ڪرڻ گهران ٿو ته بخاري صاحب ۽ ان جي استاد راوين هيءَ ڪوڙ گهڙي حديث جي نالي سان حضور ﷺ جن جي انقلاب کي عياشين ۽ عورتن کي ٻانهيون بنائڻ جي خبرن سان بدنام ڪرڻ جي ڪوشش ۽ حيل ڪيا آهن، ڄاڻڻ گهرجي ته نبي سائين جي گهر وارين مان ٽي عدد زالون ٻانهيون مشهور آهن هڪ صفيه ٻي جويري ٽين ماريه ائون هت صرف صفيه بابت عرض ڪري رهيو آهيان ته ان متعلق هر قسم جون حديثون ڪوڙيون آهن، جنگ خير ۾ نبي سائين نه ان کي حاصل ڪيو آهي نه قيدي بنايو آهي نه شادي ڪئي آهي نه ئي صفيه نبي سائين جي

گهر وارين مان ڪا نبي سائين جي زال آهي، جيڪڏهن حديثن جي تفصيل ۽ بيان مطابق اسان صفيه بابت حديثن کي هڪ منٽ لاءِ به قبول ڪنداسين ته پوءِ حضور جن لاءِ هي ثابت ٿي ويندو يا مڃڻو پوندو ته انهن پاڻ قرآن جي حڪم کي قبول نه ڪيو، ان تي عمل نه ڪيو، ان جي خلاف ورزي ڪيائون، اهو حڪم هي آهي ته ما کان لنبي ان يڪون له اسري حتي يشخن في الارض تریدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة و الله عزيز حكيم سورت انفال آيت نمبر ۶۷ يعني پيغمبر کي ڪوبه اختيار ۽ اجازت ناهي جو (لڙاين ۽ جنگين ۾) ڪنهن کي قيدي بنائي حتي يشخن في الارض جيتري تائين ماحول تي پورو ڪنٽرول قائم ٿئي قيدي ۽ غلام بنائڻ مان توهان دنياوي مفاد گهرو ٿا الله کي انجام ۽ آخرت پسند آهي الله غالب ۽ حڪمت وارو آهي، يعني سياسي استحڪام کان اڳي دشمن کي ڪابه رعايت ناهي ڏيڻي صرف ۽ صرف دشمن جو ڪنڌ ڪپڻو آهي ۽ جڏهن توهان جو اقتدار ۽ حڪومت مضبوط ٿي وڃي ته پوءِ جنگي قيدي بڻائي سگهو ٿا، پر انهن لاءِ به هن ڳالهه جي اجازت ناهي ته انهن کي اوهان غلام بڻائي رکو، انهن لاءِ حڪم آهي ته انهن کي آزاد ڪري ڇڏيو، پوءِ ان ۾ اوهان مرضيءَ وارا آهيو ته انهن کي احسان طور مفت ۾ آزاد ڪيو يا ڪوئي مڙجانو ۽ فديو وٺي پوءِ آزاد ڪيو، هر حال ۾ آزاد ڪرڻو آهي، غلاميءَ جو رواج ختم، پڙهي ڏسو فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتي اذا اثختموهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فدا حتي تضع الحرب اوزارها سورت محمد آت نمبر ۴ هونئن ماريه ۽ جوڀريه جي نبي سائين جن جي حرمن ۽ گهر واريون مڃڻ جو به مٿين آيتن جي آڌار تي ائون انڪار ڪيان ٿو ۽ رد ڪيان ٿو، اڃا وڌاري دليل جيڪڏهن انهن جي شادين سان متعلق حديثن بابت ڪجهه لکيم ته ان موقعي تي عرض ڪندس ته هاڻي سوال پيدا ٿئي ٿو ته پيغمبر ﷺ جن پاڻ قرآن تي عمل ڪري ڏيکاريو يا ڪونه؟ جيڪڏهن انهن قرآن تي عمل ڪري ڏيکاريو آهي ته پوءِ يقيناً فارس وارن انقلاب دشمنيءَ وچان هي ڪوڙ گهڙيا آهن، ۽ انقلاب دشمنن سان ٿيل جنگين کي عياشي ۽ زنا ڪرڻ ۽ سهڻيون عورتون هٿ

ڪري انهن جي عصمت دري ڪرڻ، انهن جي واپار کي پيشو بنائڻ، جنگ جي مقصدن مان ڳٺائڻ جي ڪوشش ڪئي آهي، انهي ڳالهه جي ثبوت لاءِ منهنجي انهيءَ دعويٰ ۽ الزام جي ثبوت لاءِ بخاري صاحب جي هن حديث پڙهڻ بعد غور ڪندا، ٻڌائيندا ۽ فيصلو اوهان پاڻ ڏيندا ته حقيقت ڇا آهي، ڪتاب المغازي جي باب غزوة بني المصطلق من خزاء جي پهرين حديث ۾ بخاري صاحب ابن محيريز کان روايت بيان ڪري ٿو ته ان نبي جي صحابي ابو سعيد خذري کان سوال ڪيو ته عزل ڪرڻ بابت اوهان جو ڇا خيال آهي (عزل معنيٰ انزال وقت عورت جي اگهڙ ۾ ڇڻڻ بدران ٻاهر ڪڍي ڇاڻو ڪرڻ) جواب ۾ ابو سعيد خذري چيو ته اسان نبي سائين سان غزوه بني مصطلق جي لڙائيءَ ۾ گڏ وياسين فاصبنا سبيامن سبي العرب فاشتھينا النساء واشتدت علينا العزبة و احببنا العزل يعني اتي بنو مصطلق وارن جون عربياڻون مايون قيد ڪيون سين ۽ اسان کي به مايون ڏسي شهوت وڌي پئي پوءِ شهوت جي غلبي سبب اسان چاهيو ته عزل ڪيون ۽ سوچيوسون عزل ته ڪيون ٿا پر رسول الله اسان سان شريڪ سفر آهي، ڇو نه انهيءَ کان عزل بابت مسئلو پڇون ته اهو جائز آهي يا نه سو انهن جي خدمت ۾ وڃي سوال پڇيوسون ته جواب ۾ فرمايائون ماعليڪم ان لاتفعلوا مامن نسمة كائنة الي يوم القيامة الاوهي كائنة يعني عزل ڪيو يا نه ڪيو جنهن کي دنيا ۾ پيدا ٿي اچڻو آهي اهو اچي ڪري رهندو، بخاري صاحب انهيءَ ساڳي حديث کي ڪتاب البيوع جي باب بيع الرقيق ۾ ڪجهه مٿ الفاظن سان به آندو آهي، جنهن مان دنيا وارا ماڻهو اهي حديثون پڙهي رسول الله جي جنگين ۽ جهاد جي مقصد کي ائين ئي سمجهندا جيئن هنن فارسي امامن جو خيال آهي، اتي به ابن محيريز ابو سعيد خذري کان روايت ڪري ٿو ته يا رسول الله انا نصيب سبيا فنحب الاثمان فكيف تري في العزل فقال اوانكم تفعلون ذالك لاعليكم ان لاتفعلو نا ذالڪم فانها ليست نسمة ڪتب الله ان تخرج الاهي خارجة يعني سوال ڪرڻ وارو چوي ٿو ته اسان قيدي عورتن کي مهانگي اگهه تي وڪڻڻ چاهيون ٿا ۽ اهو ملي ٿو ڪنوارين تي سو جيڪڏهن اسان انهن قيدي عورتن سان جماع ڪيون

۽ انهن کي پيٽ ٿيڻ کان بچڻ لاءِ ۽ خريدار کي ڪنوارپ جي ساک پت ڏئي استعمال ڪيل عورت ڪنواري ميجرائي سڻو اگهه ۽ ملهه وٺون. انهي لاءِ عزل ڪرڻو ٿو پوي، يعني ڇاڻو ٻاهر ڪرڻو ٿو پوي، اهو جائز آهي يا نه؟ هاڻي ٻڌايو ته پيغمبر جواب ۾ ڪوڙي ڪنوارپ تي ڪابه تنقيد ۽ تېرو ڪونه ٿو ڪري صرف اهو جواب ڏئي ٿو ته عزل ڪيو يا نه ڪيو جنهن کي چمڻو آهي اهو چمي رهندو، انهي صورتحال ۾ پيغمبر مٿان الزام اچي ٿو وڃي ته اهي انهي سموري ڪاروهنوار ۾ راضي ۽ شريڪ آهن، جڏهن ته حقيقت هي آهي ته جنگين ۽ لڙاين جو ماحول شهيد ٿيل ساٿين جي وڇوڙي تي غمزده هوندو آهي، انهن جي جدائي تي پريشان ۽ ڏکويل هوندو آهي لڙائيءَ ۾ زخمي سپاهين، جنگهون ٻانهون ڪپيل سپاهين جي زخمن سبب روج راڙي جو ماحول هوندو آهي، بخاري صاحب ۽ ان جا مڙيئي راوي استاد ڪوڙ ٿا ڳالهائين ته اتي هو عورتن جا ولر قيد ڪري، وري انهن سان زنائون ڪري، وري انهن کي ڪنواريون ڏيکاري انهن جو واپار ڪندا هئا، جيڪڏهن هن بخاريءَ ان جي استادن جون اهي حديثون قبول ڪيون ته پوءِ مٿي بيان ڪيل آيت ماڪان لنبي ان يڪون له اسري کي ڪاڏي ڪيو ويندو بخاري ته نبيءَ کان قيد يائي عورتن سان زنا ڪرڻ ۽ عزل ڪرڻ جي جائز هجڻ جون فتوائون پيو جاري ڪرائي، انهي بخاري جي ڪتاب جو نالو صحيح بخاري رکيو اٿن، انهيءَ بخاري کي قرآن کان ٻئي نمبر تي صحيح ٿا سڏين، انهي بخاريءَ جا به ٽيهه سپارا ٺاهيا اٿن، اصل انهن جو منصوبو آهي ته ماڻهو قرآن طرف ڌيان ڏيڻ بدران بخاريءَ کي سڀ ڪجهه سمجهن ۽ مدرسن وارن مولوين اڄڪلهه شاگردن کي بخاري پڙهائڻ کان پوءِ ختم بخاري نالي جشن ملهائڻ جا جلسا ڪونائڻ شروع ڪيا آهن، جڏهن ته اهي بخاري پڙهڻ ۽ پڙهائڻ وارا قرآن جي سمجهي پڙهڻ پوري ڪرڻ جو ڪڏهن به جشن ڪونه ملهائيندا شايد مون غلط جملو استعمال ڪيو هي ته قرآن پڙهڻ ۽ سيکارڻ کان ئي پري آهن، پوءِ هي قرآن جي سکڻ تي جشن ڇو ملهائيندا، هاڻي ته مولوي صاحبان ماڻهن کي مشڪلاتن جي حل ڪرائڻ لاءِ بخاري جا ختم ڪيرائڻ جا مشورا

ڏيندا آهن ٻني عاقل تعلقي ۾ هاليجي درگاه وارن اتي فوجي ڇانوڻي قائم ٿيڻ کي سنڌ لاءِ مصيبت قرار ڏيئي ان جي حل لاءِ عالم سڳورا گهراڻي بخاري جو ختم پورو ڪرايو، ختمن سان ڪٿي انقلاب ڪونه ايندا آهن، سو ڇانوڻي جي مصيبت ته ڪانه ٿري سگهي، ڇانوڻي ٺهي وئي، پر درگاه وارا ان کان پوءِ ڇانوڻي وارن کان نذرانن ۾ ملندڙ ڇيلا ۽ دعوتون پيا وصول ڪندا رهن ٿا.

هونئن هن ڪتاب جو موضوع ته مون هي مقرر ڪيو آهي ته دشمنن طرفان قرآن کي ماڻهن کان ڪسي ٻيو غير قرآني بلڪه قرآن جي فلسفي جي ضد ۾ جيڪو ماڻهن کي مجوسي يهودي يا عيسائي مذهب پٺيان هلايو وڃي پيو ۽ انهيءَ سازش کي ڪامياب ڪرڻ لاءِ جيڪي مجوسي عيسائي ۽ يهودي ماڻهو مسلمان سڏائي اسلام ۾ داخل ٿيا، پوءِ انهن حديث جي علم جي نالي سان اسرائيليائت ۽ اهل فارس جي ڪلچر ۽ ثقافت کي حديث جي تائيد سان اسلام جو ٺپو هڻي مسلمانن کي پنهنجي دين کان محروم ڪرڻ جي زيرزمين تحريڪ هلائيندا اچن پيا، انهن جي اهڙين علمي رڪاوٽن حرڪتن کي قرآن جي روشنيءَ ۾ ڪوڙو ثابت ڪيان ۽ مسلمانن جي سمجهدار ۽ اهل علم طبقي جي خدمت ۾ اپيل ڪيان ته قرآن ڏي وري موٽي اچو ٻين هٿرادو علمن ذريعي اسان کان قرآن ڪسيو ويو آهي، ان جون معنائون غلط ڦهلايون ويون آهن، ان ڪري اچو ته قرآن جي احڪامن کي، قرآن جي سمجهاڻين سان پڙهون ۽ سکون، قرآن پنهنجي سچائي ۽ الله جي ڪلام هجڻ جو هڪڙو تمام پيارو، چٽلينج جهڙو ثبوت ڏنو آهي، اهو هي ته لوڪان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا ڪثيرا يعني هي قرآن جيڪڏهن خدا کان سواءِ ڪنهن ٻئي جو ڪلام هجي ها، ان ۾ ڪوڙ سارا اختلاف ۽ تضاد هجن ها، مون مٿي امام بخاري جي پيش ڪيل حديث جنهن ۾ جنگ خيبر جي موقعي تي نبي سائينءَ کي بي بي صفيه سان پرڻائڻ ٿا، اتي مائي صاحب ڏي نبي سائين جي ڪشش جو سبب ڪنهن خابروءَ جي خبر ڏيڻ آهي ته ههڙي سونهن سوپيا واري آهي اها صرف اوهان کي جڳائي ٿي پر دحيه ڪلبي ان کي وٺي ويو آهي وارو

ڪيو موتائي ونوس اها ڳالهه ڏسي پوءِ بخاري جي ڪتاب النڪاح ۾ حضرت ابوهريره جي روايت سان باب آلا ڪفا، في الدين ۾ جيڪا حديث آندي وئي آهي ته عن النبي ﷺ قال تنكح المرأة لاربعة لمالها ولحسبها وجما لها ولد ينها فافطر بذات الدين تربت يداك يعني اي ابوهريره عورت سان چئن شين سبب شادي ڪئي ويندي آهي، مال، مرتبو، سونهن ۽ دينداري، تون دينداري ڏسي شادي ڪجانءِ هاڻ هن حديث کي ڏسي وري پاڻ ڪريمن جي صفيه سان شادي جون حديثون پڙهي پڪ سمجهو ته جن ڳالهين لاءِ ٻين ماڻهن کي عمل ڪرڻ جو حڪم ڏين ٿا پاڻ ڪيئن ان جي ابتڙ عمل ڪندا. اها رسول سائين جي وڏي توهين آهي، ان ڪري فتح خيبر جي موقعي تي شادي جا قصا ۽ ڪوڙ ان لاءِ گهڙيا ويا آهن ته پيغمبر انقلاب کي بدنام ڪيو وڃي ۽ هي مشهور ڪيو وڃي ته انهن جون لڙايون نظرين ۽ فڪرن بدران ملڪگيري ۽ عياشي لاءِ هيون، ائون پنهنجي انهي الزام جي تصديق ۽ تائيد ۾ علم حديث جي ٻئي امام، فارس جي حديث ساز تيمر جي بخاري کان پوءِ ٻئي وڏي ماڻهو امام مسلم جي مجموع ڪتاب جي هڪ حديث هتي لکان ٿو پڙهي پوءِ فيصلو اوهان ٻڌائيندا ته حقيقت ڇا آهي، هي ڪتاب مسلم جي جلد ۲ ڪتاب الحدود جي حديث آهي، هي ڪتاب قديمي ڪتب خانو آرام باغ ڪراچي جو ڇپيل آهي حديث ۶۷ نمبر صفحي تي لکيل آهي روايت ابو سعيد کان ڪيل آهي، راوي چوي ٿو ته اسلم قبيلي جو هڪ ماڻهو هئو، جنهن جو نالو ماعزين مالڪ هو، اهو رسول الله ﷺ جن وٽ آيو ۽ چيائين ته مون کان فحاشي جو ڪم ٿيو آهي ان ڪري مون کي سزا ڏيو نبي سائين ان شخص کي موتائي ڇڏيو ۽ اهو عمل به تي پيمرا ٿيو جو هن سزا ڏيڻ جو مطالبو ڪيو ۽ پاڻ ڪريمن ان کي واپس ڪيو، پوءِ نبي سائين جن ان جي قبيلي وارن کان وڃي پڇيو ته انهن جواب ۾ چيو ته هن مان ٻيو ته خطرو ڪونه ٿا سمجهون، باقي هن کان ڪو اهڙو ڪم ضرور ٿيو آهي جو جيستائين ان جي سزا هن کي نه ملندي ته هي پڇر ڪونه ڇڏيندو پوءِ نبي سائين جن انهن وٽان موٽي آيا ۽ اسان کي حڪم ڪيائون ته ان کي رجم ڪيو

وڃي، پوءِ اسان ان کي بغير ٻڌڻ ۽ کڏ ڪوٽي ان ۾ بيهارڻ جي پٿراءَ ڪري ختم ڪري ڇڏيوسونس ابو سعيد چيو ته پوءِ رسول الله ﷺ سومهڻي مهل خطاب فرمائيندي چيو ته جڏهن به اسان الله جي راه ۾ جنگ ڪرڻ لاءِ وڃون ٿا ته ڪوئي شخص موت کائي اچي ٿو اسان جي عيال ۾ ٻڪر وانگر ٻوڪاٽ ڪندو خبردار پيهر ڪو اهڙي برائيءَ وارو شخص آندو ويو ته عبرتناڪ سزا ڏيندوسانس. هاڻي هن حديث بابت پڙهندڙن جي خدمت ۾ پهريون عرض هي آهي ته قرآن حڪيم تمام کليل ۽ پڌري نموني زاني ۽ زانيائي جي سزا فاجلد واکل واحد منهنجا ماءُ جلد ۲-۲۴ ٻڌائي آهي يعني هر هڪ کي هڪ سئو لکن هنيا وڃن، اهڙي کليل حڪم کان پوءِ پيغمبر سائين ڪيئن سنگسار ذريعي آفت مارڻ جي سزا جو قرآني حڪم خلاف عمل ڪندو؟ ۽ آرڊر ڏيندو؟ ان ڪري امام مسلم صاحب جي اها حديث هت گهڙي آهي، هت ٺوڪي آهي، هنن فارس وارن کي ڪسروي حڪومت جي خاتمي جو ساڙ آهي، جنهن جي پلڻ لاءِ لاهي پاڻي خود حضور ﷺ تي هن حديث ۾ تبصرو ڪيو اٿن، پڙهندڙن غور ڪيو هوندو ته هن پنهنجي گهاڙيتي ۾ عشاءَ جي خطاب ۾ نمود بالله حضور سائين کان اهي لفظ چورايا آهن ته اسان جڏهن الله جي راه ۾ لڙائيءَ لاءِ وڃون ٿا ته ڪوئي شخص وات تان موتي اسان جي عيال ۾ ٻڪر وانگر ٻوڪاٽ ڪري گهڙي ٿو پوي، بخاري مسلم انهن کي حديث جو امام سڏيو ٿو وڃي، انهن حديث سازي جي فن ۽ هنر ۾ اما عائشه رضي الله عنها تي به ڪارين جون تبرا واريون ڪوڙيون حديثون ٺاهيون آهن، مون کي ڏک رهڻي موجوده دور جي عالمن سڳورن جو آهي، جيڪي اهڙين حديثن کي رڳو ضعیف سڏي پاڻ تان بار لاهيو ڇڏين، علماء ڪرام جي خدمت ۾ منهنجي فرياد آهي ته امهات المؤمنين تي تهمتون ۽ تبرا ڪرڻ وارن جي ايمان ۽ اسلام دوستي بابت سڌي سنڌي ڳالهه ڇو ڪونه ٿا ڪيو؟ رڳو بخاري مسلم ته ڇا صحاح ستہ وارا به اهڙن روين ۾ سڀني پاڻ ۾ پائيوار آهن، افسوس اهو آهي جو مڪي مديني جي عالمن کان وٺي هندستان تائين جا عالم، اسلام جو اسڪول آف ٿاٺ حديثن کي بنايون ويٺا آهن، دنيا

مون کان حساب نه ورتو وڃي اهي سڀ سدائين مون کي جيڪي وٺين سو چوندا رهن، پر رب سائين جي نالي، ڏٺي سڳوري جي محابي، الله الله في اصحابي لاتتخذوا من بعدي غرضا فمن احبهم فبحبي احبهم ومن ابغضهم فنبغضي ابغضهم جي فرمان نبوي جي لڄ رکندي، تبرا جي حديثن ٺاهڻ وارن جي ڪتابن کان بائیکاٽ ڪن ته ڀلو ۽ امت کي ٻڌائين ته قرآن کان وڌيڪ اوهان جو ڪوبه خير خواهم ڪونهي، سڄڻ ڪونهي، همدرد ڪونهي.

ڪوڙن ناهن جا امام

امام مسلم صاحب نيشاپوريءَ پنهنجي جامع جي ڪتاب الفضائل ۾ هڪ باب آندو آهي من فضائل ابي سفيان صخر بن حرب رضي الله عنه صفحو ۲۰۳ ڇاپو قديمي ڪتب خانو ڪراچي ان ۾ ابن عباس رضي الله عنه کان روايت آئي ٿو ته مسلمان ابو سفيان کي اسلام ۾ اچڻ کان پوءِ ڪابه اهميت ڪونه ڏيندا هئا ۽ نه ئي ان کي ويجهو ويهڻ ڏيندا هئا ابو سفيان اها ماجرا ڏسي نبي سائين جي خدمت ۾ ويو ۽ چيائين ته اي الله جا نبي منهنجا ٿي مطالبو پورا ڪيو منظور ڪيو. نبي سائين فرمايو ته هاڻو، ابو سفيان چيو ته مون وٽ عرب قوم جي عورتن مان تمام وڌيڪ حسين جميل ڌيءَ ام حبيبہ آهي اها توهان کي پرڻايان ٿو قبول ڪيو ته جواب ۾ نبي سائين جن فرمايو ته مطالبو منظور آهي قبول آهي. وري ابو سفيان چيو ته منهنجي پٽ معاويہ کي پاڻ وٽ ڪاتب بنايو ۽ مقرر ڪيو. نبي سائين جواب ۾ فرمايو ته هاڻو اهو مطالبو به منظور آهي قبول آهي، ابو سفيان چيو ته سچي عمر اسلام جي خلاف لڙايون لڙيون اٿم هاڻي اسلام ۾ آيو آهيان ته ڪافرن سان ڪنهن جنگ ۾ مون کي ڪمانڊر بنايو فوجن جو امير بنايو. نبي سائين جن فرمايو ته اهو مطالبو به قبول آهي منظور آهي. (اتي حديث ختم ٿي) اڳتي ابو زميل راويءَ جو هڪ قول آهي ته ان ڏينهن ابو سفيان نبي سائين کان جا به شيءِ گهري ها اها منظور ٿيندي وڃي ها. هن روايت ۽ حديث بابت ڇا چئجي، حضرت ابو سفيان اسلام ۾ داخل ٿيو آهي فتح مڪي جي ڏينهن ۾، سندس ڌيءَ ام حبيبہ نبي سائين سان ڪئي سال اڳي پرڻيل هئي ۽ ان جو فرزند حضرت معاويہ به وڏو عرصو اڳيئي نبي

سائين جن وٽ ڪاتب الوحي جي عهدي ۽ اعزاز تي فائز هئو ۽ نبي سائين جن پنهنجي وفات تائين ڪڏهن به حضرت ابو سفيان کي مخالفن سان لڙائيءَ ۾ امير ۽ ڪمانڊر ڪونه بنايو، هن پندرهن صدي ۾ به اسڪولي ٻار مٿين ڳالهين جي ڄاڻ رکڻ ٿا، اهڙن پڌرن ڪوڙن واري حديث، راوين ڪيئن گهڙي آهي، ۽ مسلم صاحب اڪيون ٻوٽي پنهنجي ڪتاب ۾ شامل ڪيئن ڪئي آهي، ايتري زور آوري جو صرف هڪ ئي سبب ٿي سگهي ٿو، اهو هي ته حديث ساز راوي ۽ امام مسلم صاحب اصحاب رسول کي هڪ ٻئي سان نفرت ڪرڻ وارا ڪري ڏيکارڻ، هنن جو محبوب مشغله آهي ۽ حضرت ابو سفيان جي دشمنيءَ ۾ ايترو ته اڪيون ٻوٽجي ويون اٿن جو انهن سڀن ڪوڙن ۾ نبي سائين جو به حياءُ ڪونه ٿو پوين، ان کي به شريڪ ڪري ان جي واٽان به هائو هائو ڪرائيندا ٿا وڃن، لهي ٿو ته هنن جي دشمني اڪيلي ابوسفیان يا بنو اميه سان ناهي پر هي ته رسول سائين جي مرتبي ۽ شان جا به دشمن آهن، ان ڪري جو فتح مڪي واري ڏينهن رسول سائين ئي ته اعلان ڪرايو هئو ته من دخل دار ابو سفيان فهو آمن يعني مڪي جو جو به شخص ابو سفيان جي گهر ۾ پهچندو ان کي امن ڏنو ويندو، ان کي ڪابه سزا ڪانه ملندي ۽ رسول سائينءَ جو ته اعلان هئو ته ان الاسلام يهدم ماڪان قبله يعني اسلام قبول ڪرڻ سان ڪفر جي زماني جا سڀ گناهه معاف، بهرحال منهنجي ته ذميداري هي آهي ته جيڪا به حديث هن ڪتاب ۾ اعتراض طور لکان انهيءَ کي قرآن جي آيت سان غلط ثابت ڪيان ۽ هي ثابت ڪري ڏيکاريان ته هي حديث ساز حتمي امام، پنهنجي گهڙيل علم سان قرآن کي ڪاٽڻ چاهين ٿا، ان جي تعليم فڪر ۽ نظرين کان ماڻهن جو منهن ٻئي پاسي موڙڻ گهرن ٿا، انهن سڀني الزامن جا قرآن مان ثبوت ملاحظه فرمايو پوءِ فيصلو به اوهان پاڻ ڪجو، هن حديث جي شروع ۾ هي لکن ٿا ۽ ڄاڻن ٿا ته مسلمان ابو سفيان جي اسلام ۾ اچڻ کان پوءِ به انهيءَ کي ڪا اهميت ڪونه ڏيندا هئا ۽ ان کي پنهنجي ويجهو اچڻ نه ڏيندا هئا يعني ان کان پاسيرا رهندا هئا پري پري گذاريندا هئا، انهيءَ مان روايت گهڙيندڙن اهو ثابت ڪرڻ

جي ڪوشش ڪئي آهي ته اصحاب رسول کي جن ته ابو سفيان جو اسلام قبول ڪرڻ ئي پسند ڪونه هو، اسان کي اها ڳالهه قرآن کان پڇڻي پوندي ته ڇا ائين به ٿي سگهي ٿو جيئن اهي حديث ساز راوي چون ٿا ته سورت اعراف جي آيت نمبر ۴۳ ۾ قرآن حڪيم جواب ڏنو ته ونزعنا مافي صد ورهم من غل يعني اسان انهن ايمان وارن جي دلين مان هڪ ٻئي لاءِ جيڪي ميراڻيون ۽ ڪوٽ هئا سي سڀ ڪڍي ٻاهر ڪري ڇڏيا هئا، پر شايد امڪان آهي ته اهي قرآن کان ماڻهن کي ڦيرائيندڙ ماڻهن کي برغللائڻ مهل اهو چون ته انهيءَ آيت ۾ مڙوئي مؤمنن جي ڳالهه آهي فتح مڪي کان پوءِ وارن جو خصوصيت سان ته ڏڪر ڪونهي ڪو، جو ابو سفيان کي ڇڏي ڏجي، ته قرآن حڪيم انهن جي تسلي ڪرائڻ لاءِ به جواب ۾ خصوصيت سان فتح مڪي کان پوءِ وارن جي قبوليت جو اعلان به ڪري ٻڌايو سورت حشر جي آيت نمبر ۱۰ ۾ فرمايائين ته والذين جاؤمن بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤف رحيم يعني جن (فتح مڪي) کان پوءِ ايمان آندو آهي دعا ٿا گهرن ته اي اسان جا پالڻهار اسان کي به پنهنجي حفاظت ۽ بچاءَ ۾ آڻ ۽ اسان کان اڳي جيڪي اسان جا ڀائر جن اسان کان اڳي ايمان آندو آهي انهن کي ۽ اسان جي دلين ۾ ڪو به ڪوٽ ٿيڻ نه ڏي ڪنهن به ايمان واري لاءِ، تون سڀن تي مهربان ۽ باجهه ڪرڻ وارو آهين اي اسان جا پالڻهار، هاڻ ايتري پڌرائي کان پوءِ ته مٿين حديث مڪمل نموني ڪوڙي ثابت ٿي وئي.

باغ فدڪ واريون روايتون

بخاري صاحب پنهنجي مجموعي ۾ ڪتاب الفرائض نالي هڪ ڪتاب جوڙيو آهي ان ۾ هڪ باب آهي قول النبي ﷺ لائورث ماترڪنا صدقة باب جو نمبر ۹۲۰ آهي ان ۾ پنج عدد روايتون آنديون اٿس جن مان چئن روايتن جي سند ۾ ابن شهاب زهريءَ جا نالو نمايان آهي ۽ امام مسلم پنهنجي ڪتاب ۾ هڪ باب ٻڌو آهي باب حڪم النبيءَ جي نالي سان ان ۾ به ان ابن شهاب زهريءَ جي حديث بخاريءَ واري، ڪجهه واڌارن سان لکي آهي، جيڪي ائون هت لکان ٿو، پهريائين بخاري جي باب جي پهرين حديث جنهن جو نمبر آهي ۱۶۲۱ ان ۾ بي بي عائشه بيان ڪري ٿي ته بي بي فاطمه ۽ حضرت عباس ٻئي حضرت ابوبڪر وٽ آيا ۽ حضور ﷺ جي ورثي جو مطالبو ڪيائون جيڪو فدڪ جي زمين ۽ خيبر جي زمين مان مليل حصن بابت هيو، جواب ۾ ابوبڪر انهن کي چيو ته مون رسول الله ﷺ جن کان ٻڌو آهي ته فرمايائون ته اسان جو ڪوئي وارث نه ٿيندو جيڪو به ڇڏي وينداسون اهو صدقو هوندو صرف انهي مال مان آل محمد کائيندو، حضرت ابوبڪر چيو ته خدا جو قسم آهي ته مون جيئن رسول سائين کي ان معاملي ۾ عمل ڪندي ڏٺو آهي ائون ائين ئي ڪندس، بي بي عائشه روايت ڪيو ته پوءِ فاطمه حضرت ابوبڪر سان ملڻ ڪرڻ ۽ رابطو ڇڏي ڏنو، مرڻ گهڙي تائين. ان کان پوءِ باب جي ٽئين نمبر حديث هت لکجي ٿي ان جي سند ۾ به هڪ راوي ابن شهاب زهري آهي، زهريءَ هن سند ۾ چالاڪي هيءَ ڪئي آهي ته هڪ طرف چوي ٿو ته اخبرني مالڪ بن اوس وري اتي جو اتي چوي ٿو ته وڪان محمد بن جبير بن مطعم

ذڪرني من حديث ذالڪ يعني قصي جو راوي جيڪو مالڪ بن اوس آهي ان لاءِ به زهري چوي ته انهيءَ مون کي خبر ڏني وري چوي ٿو مالڪ بن اوس جي هيٺ بيان ٿيندڙ حديث جو ذڪر مون سان محمد بن جبير بن مطعم ڪيو، انهي چڪربازيءَ جو مقصد اميد ته پڙهندڙ سمجهي ويا هوندا تڏهن به ان جي ڪجهه پڌرائي هيءَ آهي ته زهريءَ جي مالڪ بن اوس سان ڪابه ميل ملاقات ثابت ڪانهي تڏهن به ڪوڙ ڳالهائي همراھ پنهنجو قد وڌائي رعب ٿو ڄمائي ته هن حديث جي روايت اصل واقعي جي عيني گواهه مون سان پاڻ ڪئي آهي، وري ان کي اندر جو چور ائينو ٿو ڏيکاري ٿو ته اهو ته تو ڏٺو به ڪونه هئو، تنهنجيءَ ان جي ڄمار ئي مٽ آهي، اهو توکان اڳي وفات ڪري چڪو هو، پوءِ زهري ڪلٽي ڏئي چوي ٿو ته مالڪ بن اوس جي اها حديث مون سان محمد بن جبير بن مطعم بيان ڪئي هئي ۽ هي به لڳي ٿو ته زهريءَ کي مالڪ بن اوس سان ٻائريڪٽ ملائڻ جو اهو پروموشن بخاريءَ ڏياريو هجي ۽ وري بخاريءَ کي متان خوف جاڳيو هجي ته زهريءَ کي مالڪ بن اوس سان ملائي ڳالهه کي يڪو ته ڪيان پيو، پر ڪو پڪڙي نه وئي ته انهن ٻنهي جي پاڻ ۾ ملاقات ته ثابت ئي ڪانهي ته بخاريءَ ئي اها ڦيري پاڻ کاڌي هجي ته زهريءَ سان مالڪ بن اوس جي اها حديث محمد بن جبير بن مطعم بيان ڪئي هئي، ڇو ته اها ساڳي حديث مسلم صاحب پنهنجي ڪتاب ۾ جنهن سند سان آندي آهي ان زهريءَ کي سڌو سنئون مالڪ بن اوس کان ئي روايت ڪندي ڏيکاريو آهي، بخاري صاحب وانگر ٻئي ڳالهه ڪانه ڪئي اٿس ته ڪو زهريءَ مالڪ بن اوس کان براھ راست به ڳالهه ٻڌي آهي ۽ محمد بن جبير بن مطعم جي واسطي سان به ٻڌي آهي، ان طرح سان هي جيڪو مشهور آهي ته بخاري صاحب روايتن جي معاملي ۾ احتياط ڪندو آهي ۽ شڪ شڪي واري ڳالهه يا ڪچي ڳالهه نه ڪندو آهي، شايد ان ڪري روايت ۾ ٻاءُ پاس ۽ ڄمپ واري سند به آندي آهي، ته مرفوع قسم جي سند به آندي آهي، انهيءَ مان ماڻهو ته ڪٿي ڪهڙي به تقويٰ واري معنيٰ ڪين، پر هي ته ثابت ٿي ويو ته هو پنهنجي آئيڊيل استاد يا استادن

جي استادن کي هروڀرو پيو ٻڌائي ۽ ميان منو بنائي، اهو عمل ته احتياط ۽ تقويٰ بدران وڏي خيانت چئبو، (هاڻي موضوع جي روايتن ۽ تضادن بابت لکجي ٿو) اها ٽيو نمبر حديث مالڪ بن اوس جي وائان هن طرح گهڙي ٻڌائن ٿا ته مان عمر وٽ داخل ٿيس (يعني ويٺو هئس) ته ان جو دربان ڀرڻ آيو ۽ عرض ڪيائين ته عثمان، عبدالرحمان، زبير، ۽ سعيد ملڻ گهرن ٿا اجازت آهي؟ ته حضرت عمر جواب ۾ چيو ته هاڻو اجازت آهي، اهي آيا وينا وري غلام ڀرڻ آيو ۽ عرض ڪيائين ته علي ۽ عباس اچڻ گهرن ٿا؟ ته حضرت عمر جواب ۾ فرمايو هاڻو اجازت آهي، اهي آيا ۽ عباس چيو ته اي اميرالمؤمنين اقص بيني وبين هذا يعني منهنجي ۽ علي جي وچ ۾ فيصلو ڪيو حضرت عمر چيو ته آئون توهان کي خدا جو واسطو ڏئي ڳالهه ڪيان ٿو جنهن جي حڪم سان آسمان ۽ زمين قائم آهن ڇا توهان کي خبر آهي، توهان ڄاڻو ٿا ته رسول ڪريم جن فرمايو ته اسان جو ڪوئي وارث نه ٿيندو اسان جو به ڪجهه ڇڏي وينداسون اهو صدقو ڪيو وڃي، انهيءَ مان پاڻ ڪريم پنهنجي لاءِ اهو فرمائي رهيا هئا، پوءِ اتي موجود سڀني چيو ته بيشڪ نبي سائين جن ائين فرمائي ويا هئا، پوءِ حضرت عمر، حضرت علي ۽ حضرت عباس ڏي متوجھ ٿي انهن کي چيو ته اوهان ٻئي به ڄاڻو ٿا ته پاڻ ڪريم ائين فرمايو هئو، ته ٻنهي چيو ته هاڻو ائين فرمايو هئائون! پوءِ حضرت عمر چيو ته هاڻ آئون اوهان کي ان باري ۾ ٻڌايان ٿو ته الله تعاليٰ هن في (مال غنيمت) ۾ پنهنجي رسول کي مخصوص ڪيو هئو ۽ ان کان سواءِ ڪنهن کي نه ڏنو هئو، الله جو فرمان آهي ته ماڻهه الله علي رسول الله کان قدير تائين ته اهو خاص رسول الله لاءِ هئو، قسم آهي خدا جو ته انهن به توهان کان سواءِ ان (ملڪيت) کي ڪنهن جي لاءِ به محفوظ نه ڪيو ۽ نه ئي اوهان جي پيٽ ۾ ڪنهن ٻئي کي ترجيح ڏني، بلڪ توهان کي ئي ڏيندا رهيا ۽ توهان ۾ ئي ورهائيندا رهيا، ايتري تائين جو ان مان هي مال وڃي باقي رهيو، ته نبي پيٽ هن مال مان پنهنجي گهر وارن لاءِ هڪ سال جو خرچ ڪڍي پوءِ باقي مال کي الله جي ٻئي مال وانگر خرچ ڪري ڇڏيندا هئا، پوءِ نبي سائين پنهنجي سڄي حياتيءَ ۾ ائين ڪندا

رميا، ائون توهان کي الله جو قسم ڏي پڇان ٿو ته توهان کي ان ڳالهه جي ڄاڻ آهي يا نه؟ ته ٻنهي چيو هائو اها ڳالهه ائين آهي. پوءِ رب پاڪ پنهنجي نبي کي وفات ڏني، پوءِ ابوبڪر چيو ته ائون الله جي رسول جو ولي آهيان پوءِ انهيءَ ان (پرايرتي) تي قبضو ڪيو ۽ اهڙي نموني ڪندا رهيا، جيئن رسول سائين جن ڪندا ايندا هئا، پوءِ الله تعاليٰ ابوبڪر کي به وفات ڏني ته مون چيو ته ائون رسول سائين جو ولي آهيان، پوءِ ان (ملڪيت) تي ٻه سال منهنجو قبضو رهيو ۽ انهن ٻن سالن ۾ مون به ائين طريقو اختيار ڪيو جيئن رسول سائين ۽ حضرت ابوبڪر جن ڪندا هئا، پوءِ توهان ٻئي مون وٽ آيا آهيو ۽ توهان ٻنهي جو مقصد ۽ مطالبو هڪ جهڙو آهي معاملو اوهان جو گڏجو آهي اي عباس توهان مون کان پنهنجي پائيتي جو حصو طلب ڪيو ٿا ۽ هي (حضرت علي) مون کان پنهنجي زال جو حصو گهري ٿو جو ان کي پنهنجي پيءُ کان ملي ٿو منهنجو چوڻ آهي ته جيڪڏهن اوهان ٻئي گهرو ٿا ته ائون آهي حصا اوهان کي ڏيڻ لاءِ تيار آهيان ۽ جيڪڏهن انهيءَ کان سواءِ ٻيو ڪو فيصلو مون کان وٺڻ آيا آهيو ته قسم آهي الله جو جنهن جي حڪم سان آسمان زمين قائم آهن ته ائون قيامت تائين انهيءَ کان سواءِ ٻيو ڪو فيصلو نه ڪري سگهندس، جيڪڏهن اوهان ٻئي (ملڪيت جي انتظام کان) عاجز آهيو ته پوءِ مون کي موناڻي ڏيو ائون ان جو پورائو پيو ڪندس، انهي کان پوءِ اها ساڳي حديث زمريءَ جي سڌو سنئون مالڪ بن وس کان روايت ڪندي امام مسلم صاحب پنهنجي ڪتاب ۾ آڻي ٿو، ان جي روايت جو مقصد ته هوبهو ساڳيو آهي پر ان ۾ ڪجهه واڌاري الفاظ آهن جيڪي پڙهندڙن جي ڌيان تي آڻڻ ضروري آهن، جنهن کان پوءِ هنن حديثن ٺاهڻ جو اصل پسمنظر سمجهڻ ۾ سولائي ٿيندي، اهي هي آهن ته جڏهن حضرت عمر کان سندس دربان ڀرڻا پڇيو ته عباس ۽ علي اچڻ جي اجازت گهرن ٿا ته حضرت عمر اجازت ڏني، اهي آيا ۽ اچڻ سان عباس چيو يا امير المؤمنين اقض بيني وبين هذالكاذب الاثم الغادر الحائن يعني اي اميرالمومنين تون فيصلو ڪر منهنجي ۽ هن ڪوڙي، ڏوهاري، ڌوڪيباز ۽ خيانت ڪندڙ جي وچ ۾ هاڻي پڙهندڙ صاحبان

غور ڪن ته فريادي ٻئي ڇاڇا پائيتا آهن ۽ وڏي درجي جا اصحابي آهن ۽ رسول الله جي گهر جا ڄڻ ته پاتي آهن، انهن جي ٻولي ۽ گفتگو جو انداز حديثون ٺاهيندڙن ڇا ته پيش ڪيو آهي، پر ڳالهه اڃا اتي ختم ڪانه ٿي ٿئي، اڳتي روايت ۾ جوابي طور جڏهن حضرت عمر هنن کي چوي ٿو ته اوهان هي ڪيس مون کان اڳ ۾ حضرت ابوبڪر جي خلافت تي فائز ٿيڻ مهل ان وٽ پيش ڪيو هو ته ان اوهان کي جواب ۾ چيو ته رسول سائين جو فرمان آهي ته اسان ڪنهن کي پنهنجو وارث ڪونه بنائيندا آهيون ۽ جو ڪجهه ڇڏي ويندا آهيون اهو صدقو هوندو آهي، ته توهان ابوبڪر کي انهي جواب تي ڪوڙو، مجرم، غدار ۽ خيانت ڪندڙ قرار ڏنو، ۽ الله ڄاڻي ٿو ته اهو سچو، نيڪوڪار، هدايت وارو، ۽ حق جي تابعداري ڪندڙ هئو، پوءِ توهان ان جي وفات بعد مون وٽ آيا ۽ اوهان مون کي به ڪوڙو، ڏوهاري، ٺڳ ۽ خيانت ڪندڙ سمجهو، جڏهن ته الله ڄاڻي ٿو ته ائون سچو آهيان نيڪي ڪندڙ هدايت ڪندڙ ۽ حق جو پوئلڳ آهيان، انهيءَ کان پوءِ مسلم جي روايت ۾ وڌيڪ چٽي نموني سان روايت آهي ته پهريون ڀيرو عباس ۽ علي ان وٽ آيا هئا ته اها پراپرٽي انهن کي ڏيو ته حضرت عمر سندن مطالبو پورو ڪندي فدڪ جي زمين ۽ خير واري زمين ڏيئي ڇڏي هئي، ان کان پوءِ ٻئي ڇاڇا پائيتيا وري پاڻ ۾ به نه ٺهي سگهيا. جنهن تي ٻيو ڀيرو حضرت عمر وٽ آيا ۽ هيءَ زهري صاحب جي حديث ان ٻئي پيري واري موقعي جي گفتگو تي مشتمل آهي، پڙهندڙن جي خدمت ۾ عرض آهي ته روايت ۾ جيڪي اڪيچار جهول آهن انهن کان اڳ ۾ غور فرمايو ته هي بين الاقوامي انقلاب آڻڻ واري پارٽي جا منهنڙيا مهندار جن لاءِ شاهه ولي الله پنهنجي ڪتاب حجة الله البالغ ۾ لکي ٿو ته سموري انساني آبادي کي دنيا اندر ٻه بادشاهتون هڪ قيصر روم ٻيو ڪسرا۾ فارس غلام بنائي چڪيون هيون (ڄڻ ته ماڻهو جنڊ جي ٻن پڙن وچ ۾ پيسجي رهيا هئا) ان ڪري الله سائين ماڻهن تي رحم ڪندي آخري پيغمبر، صرف هن لاءِ موڪليو ته هو انسانن کي غلامي مان آجو ڪري آزاديءَ سان رهڻ جو حق وٺي ڏئي ۽ واقعي تاريخ شاهد آهي دنيا ڏٺو ته

قيصر ڪسري جون بادشاهتون ڏاڻيون ويون، آخري پيغمبر جي تيار ڪيل پارٽي ۽ ان جي انقلابي قيادت جو سنگ بنياد رسول سائين اهڙو ته بهتر نموني رکي ويا جو سندن وفات کان پوءِ به تنظيمي سائين هدف ۽ تارگيٽ پورو ڪري ڏيکاريو، جن لاءِ تاريخ ٻڌائي ٿي ته ميدان جنگ ۾ ڪن زخمي ۽ ڏڪيل سپاهين مان ڪنهن کي اڃ لڳندي هئي ۽ ڪو پيراملٽري اسٽاف جو سپاهي پاڻي پيارڻ لاءِ کڻي ايندو هئو ته پهريون سپاهي ڀر واري ٻئي زخمي ۽ سڪرات جي ويجهو ڪريل ساڻي لاءِ چوندو هو ته پهريائين ان کي پاڻي ڏيو، مون کي پوءِ ڏيو، ته هي فارس جا حديثون گهڙيندڙ امام انهن پارس قسم جو انقلابين جي انهن جي وفات کان پوءِ ڪوڙ جي ورثن ۾ مليل ملڪيت تي پاڻ ۾ وڙهڻ جي جيڪا تصوير پيش ڪري رهيا آهن جنهن ۾ هي ميدان فارس پنهنجي اندر جا اوڀر ڪڍڻ لاءِ گاريون ۽ تبرا انهن جي زباني هڪ ٻئي تي پيا لاڳو ڪن ۽ پنهنجو غصو پيا هارين ته ڇا قرآن حڪيم جو سرتيفڪيٽ ته محمد الرسول الله والدين معه اشداء علي الكفار رحما، بينهر يعني پيغمبر جا ساڻي هڪ ٻئي تي رحما، بينهر رحيم ڪريم هوندا هئا، ڪير ڪند هوندا هئا، ٻاجه ڪرڻ وارا سٻاجهڙا آهن، ته انهن لاءِ قرآن جي شاهديءَ کي ڇڏي هنن جون تبرا واريون حديثون صحيح سمجهون؟ ته اهي هڪ ٻئي کي غدار فاسق فاجر خائن ۽ ڪوڙو سڏيندا هئا، يقين سان قرآن سچو آهي بخاري ۽ مسلم جون اهي حديثون ڪوڙيون آهن، اهڙين حديثن جيڪي قرآني مفهوم ۽ نظريي جي خلاف آهن، انهن کي ڪتابن ۾ ڇاپي آڻيندڙ ماڻهو، صحابه جا دشمن آهن نه صرف صحابه جا پر انهن جي مربي ۽ پيشوا رسول الله ﷺ جا پڻ دشمن آهن، ڇو ته سندن ئي فرمان آهي ته فمن ابغضهم فببغضى ابغضهم يعني جن منهنجي اصحابن سان بغض رکيو ڄڻ ته مون سان انهن کي بغض آهي، هاڻ آئون فدڪ جي زمين ۽ خيبر جي زمين بابت مٿي ڄاڻايل حديثن ۽ ٻين اهڙين سڀني حديثن بابت جيڪي آئون هت نقل نه ڪري سگهيو آهيان ۽ اهي مٿين حديث جي ڪتابن ۽ ٻين ڪتابن ۾ به لکيل آهن، سڀني متعلق گذارش ڪيان ٿو ته جيڪڏهن پڙهندڙ صاحبان قرآن حڪيم جو معاشي

نظام ۽ سياسي نظام صحيح نموني پڙهيا ۽ سمجهيا هوندا پوءِ ئي انهن کي هنن حديثن جي ڪوڙي ۽ جڙتو هجڻ جو صحيح اندازو ٿيندو ۽ خود هنن حديثن حضور جي شخصيت ۽ حيثيت کي داغدار بنائي ڇڏيو آهي پهرين قرآن جي روشني ۾ هي سمجهڻ گهرجي ته رسول سائين جي فڪر ۽ انقلاب جي پکيڙ، يا ايها الناس اني رسول الله اليڪرم جميعا واري ڪائناتي آهي، آفاقي آهي، حديث ۾ زهري صاحب جنهن قرآن جي آيت مان استدلال ڪري فدڪ ۽ خيبر جون زمينون نبي سائين هٿان گهر پاتين ۾ ورهائڻ جي ڳالهه ڪري رهيو آهي، اها ته قرآني نظريي جي خلاف آهي، ما افاء الله علي رسوله من اهل القرى فله للرسول منجهان پهريائين رب پاڪ في مال جي مال کي محصولات جي مال کي الله ۽ رسول جي ملڪيت قرار ڏنو، الله ۽ رسول مان مراد ٿي قومي ملڪيت ۽ گورنمينٽ پراپرٽي، الله جي شيءِ ۽ رسول جي شيءِ بنجڻ کان پوءِ اها ڪنهن جي ذاتي ملڪيت نه رهي، اڳتي رب پاڪ انهي آيت ۾ ان ملڪيت ۽ دولت جي خرچ ڪرڻ جا مصرف ڏسيا آهن پهريون ذي القربى ۾ ان ملڪيت ۽ دولت جي خرچ ڪرڻ جا مصرف ڏسيا آهن، پهريون ذي القربى ٻيو يتيم ٽيون مسڪين چوٿون هلندي هلندي ڪٿي پيل (ان جو وڏو ڊگهو تفصيل آهي سڀ ڪو عقل ڊوڙائي ان جون صورتون پاڻ جوڙي) ۽ انهن مصرفن مٿان خرچ ڪرڻ جو طريقو ڪار ۽ ورهاست جو مقدار به قرآن پاڪ پاڻ انهيءَ ساڳي آيت اندر ٻڌائي ٿو ته ورهاست اهڙي ڪجو جو ڪي لايڪون دولة بين الاغنيا يعني ورهاست اهڙي نه ڪجو جو دولت صرف مالدارن جي وچ ۾ نار جي لوٽن وانگر ڦرندي رهي ۽ انهن جي دائرن کان ٻاهر ڪنهن کي ڪجهه به نه ملي، هتي هن آيت ۾ زهري صاحب ذي القربى جي معنيٰ مائت ۽ رشتيدار ڪئي آهي، زهري، طبري، بخاري، مسلم سڀن فارس وارن قرآن جي تعبيرن کي ناني ويڙهي واري نموني غير سياسي ڪتاب بنائي ڇڏيو آهي، جيڪڏهن انهن آيتن ۾ ذي القربى جي معنيٰ مائت ۽ رشتيدار ورتا وڃن ته انهن سبائي تحريڪ جي شاگردن ۽ مجوسيت ۽ زردشتي ادارن کان آيل تاريخيدو ۽ پاندر گرائونڊ تقيني بازن، جن پنهنجي لاءِ پاڻ ۾

سڃاڻ واسطي قدس سره جو ڪوڊورڊ ٺاهيو هئو ۽ اسان جا سادا ماڻهو انهن جي عينڪ سان قرآن سمجهڻ جي ڪوشش پيا ڪن، انهن سادن کان ادب سان سوال ڪيان ٿو ته جيڪڏهن هن آيت ۾ ذي القربي جي معنيٰ مائٽ ۽ رشتيدار آهن ته پوءِ صدر ايوب تي سندس دور ۾ پختون نوازي ۽ اقربا پروري جو الزام ڇو هنيو ويو، چوڌري محمد علي ممتاز دولتانہ ون يونٽ ٺهرائي ته انهن کي پنجاب پروري جو الزام ڇو ڏنو ويو، ڄاڻڻ گهرجي ته قومي تعصب جو بنياد ته فيملي پرستي ۽ خاندان پرستي کان شروع ٿئي ٿو، جيڪو وڏي قوم تائين وڃي پهچي ٿو، اهي الزام غلام اسحاق خان تي لڳا، نواز شريف تي لڳا، جيڪڏهن ذي القربي جي هنن آيتن ۾ معنيٰ ۽ تفسير مائٽ ۽ قرابت وارا ڪئي ويندي ته اڄ ته بين الاقوامي طور دنيا وارن جو هي مڃيل قانون آهي ته ڪنهن به سياسي عهديدار لاءِ اقربا پروري ڏوهه آهي، ان ڏوهه ۾ ان کي نااهل بنائڻ ۽ مستقل طور سياست مان ڪڍي ڇڏڻ لازم ۽ ضروري آهي، پڙهندڙن جي خدمت ۾ عرض آهي ته قربي قرابت ۽ ذي القربي جي معنيٰ ويجهه ۽ ويجهڙائي واري ضرور آهي ان ۾ اها معنيٰ رشتن جي حوالي سان عزيزن قريبن ويجهن ماڻهن تي به فت ڪري سگهجي ٿي، پر هتي الله وٺل رسول جي ايڏين وڏين اثارتن وڏين نسبتن کان پوءِ حاڪميت اعليٰ، حڪومت ۽ حڪمراني جي سپرير ليول الله ۽ ان جو رسول آهن، جڏهن الله جو نائب رسول الله آهي، جيڪو پنهنجي انقلابي حڪومت جو وڏي ۾ وڏو حاڪم آهي ته ان جا ويجهه بلڪ هر حڪمران جا ويجهه ۽ ذي القربي آهي هوندا جيڪي انقلاب آڻڻ ۾ گهر تڙ جان مال قربان ڪري ساٿ ڏين وارا هجن ۽ انقلاب آڻڻ کان پوءِ سياسي عهديدار ۽ حڪومتي مشنري جا ملازم پوري بيوروڪريسي، حڪومت جو سمورو ايگسپينڊيچر، اهو ٽوٽل قومي خزانن مان خرچ ٿيندو آهي، انتظامي حملي جون پگهارون، مختلف الاؤنس، سڀ قومي خزانن جي ذمي هوندا آهن ۽ اهي ئي سڀ ڪنهن حڪمران ۽ حڪومت جا ذي القربي سڏيا ويندا، ذي القربي جي معنيٰ ڪنهن تپيدار لاءِ يا شاخن ۽ نالن جي داروغن لاءِ مائٽ مٿ ۽ رشتيداريءَ ۾ قرابت وارو ڪئي ويندي ته ان ۾

به انهن جي نسبي قريبن مائٽن کي هو دلن آبيانن ۽ شاخن واهن جي پاڻي ڏين ۾ ذي القربىٰ کي ترجيعي طور مدد ڪانهي ڪرڻي، يعني عهدي جي ذميداريءَ جي حوالي سان ان کي به ذي القربيٰ يعني ماڻه کاتيدار ۽ غير ماڻه کاتيدار ٻنهي کي هڪ نظر سان ڏسڻو آهي ته رسول الله جو عهدو ۽ مرتبو ايڏو ته وڏو آهي جو ان جي ٿوري لچڪ به قانون بنجي ويندي ۽ انهيءَ سان اسلام مٿان الزام اچي ويندو ته ان ۾ اقربا پروريءَ جي اجازت آهي، ته هن آيت ۾ لله و للرسول کان پوءِ ذي القربيٰ جي معنيٰ سياسي مشنريءَ جا حڪومت هلائڻ جا ذميدار ۽ عهديدار آهن، منهنجو دوست علي احمد بروهي شايد مون کي ڏسي هيءُ توک ڪندو آهي ته هڪ ملان کان ڀڄيو ويو ته ٻه ۽ ٻه گهاٽيا جواب ۾ ملان چيو ته چار مانپون، هر لفظ جي معنيٰ سياق ۽ سباق جي لحاظ سان مضمون جي موضوع جي لحاظ سان ان مناسبت سان ٿيندي آهي، ذي القربىٰ جي لفظي اصلي لغوي معنيٰ ته ٿي ويجهڙائي وارا پر پوءِ ويجهڙائي اهڙي شيءِ آهي جو رڳي رستيداريءَ ۾ بند ۽ محدود ڪانه هوندي آهي، ماڻهو ته ڪنهن غير قوم ۽ غير ماڻه لاءِ به چوندا آهن ته هي شخص منهنجو تمار ويجهو آهي، هن جو خيال ڪجھو ته ويجهڙائي ۽ قربابت جي معنيٰ هر مضمون جي موضوع جي لحاظ سان، سياق سباق اڳ ۽ پوءِ جي لحاظ سان، جدا جدا ڪئي ويندي، وڏو افسوس آهي جو قرآن سان حديثن ٺاهڻ وارن اهڙي ته جٽ ڪئي آهي جو ان جي مفهوم جي عمومييت کي اتفاقيت کي محدود ڪري بند ڪري ٻه ۽ ٻه چار مانپون وانگر انفرادي ۽ شخصي بناڻي ڇڏيو آهي، اهوئي سبب آهي جو اهڙين حديثن ماڻهن جا ذهن اهڙا ته بناڻي ڇڏيا آهن جو هو قرآن کي ڄڻ ڍاري جو ڪتاب ٿا سمجهن يا علحدگي ۽ جفر جي توڻن وانگر وتن ٿا مسيت جي ملن کان ڀڃندا ته ڪهڙي آيت ورد طور پڙهان ته روزيءَ ۾ برڪت پوي، رئل يار پرڇي پوي، دڪان ۾ برڪت پري، ملن تراني آيتن جا نقش ٺاهي ماڻهن جي دنگن تي تنگرائي ڇڏيا آهن، بلڪ ماڻهن کي ٻانهن ڇيلهه ۽ ڳچيءَ ۾ ٻڌرائي ڇڏيا آهن، حديثن ٺاهڻ وارن ته کوڙ سارا فرقا به ٺاهي ڇڏيا آهن، هر فرقن کي پنهنجي

تائيد ۾ ڪوڙ ساريون حديثون آهن، هر فرقو مخالف فرقي وارن جي حديثن کي ڪوڙو ۽ پنهنجي حديثن کي سچو قرار ڏيندو آهي، ان جي مقابلي ۾ سورت زمر ۾ رب پاڪ قرآن لاءِ صاف صاف ٻڌائي ڇڏيو ته اهو ڪتاب اهڙو آهي جنهن ۾ ڪوبه ور وڪڙ ڪونهي، ڦيرقار ڪانهي، اهو انهيءَ لاءِ ته ماڻهو فرقي بازيءَ جي وبا کان بچي وڃن، فرمان آهي ته قرآن عربيا غير ذي عوج لعلهم يتقون آيت نمبر ۲۸ پر انهيءَ کان پوءِ به جيڪڏهن طبري صاحب وانگر قرآن جي هر مسئلي لاءِ ڪانه ڪا شان نزول جي حديث ٺاهي يا آيت جي معنيٰ جڙتو حديث ذريعي ڪري هن ڪائنات جي قيادت ۽ سيادت جي منشور ڪتاب کي محدود معنيٰ وارو شخصي ۽ انفرادي سوچن وارو عمليات جو ڪتاب بنائي ڇڏيو آهي ته الله سائين انهن ماڻهن جي اهڙين حرڪتن کي ڄاڻندو هو، ان ڪري ان پنهنجي ڪتاب ۾ سمجهاڻي ڏئي ڇڏي ته هڪ ته سورت قيامت جي آيت ۱۹ ۾ ڳارنتي ڏنائين ته ٿر ان عليا بيان يعني قرآن کي کولي بيان ڪرڻ ۽ سمجهاڻڻ اسان جي ذميداري آهي، پر پوءِ به رب سائين کان پڇون ته سائين تون ڪيئن اسان کي کولي قرآن سمجهايندين ته سورت بني اسرائيل جي آيت نمبر ۸۹ ۾ ٻڌايائين ته ونقد صرفنا للناس في هذا القرآن من كل مثل يعني توهان ٻاهر ٻين سهارن کي ڇو تا ڳوليو، اسان هن قرآن ۾ ئي ماڻهن لاءِ ڦيرائي ڦرائي، ورائي ورائي مثال ڏنا آهن، جو جيڪڏهن ڪنهن لفظ يا جملي جي معنيٰ مفهوم توهان کي سمجهه ۾ نه اچي ته ٻئي هنڌ مون نئين سمجهاڻي سان اها ڳالهه، لفظ، جملو ٻيهر آندو آهي، بلڪه هڪ هڪ ڳالهه کڻي پيرا مختلف جاين تي آڻي توهان جي مونجهارن کي دفع ڪرڻ جو بندوبست ڪري ڇڏيو آهي، ڪير جيڪڏهن ايڏي انتظام کان پوءِ به تصنيف آيات مان مسئلي جو حل ڳولڻ بدران ٻئي پاسي واجهاڻي زوريءَ ڪفر اختيار ڪندو ته ان کي اسان ڇا ڪيون فابلي اڪثر الناس الا كفورا ۽ جيڪي قرآن جي آيتن ۽ احڪامن کي عاجز ڪرڻ بي اثر ڪرڻ ۽ شڪست ڏيڻ جي حرفت ڪندا ڪوشش ڪندا هिला ڪندا ۽ تفسير جي فن تصنيف آيات جو انڪار ڪندا ته جهنمين جا ساٿي بنجي

ويندا، پڙهي ڏسو سورت حج آيت نمبر ۵۱ والدين سعو في آياتنا معاجزين اولائڪ اصحاب الجحيم هي رد هيو امام ابن شهاب زمري صاحب جي ان هنرمنديءَ جو جنهن سان هن قرآن جي آيت مما افاء الله علي رسوله من اهل القرني جي معنيٰ مفهوم کي پنهنجي مخصوص انداز ۽ طريقي سان موڙ ڏيئي آيت کي بلڪ قرآن جي سياسي حڪمراني ۽ انقلابن جي حفاظت ۽ بقا واري انداز کان ڦيرائي شخصي ذاتي ۽ خانداني مفادن واري تعبير ڪري رهيو هئو، ۽ اسلام ۾ خويش پروري ۽ اقربانوازيءَ جو دروازو کولي رهيو هو. مصيبت وڏي اها آهي جو اسان جا ڪيترائي ساده ذهن ماڻهو قرآن حڪيم جي سمجهڻ لاءِ تفسير لاءِ هنن فارس وارن جي ڪوڙين روايتن جو سهارو وٺن ٿا ۽ قرآني انقلابي ۽ عمومي مفهوم تائين پهچڻ بدران هيڏي، هوڏي ڀٽڪيو وڃن، زمري جنهن گهراڻي ۾ ڄائو آهي ان گهراڻي جي سازش سان ئي اسلامي خلافت جي اداري ۾ ڏڦيڙ پيو هو زمريءَ جو پيءُ مسلم حضرت مصعب بن زبير جو دوست هو ۽ ان دوستيءَ جو فائدو وٺندي ان جي معرفت ان جي پيءُ عبدالله بن زبير کان جمهوري گورنمينٽ خلاف جدا خلافت جو اعلان ڪرايو ۽ اها خلافت گهڻو عرصو هلي به ڪانه سگهي ۽ مصعب بن زبير پنهنجي پيءُ جي خلافت طرفان ڪجهه ڏينهن عراق جو گورنر به ٿيو پر انهن جي سياست کي ڪنهن قبول ڪونه ڪيو زمريءَ جي پيءُ مسلم جو ڪردار به هتي جي رٿائرن جنرل حميد گل وانگر ٿو لڳي جنهن ڪرڪيٽ جي رانديگر عمران کي سياست جي ميدان ۾ آندو ته آهي پر اهر جمهور کي فتح ڪري نه سگهيو آهي زمري جي پيءُ جي وڏي ڪاريگري مٽجي جو مصعب بن زبير خليفي عبدالملڪ جو پڳ مٿ يار هو ان هوندي به انهن جي ياري ٿرڙائي ان جي معرفت سندس پيءُ عبدالله بن زبير کان بناوٽ ڪرائي، مسلم کي اها ڳوٺ ان ڪري به وڙني هٿ آئي جو مصعب بن زبير حضرت امام حسين جو نياڻو هو سندس ڌيءُ سيد سڪين جو مڙس هئو، مسلم صاحب پسمنظر ۾ ويهي سياسي تانا بانا اٿڻ جو وڏو ماهر هو، شايد ان جي تربيت جو ئي اثر هو جو ان جو پٽ زمري صاحب بنو اميه جو دشمن هجڻ باوجود

عبدالملڪ خليفن جي دربار جو وڏو سرڪاري مفتي بنجي ويو هو ۽ عبدالملڪ خليفن جي اولاد جو اتاليق به بنجي ويو هئو. اصل ڳالهه هي آهي ته سبائي تحريڪ حضرت عمر جي خلافت واري زماني کان زيرزمين اندر گراڻوڻ اسلامي انقلاب خلاف جيڪا هلائي وئي هئي منهنجي دوست مرحوم حافظ محمد اسماعيل کڏي ڪراچي واري جي تحقيق مطابق يهودين جي فري ميسن تحريڪ ئي اها قائم ڪئي هئي، جو ابن سبا يهودين جو وڏو مشنري ماڻهو هو پر ان کي رجال ڪار سڀ جو سڀ فارس جي فتح کان پوءِ انهن وٽان ملي ويا ۽ دنيا ڏٺو ته حضرت عمر وٽ جڏهن تستر جو گورنر هر مزان قيد ڪري آندو ويو ته ان کي موت جي سزا جو حڪم ٻڌايو ويو هو. ان حضرت عمر جي سامهون پاڻي پيئڻ لاءِ گهريو ان کي جڏهن پاڻي جو گلاس ڏنو ويو ته ان حضرت عمر کي درخواست ڪئي ته مون کي هن گلاس واري پاڻي پيئڻ تائين ماريو نه وڃي حضرت عمر اها درخواست به قبول ڪئي ۽ ان وقت ئي هر مزان پيئڻ بدران اهو پاڻي پٽ تي هاري ڇڏيو ۽ اهڙي نموني موت جي سزا کي ٽارڻ بعد حضرت عمر کي چيائين ته آئون مسلمان ٿيان ٿو مون کي مديني ۾ رهڻ جي اجازت ڏئي وڃي، حضرت عمر اها به قبول ڪئي، پوءِ هر مزان، ابن سبا حضرت عمر جي قاتل فيروز ابو لؤلؤ جو پاڻ ۾ اتحاد ثلاثه تاريخ ٻڌائي ٿي ۽ حضرت عمر جي قتل جو منصوبو انهن ٽنهي جو گڏيل هئو جنهن ڪري حضرت عمر جي پٽ عبیدالله جڏهن پيءُ جي بدلي ۾ هر مزان کي قتل ڪيو ته ان کي قصاص جي طور درست قرار ڏنو ويو هو.

آئون فذڪ ۽ خير جي حديثن ٺاهڻ واري امام زهري صاحب جي ڊگهي پس منظر ۾ هليو ويس حديثن جي عبارت ۾ اندر جيڪي جهول آهن وري انهن ڏي واپس اچان ٿو، حديثن جي علر ۾ امام، امام مسلم صاحب پنهنجي ڪتاب واري حديث ۾ ڏاڍو مزي سان پهريائين حضرت عباس جي وٽان حضرت علي کي تبرا ڪرائي ٿو ۽ نعوذ بالله ڪاريون ڏياري ٿو ته هن کي ڪاذب آثم (ڏوهاري) غادر (نڪ) خائن سڏي ٿو وري اهي ساڳيا نيشاپوري نيش (لفطن جا تير) حضرت عمر

جي وائڻ حضرت ابوبڪر ۽ کيس ڏي به وڏي تفصيل سان چورائي پنهنجي نفرت ۽ اندر جو اوڀر اوڳاچي ٿو، جن اصحاب رسول لاءِ قرآن حڪيم شاهدي ڏئي ٿو، اعلان ڪري ٿو ته والڻ ۽ الف ۽ بين ۽ قلوبهر لوانفقت مافي الارض جميعا مالف ۽ بين قلوبهر ولاڪن الله الف بينهر انه عزيز حڪيم سورت انفال آيت نمبر ۶۳ يعني ابي محمد! رب پاڪ تنهنجي سائين جا دلي ڳانڍاپا مضبوط ڪري ڇڏيا آهن، اهڙا جو جيڪڏهن تون روءِ زمين جي دولت انهيءَ ڪم لاءِ خرچ ڪري سگهين، تڏهن به ايترو ڪري نه سگهين، پر الله صحابه ڪرام جا پنهنجا پاڻ ۾ ناتا جوڙي ڇڏيا آهن، بيشڪ اهو الله غالب ۽ حڪمت وارو آهي، ته هاڻي اصحاب رسول لاءِ قرآن حڪيم جي ايڏي شاهدي کان پوءِ زهري بخاري مسلم سين جي جوڙيل حديثن کي ڪوڙ سمجهڻ گهرجي، قرآن سچو آهي، ان جي رد ۾ ٺاهيل سڀ حديثون ڪوڙيون آهن، اصحاب رسول بابت اسان قرآن جي شاهدي جي روشني ۾ انهن کي هڪ ٻئي سان دلي محبت ۽ عزت ڪرڻ وارا سمجهون، انهن کي قرآن حڪيم جي ڏس مطابق رحما ۽ بينهر (پنهنجو پاڻ ۾ کير ڪند) سمجهون ٿا، ۽ قرآن جي اعلان مطابق واعدلهر جنات تجري تحتها الانهار خالدين فيها ابدًا ذالڪ الفوز العظيم (سورت توبه آيت ۱۰۰) يعني سڀئي جنتي آهن ۽ اهائي انهن جي وڏي ڪاميابي آهي، يعني ڪامياب ۽ سڀ جو سڀ جنتي سمجهون ٿا، حديث جي متن ۾ بي بي فاطمه ۽ حضرت عباس جڏهن حضرت صديق اڪبر جي خدمت ۾ اچي مطالبو ڪن ٿا ته اسان کي فدڪ ۽ خير جي زمين مان حصو ڏيو بطور ورثي جي ته انهيءَ مان ۽ حضرت ابوبڪر جي جواب ته نبي سائين فرمائي ويا آهن ته لانورث مائر ڪناه صدقه يعني اسان ڪنهن کي وارث نه بنائيندا آهيون، انهن ٻنهي ڳالهين ۾ هڪ قدر مشترڪ آهي اهو هي ته رسول ڪريم جن پاڻ پنهنجي زندگيءَ ۾ فدڪ ۽ خير جي زمين مان پنهنجي لاءِ زمين جا ڪي ٽڪرا ملڪيت ۾ ورتا هئا، هاڻي بي بي فاطمه ۽ حضرت عباس جو موقف هئو ته اهي اسان جي حوالي ڪيا وڃن ۽ حضرت ابوبڪر جي جواب جو خلاصو آهي ته اها ملڪيت نبي سائين جي وارثن مٿان ئي خرچ ڪئي ويندي ۽ ٻئي ڪنهن

جي ڪانهي پر ان کي وقف برابر ئي ۽ ترست جي صورت ۾ رکيو ويندو ۽ تحليلڪ طور وارثن جي حوالي نه ڪيو ويندو. اهو ته هڪ قسم جو جيلو آهي، ڇوڪر آهي، جيئن حڪيم سعيد ٽئڪسن کان بچڻ لاءِ سمورو دواخاني جي فرم کي وقف علي الاولاد طور رجسٽر ڪرايو هئو ۽ حڪيم سعيد کي ته هڪڙي ڌيءَ ملي، نبي سائين جن کي ته چار ڌيئرون هيون پر حديثن ۾ اها امار نبي سائين جي ورثي جو مطالبو ڪرڻ ۾ هڪڙي ڌيءَ بي بي شاطم کي ته فريادي ڪري پيش ڪن ٿا، باقي ٽن نياڻين جو پندنجي عظيم والد جي ورثي حاصل ڪرڻ جو ذڪر ظاهر ٿي ڪونه ٿا سگهن، جڏهن ته انهن ئي ڪتابن ۾ ٻين مڙس سان انهن جو ذڪر به ٿئي ٿو، پوءِ ڇا سمجهجي ته انهن جو ان ورثي جي ڪيس ۾ پنهنجي پيءُ فاطمه وارو موقف ڇو، يا حضرت صديق اڪبر وارو موقف ڇو؟ پر جيئن ته اهو قصو ئي ڪوڙڙ آهي، ان ڪري انهن جو ذڪر ئي ڇڏجي. هي جدا ڳالهه آهي ته هي حديث امار ابن شهاب زمريءَ امت ۾ فتو وڃڻ لاءِ مختلف عبارت ۾ روايتن سان ڪوڙي ٿا ٿا، پر ان ڪوڙ کي ڪوڙ ثابت ڪرڻ لاءِ اٺون مردي جي سرجري پيو ڪيان ۽ پنهنجي تائيد ۾ قرآن حڪيم جي رهنمائي به پيو عرض ڪيان، مطلق نئين جي ورثي جي ڳالهه قرآن پاڪ ۾ سورت سريم جي شروع ۾ آهي ته حضرت ذڪريا عليه السلام جڏهن پٽ لامدعا گهري ٿو ته ان ۾ درخواست ڪري ٿو ته فهب لي من لدنك وليا يرثني ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا آيت 5-6 يعني اي الله عطا ڪر مون کي پنهنجي عنايت سان اهڙو وارث جيڪو منهنجي ۽ ڏاڏي يعقوب عليه السلام جي اولاد جو وارث بنجي، ته من ڳالهه ۾ ڪابه تباهت ۽ رڪاوٽ ڪانهي ته اهو وارث نبوت جي سلسلي جو به هجي خاندان ۾ نسل جي پيڙهي اڳتي وڌائڻ جو به سبب بنجي ۽ حضرت ذڪريا عليه السلام جي گهر ۾ جيڪڏهن ڪا ڪٽون پڪري هجي ته ان جو به وارث بنجي، هونئن قرآن حڪيم ملڪيت جي سلسلي ۾ هر انسان لاءِ نئين سبب هڪ قسم جو نظريو ڏنو آهي سيڪاريو آهي، ته مسئلو نه ڪو ناديدوارن قل الفو (پتر آيت نمبر 216) يعني اي پيغمبر ترڪان

تنهنجا ساٿي سوال ڪن ٿا ته اسان کي پنهنجي ڪمائي مان ڇا ڪجهه خرچ ڪرڻو آهي ته تون انهن کي ٻڌائي ڇڏ ته جا به شيءِ اوهان جي ضرورتن کان بچت آهي اها سڀ جا سڀ خرچ ڪرڻي آهي، هاڻي انصاف ڪيو وڃي ته هر ڪنهن ماڻهو لاءِ جڏهن اهو حڪم آهي ته پوءِ ورثي ۾ بچيو ڇا؟ شايد سواءِ رهائش واري گهر ۽ بسترن ۽ ٿانون جي ۽ روزمره ڪم ايندڙ شين جي ٻيو ڪجهه به نٿو بچي ڇو ته زڪوة جي قرآني اصطلاح جي حديثن وارن غلط معنيٰ مشهور ڪئي آهي، اها هيءَ ته سون چاندي چوپايو مال ۽ ڪرنسي تي پورو سال مقرر نصاب کان وڌيڪ ڪنهن وٽ ڪا رهي ته پوءِ ان تي سال ۾ هڪ ڀيرو چاليهين پتي بطور زڪوة ورتي ويندي، انهي تشريح جو قرآن ۾ ته ڪٿي به ذڪر ڪونهي، بلڪ زڪوة جي قرآني اصطلاح جي معنيٰ مطلب ته هي آهي ته قرآن وري نظام جي اهڙي ته بهتر نموني پوئواري ڪيو جو اوهان جي سماج ۽ معاشري جي ماڻهن جي بهتر نشوونما ٿئي صفا سنڌيءَ ۾ ته صحتمند واڌارو ٿئي، يعني چڱي ڀلائي سان ماڻهن جي واڌ ويجهه ٿئي گروٽ ٿئي، هن انقلاب دشمنن ته ان جي ابتڙ مفهوم ئي بدلائي ڇڏيو آهي، جڏهن ته قرآن پاڪ مال خرچ ڪرڻ ۽ حاجتمندن جي مالي مدد ڪرڻ لاءِ صدقي جو لفظ آندو آهي ۽ اتفاق ۾ سبيل الله جي اصطلاح ڪتب آندي آهي، پر ائون منڍ کان عرض ڪندو ٿو اڃان ته هن حديثن گهڙڻ وارن جي نيت ئي اها آهي ته قرآن جي انقلابي رخ کي بدلائي هنن ۾ وري ڪسرويت ۽ قيصريت واري جاگيرداري کي موتائي آڻيون ۽ وري قاروني سرمايه داريت کي موتائي آڻيون ۽ هامن واري پاپائيت کي وري موتائي آڻيون جنهن ۾ هو وڏي حد تائين ڪامياب به ويا آهن، قرآن پاڪ ته رسول سائين کي حڪم فرمايو آهي ته خدا العفو و امر بالعرف و اعرض عن الجاهلين (اعراف آيت نمبر ۱۹۹) يعني اي پينمبر تون ته بچت مال واري نصاب جي حڪم مطابق وصولي ڪر ۽ معروف قسم جي پاليسين جا احڪام لاڳو ڪر ۽ جاهلن جي منهن به نه پئج (اهي قرآن جي مخالفت ڪندا ٿا وتن) سو زڪوة جي معنيٰ سال ۾ ملڪيت جي هڪ ڀيرو چاليهين پتي اها غير قرآني بلڪه قرآن جي ضد ۽ رد ۾ حديثن

جي آر ۾ حديثن وارن امامن جي شريعت آهي، قرآن واري شريعت ڪانهي، اها سرماداريت ۽ جاگيرداريت کي جيارڻ ۽ نيڪ ڏيڻ جي تحريڪ آهي، سو حضرت ابوبڪر سائين جي واتان ابن شهاب زهري حديث ۾ جيڪي هي الفاظ چورائي ٿو ته اسان ڪنهن کي وارث نه بنائيندا آهيون جيڪو ڇڏي ويندا آهيون اهو صدقو هوندو آهي ته قرآن جي حڪم قل العفو کان پوءِ ٻين غير نبي ماڻهن وٽ بچي ڇا ٿو ۽ حديثن ٺاهڻ وارن نبي سائين جن کي نون زالن سان گهٽ ۾ گهٽ پرڻايو آهي پوءِ انهن جا نوَ عدد گهر، نبي سائين جي وفات کان پوءِ ته صدقي طور ڪنهن کي ڪونه ڏنا ويا ۽ نه ئي انهن گهرن ۾ رکيل سامان هنڌ بسترا ٿانو وغيره به پاڻ ڪريمن جي وفات کان پوءِ ڪنهن حاجتمند کي صدقي ۾ ڏيئي ڇڏڻ جي، ڇهه ست لک حديثن ۾ هڪڙي به حديث ڪا هجي، اڃا ته نبي سائين جن لاءِ قرآن به فرمائي ٿو ته ووجدڪ عائلا فاغني اي نبي تون حاجتمند ۽ مسڪين هئڻ پوءِ اسان توکي غني بنايو سين، اتي ڪٿي غني جي معنيٰ سرماڻيدار ڪانهي، پر اها ته آهي نه، ته تنهنجيون اسان جي ڏني مان سڀ ضرورتون ۽ حاجتون پوريون ٿي وينديون هيون ۽ هر ضرورت واري شيءِ واپرائڻ ۽ خريد ڪرڻ جيتري سگهه ملي چڪي هئي ته لازمي آهي ته نون ئي حرمين جي گهرن ۾ سڀ ڪجهه هوندو، پوءِ اهو سڀ ڪجهه صدقي طور ڪڏهن ورهايو ويو، ڪنهن کي ڪنهن کي ڪيترو ڪيترو مليو، جڏهن ائين ناهي ته لازمي طور هيءَ صورت ٿي هوندي ته نون ئي ازواج مطهرات کي سندن وارا گهر ۽ سامان سڀ ورثي ۾ مليا هوندا جي ائين به ناهي ۽ جيڪڏهن انهن کي هتي ۽ گهٽ ۾ ڏنا ويا آهن ته حديثن ۾ ته اهڙي ڳالهه ڪانه آئي آهي جڏهن ته اوڙي پاڙي کان ڪا ڪاڌي بيتي جي شيءِ سوکڙيءَ ملندي هئي ته ان جو به حديثن ۾ ذڪر آهي، يا پيغمبر سائين پنهنجي سائين کي طعام تيار ڪرائي گهر ۾ دعوتون ڪارائيندو هئو، انهن ڳالهين جو حديثن ۾ ته ڇا پر قرآن ۾ به ذڪر آهي، باقي وفات کان پوءِ جي ترڪي بابت تفصيل ڪونهي ۽ اهو ان ڪري لکايو ويو آهي ته صرف بي بي فاطمه ۽ حضرت ابوبڪر جي پاڻ ۾ جنگ ۽ فڌڪ

جي زمين تي اختلاف ڏيکاري سگهن ۽ حضرت عباس جي زباني حضرت علي حضرت ابوبڪر ۽ حضرت عمر مٿان مسلم ڪتاب جي مٿين حوالي مطابق تبيرا ڪرڻ جو مثال قائم ڪري ڏيکارين ۽ قيامت تائين ماڻهن کي پنهنجي حديثن سان انهن جا ذهن خراب ڪري انهن کي به تبيرا بازيءَ لاءِ استعمال ڪندا رهن ۽ هونئن به قرآن حڪيم ورثي واري مال تي پاڙڻ، بنا پورهي ڪرڻ جي ڪاڻڻ جي مذمت ڪئي آهي ۽ اهو حڪم نبي ۽ غير نبي قسم جي سڀن ماڻهن لاءِ هڪجهڙو آهي ته وٽا ڪلون التراث اڪلاما و تحبون المال حبا جما صورت فجر آيت نمبر ۱۹-۲۰، انهي سموري تفصيل کان پوءِ هي ثابت ٿي ٿو وڃي ته رب پاڪ سڀن ماڻهن لاءِ ورثن جي ملڪيتن تي پاڙڻ کي پسند نٿو ڪري، اها قرآن حڪيم جي ڳالهه جڏهن نبيين غير نبيين سڀن لاءِ هڪجهڙي ٿي وئي ته زهري صاحب حضرت ابوبڪر جي زباني حديث اندر جيڪا وارث نه بنائڻ جي تخصيص آئي ٿو اها ته ازخود بي اثر ٿي وئي، ڇو ته جيڪڏهن ڪو غير نبي شخص به وفات مهل قل العفو جي تقاضا خلاف ضرورت کان وڌيڪ ملڪيت جو ذخيرو ڇڏي ويندو ته الله وٽ ان کان به احتساب ٿيندو پڇاڻو ٿيندو، انهي احتساب ۾ نبي غير نبي سڀ برابر جا شريڪ آهن، جڏهن معاشي پاليسي قرآن جي سڀن لاءِ هڪجهڙي آهي ته زهري صاحب جو حديث ۾ ان ڳالهه کي آڻڻ مان قصد حضرت بي بي فاطمه ۽ حضرت ابوبڪر ۽ ٻين اصحابن کي سندن وفات بعد ڪوڙن مفروضن جي بنياد ويڙهائڻ ۽ هڪ ٻئي سان اختلاف رکڻ ۽ بغض رکڻ جون تهمتون ڏيئي پيغمبر سائين جي تيار ڪيل انقلابي پارٽي وارن لاءِ نفرتون ڦهلائڻ کان سواءِ ٻيو ڪوبه مقصد ڪونهي، هلندي هلندي هڪ ڳالهه ذهن ۾ رکڻ ضروري آهي ته قرآن جي معاشي نظام عمل ۾ اچڻ ۽ پوري طرح قائم ٿيڻ کان پوءِ مال ملڪيت ۽ ذرائع پيداوار ان جي ملڪيت کان منتقل ٿي قومي ملڪيت بنجي ويندا، ايتري تائين جو ضرورتمندن جي کاڌ خوراڪ رهائشي گهر تعليم علاج وغيره جي سموري ذميداري رياست جي هوندي، اهڙي مثالي رياست قائم ٿيڻ کان پوءِ ته ڪنهن به قسم جي وراثت جي به ضرورت نه رهندي، اهڙي وقت

سري ويندڙ ماڻهن جي به وارث حڪومت هوندي ته جيئن ماڻهن جي وارث ۽ ڪفيل به حڪومت هوندي، ۽ قرآن حڪيم جيڪي ورثي جا تانن حصا پتيون ٻڌايا اهي سڀ انقلاب ڪامياب ٿين کان اڳي جا آهن اهي سڀ احڪام عبوري دور جا آهن ايتري تائين جو جڏهن وڃي اهڙي اسلامي فلاحِي رياست قائم ٿئي، جيڪا سڄي رعيت جي ابي امان وانگر مڃي، جڏهن اوهان اهڙي رياست قائم ڪري ويندا ته پوءِ قرآن جي هن طمني جي معنيٰ سمجهي سگهندا ته وٽاڪلون التراث اڪلاما، يعني پورهيو ڪري ڪمائڻ بدران ورثي ۾ ملندڙ گڏ ٿيل دولت تي ته آيا ٿا رڌو ۽ جڏهن رياست پنهنجي هر شهريءَ جي هر ضرورت جي ڪفيل ۽ ذميدار هوندي ته ان ڏينهن ڪنهن به شهريءَ کي ڪنهن جي ورثي سان ڪهڙي دلچسپي رهندي. ان ڏينهن ڪير ان کي جيڪڏهن سڏ ڪري ڪا شئي ڏيندو تڏهن به هو اها شئي ڇو وٺندو ته منهنجي هر ضرورت جو بندوبست جڏهن رياست پورو ڪري رهي آهي ته ڪا پراپرٽي وٺي پنهنجي آزاد گلي ۾ گهوگهو ڇو وجهان.

پڙهندڙ ڀائرو! اها آهي اها رياست جيڪا جيڪا رب پاڪ پنهنجي پياري رسول ۽ ان جي جان نثار ساٿين هٿان قائم ڪرائي رهيو هئو، جن انقلابين پنهنجي بين الاقوامي ليول تي پهريائين پنهنجا سردار ۽ جبلن جهڙا ٽرائبل ازم جا بت ڏاهي پٽ ڪيا ۽ ميدان بدر ۾ انهن جون منڍيون ڪپيائون پوءِ بين الاقوامي طور قيصر ۽ ڪسري جهڙيون صدين کان قائم ٿيل بادشاهتون ڏاهي پٽ ڪيائون جنهن ايڏي وڏي ڪارنامي لاءِ دنيا جي محڪومن مظلومن طرف قرآن حڪيم هي پيغام موڪليو. اعلان ڪرايو، پڙهو ڏياريو، ته اسان جو رسول، جيڪو انقلاب اوهان وٽ قائم ڪرڻ گهري ٿو، انهيءَ سان هو يڪو ڪنهن اصرهم والاغلل التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه و نصروها تبموا النور الذي انزل مغه اولائك هم المفلحون، (سورت اعراف آيت نمبر ۱۵۷) يعني منهنجو رسول انهن محڪوم ۽ مظلوم ماڻهن جي گردنن کي انهن بارن ۽ بوجهه کان آزاد ڪرائڻ اچي ٿو ۽ انهن جا ڪنڌ آزاد ڪرائڻ اچي ٿو غلاميءَ جي انهن ڳڻن کان جيڪي انهن جي ڳچين ۾ پيل آهن، پوءِ

جيڪي به محڪوم ۽ غلام بنايل ماڻهو ايمان آڻيندا ان نبيءَ تي ۽ عزت پري مدد ڪندا شان مان سان ۽ تابعداري ڪندا ان نور (قرآن) جي جيڪو ان سان گڏ نازل ڪيو ويو آهي، ته پوءِ اهي ڪامياب ٿيندا، پر افسوس جو فارس جي اساوره جي ڪسروي ايجنٽ دانشورن شخصيت پرستي خاندان پرستي ۽ فيملي پرستي واريون ڪوڙيون حديثون ٺاهي، قرآن اڳيان بند ٻڌي قرآن طرفان آزاد ڪرايل ماڻهن جي ڳچين ۾ پيري مرديءَ جا وري ڳٽ پارائي ڇڏيائون ۽ الله جي نازل ڪيل نور قرآن کي سڌو سنئون پڙهڻ بدران زردشتي فيلسوفن جي چوڻ تي لڳي انهن قرآن کي ظاهري ۽ باطني معنائن ۾ ورهائي ڇڏيو آهي. هاڻي آئون زهري صاحب جي فڌڪ جي زمينن بابت جوڙيل حديثن ۾ ٻئي جهول طرف ڌيان ڇڪائڻ گهران ۽ اهو بخاريءَ جي متن کان وڌيڪ مسلم جي نقل ڪيل عبارت ۾ وڌيڪ کليل آهي حوالا مٿي ڄاڻايل ساڳيا آهن روايت ۾ آهي ته حضرت عمر پاڻ وٽ آيل حضرت عباس ۽ حضرت علي کي چوي ٿو ته پهريائين انهن زمينن لاءِ معاملو حضرت ابوبڪر وٽ پيش ٿيو ان جواب ۾ چيو ته نبي سائين جن فرمايو ته اسين ڪنهن کي وارث نه بنائيندا آهيون اسان جي ترڪي وارو مال اسان کان پوءِ صدقو هوندو ۽ پوءِ ابوبڪر کي الله وفات ڏني حڪومت جي ولايت مون وٽ آئي ۽ ٻه سال مون به فڌڪ ۽ خيبر جي زمينن کي ائين سنڀاليو ۽ هلايو جيئن حضور ﷺ ۽ حضرت ابوبڪر جن سنڀاليو ۽ هلايو پوءِ توهان مون کان اچي گهر ڪئي ۽ مون اوهان جي حوالي ڪئي ته توهان به نبي سائين ۽ اسان جي طريقي مطابق وڃي ان کي سنڀاليو ۽ اپت کي ان طريقي مطابق ورهايو جيئن اڳي کان هلندو ٿو اچي، ته انهيءَ تفصيل مان هي ته چڱي طرح ثابت ٿئي ٿو ته خيبر ۽ فڌڪ جون زمينون جن جي گهر بي بي فاطمه ۽ حضرت عباس جن ڪئي آهي حضرت ابوبڪر جي نظريي مطابق به نبي سائين جن جي ترڪي مان قرار ڏنيون وڃن ٿيون ۽ حضرت عمر جي خيال مطابق حديث لائورث ماترڪناه صدقه جي روشنيءَ ۾ اهو نبي سائين جن جو ترڪو آهي ته پوءِ ٻئي بزرگ فرمان نبوي جي روشني ۾ ترڪي جي شيءِ کي صدقي طور حقدارن

محتاجن ۽ مسڪينن کي ڏيڻ بدران ساڳيو وارثن ۾ ئي ورهائيندا ٿا هلن پوءِ ته ڄڻ اهو ثابت ٿيو ته حضرت ابوبڪر ۽ حضرت عمر انهن زمينن کي محتاجن ۾ نه ورهائي حديث رسول جي حڪم جي انحرافي ڪئي ۽ ٻئي نمبر تي حضرت ابوبڪر ان زمين جي ايت وارثن ۾ ورهائي ڄڻ ته لانورث واري حديث جي خلاف ورزي ڪئي ۽ اهڙي نموني حضرت عمر به ٻه سال سرڪاري طرح سنڀالي ايت وارثن ۾ ورهائي ۽ ٻن سالن کان پوءِ سنڀال به وارثن جي حوالي ڪري ڇڏي اهڙي نموني سان ته حديث لانورث ماترڪناه صدقه تي ته ڪنهن به عمل ڪونه ڪيو ۽ پڇاڙيءَ تائين هن ڳالهه تي ته جهڳڙا هلندا رهن ٿا ته زمينن جي مالڪي ۽ چارج ڪنهن وٽ رهي حڪومت وٽ يا وارثن وٽ؟ باقي اهو ته ڪير ڪونه ٿو چوي ته اهو پيغمبر جو ترڪو آهي ته هاڻي انهن جي حڪم مطابق صدقو ڪري ڇڏيو، سو پهرين ٻن خليفن صدقو نه ڪري ڄڻ ته نبي سائين جن جي حڪم تي عمل نه ڪيو ۽ وارثن جي موقف جي روايت مان خبر ملي ٿي ته اهي به ان حديث کي صحيح مڃن پيا ته هاڻو نبي سائين جن ائين فرمائي ويا هئا، پر پوءِ به اهي چون پيا ته نه نه زمين اسان جي حوالي ڪيو، البت مون شيمن جي ڪتابن ۾ پڙهيو آهي ته بي بي فاطمه حضرت ابوبڪر طرفان پيش ڪيل مٿين حديث جو انڪار ڪيو ۽ چيو ته نبي سائين ائين ڪونه چئي ويا آهن، اسان کي اسان جي زمين ڏيو، بهرحال شيمن ۽ سنين ٻنهي وٽ انهي آيت ۾ ذي القربى جي معنيٰ ساڳي آهي ۽ ذي القربى مٿان زمين جي ڪمائي خرچ ڪجي ۽ انهن جي حوالي صرف انهن جي ڪمائي ڪجي، اها ته انهن جي لاءِ ٿي وئي هاڻي به جيڪي حڪمران ٿيندا آهن انهن جون زمينون ايجريڪلچرل کاتي جا بلڊوزر ۽ نريڪٽر مفت ۾ ٺاهي ايندا آهن خرچ سرڪار جو هوندو اهي ايت حڪمرانن جي مفت ۾ هوندي آهي، سو هن حديث ۾ زمري صاحب اهو ڏيکاريو آهي ته حضرت عمر ٻن سالن کان پوءِ پراپر تي وارثن جي حوالي ڪري حديث جي مخالفت به ڪئي پر پوءِ به اهي پاڻ به زمري صاحب وڙهندي پيو ڏيکاري، حديث ۾ حضرت عباس حضرت عمر جي ڪچهريءَ ۾ حضرت علي خلاف وڏي واڪي اهڙي ته

تيرا پيو ڪري ڄڻ علي ان کان سڀ ڪسي کائي ٿو وڃي، ان کي دائو به ڪونه ٿو ملي، حقيقت هي آهي ته حديثن ٺاهڻ وارا اهل فارس جا ته قرآن جي فڪر فلسفي ۽ نظريي کي بدلائي پنهنجيون موروئي جاگيرداريون وري اسلام جي ذريعي زنده ڪرڻ گهرن ٿا، هنن لاءِ خاندان نبوت جا ڀاتي هڪ ٻئي تي تيرا ڪن يا پيغمبر جي پارٽي ورڪرن ۽ ساٿين تي تيرا ڪن، هنن جي گهران ته ڪونه ٿو وڃي، خوار ٿيندا ته اسلام وارا ٿيندا مديني وارا ٿيندا، نيشاپور ۽ بخارا ڏي ته خير هوندو.

بخاريء ۾ اقتدار گهرڻ کان نفرت ڏيارڻ واريون حديثون

ڪتاب بخاري ۾ ڪتاب الاحڪام جي اندر امام بخاري صاحب لاڳيتو ٽي باب آندا آهن جن ۾ هو حڪومت يا نڪو حڪومت جو عهدو حاصل ڪرڻ ۽ ان جي گهر ڪرڻ کان نفرت ڏيارڻ واريون حديثون ٿو لکي. پهريون باب آهي من لم يسال الامارة اعانه الله يعني جنهن امير بنجن جو سوال نه ڪيو طلب نه ڪئي ته الله ان جي مدد ڪندو. ان باب ۾ هڪڙي حديث عبدالرحمان بن سمره جي آهي ٿو ته نبي سائين جن فرمايو ته اي عبدالرحمان تون حڪومت حاصل ڪرڻ جو مطالبو نه ڪر. ان ڪري جو جيڪڏهن گهرڻ پٺيان ملندڙي ته تون سڄو سارو ان جي حوالي ٿي ويندين (پوءِ ڪاميابي ٿئي اٿئي نه ٿئي) ۽ جيڪڏهن بغير گهرڻ حڪومت ڏني وڃي ته ان ۾ سڀڪو تنهنجي مدد ڪندو ۽ جيڪڏهن ڪنهن ڳالهه لاءِ قسم کائي ويهي ۽ پلائي ڪنهن ٻئي پاسي هجي ته قسم ٽوڙي ان طرف هليو وڃان ۽ پوءِ قسم جو ڪفارو پيو ادا ڪجانءِ، هن جو خلاصو ته پڙهڻ وارا سمجهي ويا هوندا ته بخاري صاحب ترجموالباب ۾ چوي ٿو ته الله انهيءَ ماڻهوءَ جي مدد ۾ آهي جيڪو حڪومت لاءِ سوال نه ڪري ۽ نبي سائينءَ جي زبان کان هي ڳالهه ٿو چورائي ته جيڪڏهن ڪنهن اهڙي پارٽيءَ سان سياسي طور ساٿ ڏيڻ جو قسم کڻي ويٺو آهي جو اتفاق سان اقتدار ۾ نه اچي سگهي آهي ۽ اقتدار ڪنهن ٻي پارٽيءَ کي ملي ويو آهي ته ڪا وڏي ڳالهه ڪانهي قسم ٽوڙڻ جو هر جانو ڏيئي. ڀلي هليو وڃ فائدي واري پاسي طرف، مناسب ٿيندو ته انهي ڳالهه واري عربي عبارت لکي ڇڏيان متان ڪو چوي ته حديث ۾ ائين ڪونه هوندو، الفاظ آهن واڌا

حلفت علي ڀمين فرأيت غيرها خيراً منيا فكفر ڀمينڪ وات الذي هو خير، جيئن ته هيءَ حديث سياست اقتدار ۽ حڪمرانيءَ سان تعلق رکي ٿي، انهيءَ ئي حديث ۾ قسر توڙي فائدي واري پاسي طرف وڃڻ جي ڳالهه ڪئي وئي آهي، تڏهن مون سياسي پارٽين متاثر واري ڪلچر واري تشريح ڪئي آهي، ڪير جيڪڏهن انهن لفظن مان ٻي ڪا معنيٰ ڪيندو ته ان کي به ڪا جهل ڀل ڪانهي، پر حديث جي موضوع جي لحاظ سان ۽ سياق سباق واري اها معنيٰ صحيح آهي جيڪا سياسي ڪلچر سان تعلق رکندي (حديث تي اصل تبصرو ته آخر ۾ ڪيو) بخاري صاحب ٻيو باب جوڙيو آهي من سال الامارة وڪل اليها يعني جو شخص اقتدار گهري ته ان جي حوالي ڪيو ويندو، ان ٻئي نمبر باب هيٺ بلڪل مٿين ساڳي حديث نقل ڪئي وئي آهي هت صرف باب جو عنوان مٿ آهي، انهيءَ ۾ به شايد ڪو راز هوندو، وري ٽيون نمبر باب بخاري صاحب آندو آهي مايڪره من الحرص علي الامارة يعني حڪومت طلب ڪرڻ جو حرص ڪرڻ مڪروه آهي، هن باب ۾ بخاري صاحب ٻه حديثون آنديون آهن هڪ جي روايت ابوهريره کان آهي ته نبي سائين جن فرمايو ته توهان تي جلد اهو ڏينهن اچڻ وارو آهي جو اوهان حڪومت حاصل ڪرڻ لاءِ حرص ڪندؤ ۽ اهو حرص ڪرڻ اوهان لاءِ قيامت ڏينهن پشيمانيءَ جو سبب ٿيندو، ٻوڙ ڪير پيارڻ واري چڱي هوندي ۽ روڪڻ واري بري هوندي، هن کان پوءِ ٻي حديث ۾ آهي ته ابو موسيٰ چيو ته آئون پنهنجي قبيلي جي ٻن ماڻهن سان گڏ نبي سائين جن وٽ وياسين انهن مان هڪڙي عرض ڪيو ته اسان کي امير بنايو ته حضور سائين جواب ۾ فرمايو ته اسان انهيءَ کي عهدو ڪونه ڏيندا آهيون جيڪو عهدي لاءِ سوال ڪندو آهي، ۽ ان کي به ڪونه ڏيندا آهيون جيڪو عهدي جو حرص رکندو آهي، هاڻي هنن ٽنهي بابن ۽ انهن ۾ آڌل ٽن حديثن تي آئون ٻن قسمن جو تبصرو ڪيان ٿو هڪڙو صرف تاريخ جي ڄاڻو ماڻهن لاءِ ۽ ٻيو ڄاڻن ۽ ان ڄاڻن سڀن لاءِ، انهي لاءِ هڪ مستقل قسر جي گذارش به ذهن تي رهي ته جيترين به حديثن جو تعلق نبي سائين جي سياسي پيشنگوئين ۽ اڳڪٿين سان آهي اهي سڀ

جو سڀ حديثون فارس وارن اهڙي ڍب سان گهڙيون آهن جهڙي نموني جي هٿرادو تاريخ هنن گهڙي آهي، ته جيئن هنن جي مشاجرات صحابه واريون رام ڪهاڻيون نبي سائين جي حديثن جي نالي سان اڳڪٿيءَ سان ۽ سچيون ٿي وڃن، منهنجي انهيءَ گذارش جو ثبوت هتي هنن ٽن بابن ۾ آندل آخري حديث آهي، تاريخ جي ڄاڻو ماڻهن کي خبر آهي ته هنن طبري ايندڙ ڪمپني وارن جي جوڙيل تاريخ ۾ حضرت ابو موسيٰ کي حضرت علي جو مخالف قرار ڏنل آهي، ان ڪري حضرت ابو موسيٰ کي هنن جڙتو حديثن سان اقتدار جو پياسي ۽ گولائو ڪري پيش ڪيو آهي نه ته حقيقت بلڪل ائين ڪانهي، جيڪا تاريخ قرآني حقيقتن جي روشنيءَ ۾ معروضي ۽ واقعاتي هئي جيڪا بلاشبہ رحما ۽ بينهر تراهه رکعا سجدا جو مصداق هئي اها سموري تاريخ هنن هلاڪو واري حملي وقت درياءَ دجله جي حوالي ڪري ڇڏي، هاڻ مارڪيٽ ۾ صرف رڪارڊ جو هڪ پاسو آهي، ٻيو پاسو آهي ئي ڪونه، ائون پنهنجي هن تبصري سان متعلق تاريخ تي تمام گهڻو لکي سگهان ٿو ايترو جو هنن حديث سازن جي ذهني پسمنظر تي مستقل ڪتاب جڙي وڃن، پر هن وقت في الفور منهنجي سامهون صرف هنن جي قرآن دشمني پڌري ڪرڻي آهي، سو ٻئي قسم جي تبصري جيڪو هن ڪتاب ترتيب ڏيڻ مان اصل مقصود به آهي، بابت عرض آهي ته بخاري صاحب ۽ ان جا همناو حديث ساز راوي، سياسي معاملن ۾ چاهين ٿا ته مسلمانن کي حڪومت ۽ حڪمراني کان نفرت ڏياري، مراقبن واري هنن جي گهڙيل رهبانيت طرف اڇلائي ڇڏين، جتي ويهي مونڙن ۾ منهن وجهي بيابن ٿيڻ لڳن، حڪمراني تي پلي ڪي بدمعاش وڃي قبضو ڪن، ٻين ٻين ڪانه تبليغي جماعت وارا چون ٿا ته اها دنيا داري آهي، جيڪا شريف ۽ ديندار ماڻهن جي شان وٺان ڇڻ ته آهي ئي ڪانه، جڏهن ته قرآن ۽ ڪبير جو فلسفو ڪجهه هن طرح آهي، پهريائين سورت قصص جي آيت نمبر 5 پڙهي ڏسندا جنهن ۾ رب سائين فرمائي ٿو ته ونريدان نحن علي الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم ائمة ولجعلهم الوارثين يعني اسان چاهيون ٿا ته احسان ۽ ثورو ڪيون انهن ماڻهن تي جن کي

زمين تي ڪمزور بنايو ويو آهي، انهن کي اڳواڻي ۽ قيادت ڏيئي اقتدار جو مالڪ بنايون، هن آيت ۾ رب سائين اقتدار ۽ حڪمراني ڏيڻ کي پنهنجي احسان سان تعبير ڪيو آهي، بخاري ۽ ان جي همناثن کان ادب سان سوال آهي ته ڇا الله جي احسان جي طلب ڪرڻ مڪروه آهي ۽ ڇا الله جي احسان کي حاصل ڪرڻ جو حرص ڪرڻ مڪروه آهي؟ جي توهان جي گهڙيل حديثن ۽ فقه واري ڳالهه صحيح آهي ته حضرت ابراهيم عليه السلام ڪيئن اهڙو مطالبو ڪندو ۽ درخواست ڪندو ته رب هب لي حڪما والحقني بالصالحين سورت الشعراء آيت ۸۳ يعني اي منهنجا پالڻهار عطا ڪر مون کي حڪومت، ۽ مون کي رفاڻي ۽ سڌارڪ ماڻهن ۾ شامل ڪر. ڇا حضرت ابراهيم عليه السلام جهڙو ماڻهو ڪو مڪروه ڪم ڪري سگهندو؟ حديثن ۽ فقه واري اڃا وڌيڪ ڌيان ڏيو حضرت دائود عليه السلام دعا گهري ٿو، مطالبو ڪري ٿو، درخواست ڪري ٿو، ته رب اغفرلي وهب لي ملڪا لاينبني لاحد من بعدي انڪ انت الوهاب يعني اي منهنجا پالڻهار مون کي تون پنهنجي حفاظت ۾ رک ۽ مون کي ايڏي وڏي ملڪ جي حڪومت عطا ڪر جو مون کان پوءِ ڪنهن کي به ايڏي وڏي مملڪت نه ملي، هتي هن آيت ۾ ته الله جو نبي هڪ طرف عهدو گهري ته رهيو آهي پر ايڏو جو پوءِ جي دور ۾ ايڏي وڏي رياست ڪنهن کي به نه ملي سگهي، ته ڇا حڪمراني ۽ اقتدار گهرڻ عيب هجي، مڪروه هجي يا نامناسب ۽ اڻوڻندڙ هجي ته ڪو الله جو رسول اهڙو مڪروه ڪم ڪندو؟ اڃا وڌيڪ پڙهندا سورت يوسف آيت نمبر ۵۵ ۾ آهي ته حضرت يوسف عليه السلام بادشاهه مصر کي چوي ٿو ته اجعلني علي خزائن الارض اتي حفيظ عليير يعني مون کي وزير خزانو جو عهدو ڏي ائون بهتر حفاظت ڏيکارڻ وارو آئيست ۽ مالي معاملن جي ڄاڻ رکڻ وارو آهيان، ته پوءِ ڇا حضرت يوسف جي اهڙيون حديثون ۽ فرمان جاري ڪندا جيڪي انبيا ۽ پيغمبر اسلام جي اعمال ۽ اقوال جي خلاف هجن، يا خدا جا نبي ڪو مڪروه ڪم ڪندا، اها ڪراحت واري حديث ته ڪن پوءِ جي راوي صاحبن جي گهڙاوت ٿي معلوم ٿئي، قرآن جي فلاسافي ته هي آهي ته دنيا جي بدمعاش حاڪمن

کان زوريءَ حکومت ڦريو ۽ کسيو. اڃا رڌيڪ پڙهي ڏسندا سورت
 طه آيت نمبر ۵۷ قال اجئنا لتخرجنا من ارضنا بسحرک يا موسيٰ يعني
 فرعون چوي ٿو ته اي موسيٰ تون هن لاءِ آيو آهين ته پنهنجي جادوءَ سان
 اسان کي اسان جي زمين مان تڙي ڪڍين. هاڻي پڙهندڙ صاحبن جي
 خدمت ۾ عرض آهي ته هو چڱي طرح غور فرمائين ته قرآن حڪيم
 ڪاڏي پيو سڏي ته وري حديث جو علم ڪاڏي پيو سڏي، ٻنهي ۾
 مطابقت ته ڇا پر ٻنهي جا پنڌ ئي جدا لڳا پيا آهن. انهيءَ کي سنڌي ۾
 چوندا آهن ته ڪاڏي منهن مريم جو ڪاڏي الهيار، قرآن سان فڪري ۽
 نظرياتي ٽڪر کائڻ وارين حديثن کي عالم سڳورا خبر ناهي ته ڪيئن
 برداشت ڪن ٿا. ڇو اهو ٿئا ٻڌائين ته هي حديثون قرآن دشمن آهن،
 صرف روايتن جي سند بابت وتن ٿا تحقيق ڪندا ته ان جا راوي ڪيئن
 هئا، اها ته وات ئي نامعقول آهي. حديث جو متن سڌو سنئون قرآن سان
 ٽڪر پيو کائي، ضد ۾ لڳو پيو آهي. ۽ اوهان پيا ماڻهن کي ٻڌايو ته
 هن حديث جا راوي وڏا پرهيزگار هئا.

سنڌ ساگر اڪيڊمي جا مقصد

* انساني هدايت لاءِ انبياءَ عليهم السلام معرفت
مليل وحي واري تعليم کي عام ڪرڻ.

* قرآن حڪيم جي تعليم ۽ اصولن خلاف طاغوتي
طاقتن، وحي واري علم جي مقابلي ۾ هٿرادو علم
ذريعي جاگيرداريت ۽ سرمايه داريت کي جنم ڏئي
انسانيت کي اڇوت ۽ برهمڻ، اپر ڪلاس ۽ لوئر
ڪلاس، غلام ۽ آقا، جي طبقن ۾ ورهائي ڇڏيو
آهي، ان جڙتو علم ۽ فلسفي کي جڙتو ۽ غلط ثابت
ڪرڻ.

* سنڌي ٻولي ۾ اهڙو لٽريچر عام ڪرڻ جنهن سان
وهمي ۽ ظني، شڪ شبنهن وارن نظرين، خيالن ۽
عقيدن کان ماڻهن کي چوٽڪارو ملي ۽ انجي پيٽ
۾ تحقيقي، تجرباتي ۽ سائنسي حقيقتن تي قائم
علمي نصاب، جوڙجي جنهن سان ماڻهو دقيانوسيت،
شخصيت پرستي ۽ وهم پرستي جي وائڙاڻپ مان
نڪري سگهن.

* ماڻهن کي فرقي بازي کان ڪڍي وحدت انسانيت
واري راهه تي آڻڻ.

The Reading Generation

1960 جي ڏهاڪي ۾ عبدالله حسين ”اُداس نسلين“ نالي ڪتاب لکيو. 70 واري ڏهاڪي ۾ وري ماڻِڪَ ”ٿُڙهندڙ نسل“ نالي ڪتاب لکي پنهنجي دورَ جي عڪاسي ڪرڻَ جي ڪوشش ڪئي. امداد حُسينيءَ وري 70 واري ڏهاڪي ۾ ئي لکيو:

آنتي ماءُ جڙيندي آهي اونڌا سونڌا ٻارَ
ايندڙ نسل سَمورو هوندو گونگا ٻوڙا ٻارَ

هر دور جي نوجوانن کي اُداس، لُڙهندڙ، ڪُڙهندڙ، ڪُڙهندڙ، ٻَرنڊڙ، چُرندڙ، ڪِرندڙ، اوسيئڙو ڪَندڙ، پاڙي، ڪاڻو، پاڇوڪڙ، ڪاوڙيل ۽ وڙهندڙ نسلن سان منسوب ڪري سَگهجي ٿو، پر اسان انهن سڀني وچان ”پڙهندڙ“ نسل جا ڳولائو آهيون. ڪتابن کي ڪاڳر تان ڪڍي ڪمپيوٽر جي دنيا ۾ آڻڻ، ٻين لفظن ۾ برقي ڪتاب يعني e-books ٺاهي ورهائڻ جي وسيلي پڙهندڙ نسل کي وَڌڻ، ويجهڻ ۽ هِڪَ ٻئي کي ڳولي سَهڪاري تحريڪ جي رستي تي آڻڻ جي آسَ رکون ٿا.

پڙهندڙ نسل (پڻ) ڪا به تنظيم ناهي. اُن جو ڪو به صدر، عهديدار يا پايو وجهندڙ نه آهي. جيڪڏهن ڪو به شخص اهڙي دعويٰ ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو ڪوڙو آهي. نه ئي وري پڻ جي نالي ڪي پئسا گڏ ڪيا ويندا. جيڪڏهن ڪو اهڙي ڪوشش ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو به ڪوڙو آهي.

جهڙيءَ طرح وڻن جا پَن ساوا، ڳاڙها، نيرا، پيلا يا ناسي هوندا آهن اهڙيءَ طرح پڙهندڙ سُئل وارا پَن به مختلف آهن ۽ هوندا. اُهي ساڳئي ئي وقت اُداس ۽ پڙهندڙ، ٻرندڙ ۽ پڙهندڙ، سُست ۽ پڙهندڙ يا وڙهندڙ ۽ پڙهندڙ به ٿي سگهن ٿا. ٻين لفظن ۾ پَن ڪا خصوصي ۽ تالي لڳل ڪلب Exclusive Club نه آهي.

ڪوشش اها هوندي ته پَن جا سڀ ڪم ڪار سهڪاري ۽ رضاڪار بنيادن تي ٿين، پر ممڪن آهي ته ڪي ڪم اجرتي بنيادن تي به ٿين. اهڙي حالت ۾ پَن پاڻ هِڪڙيءَ جي مدد ڪرڻ جي اصول هيٺ ڏي وٺ ڪندا ۽ غيرتجارتي non-commercial رهندا. پَن پاران ڪتابن کي ڊجيٽائيز digitize ڪرڻ جي عمل مان ڪو به مالي فائدو يا نفعو حاصل ڪرڻ جي ڪوشش نه ڪئي ويندي.

ڪتابن کي ڊجيٽائيز ڪرڻ کان پوءِ اهم مرحلو ورهائڻ distribution جو ٿيندو. اهو ڪم ڪرڻ وارن مان جيڪڏهن ڪو پيسا ڪمائي سگهي ٿو ته ڀلي ڪمائي، رڳو پَن سان اُن جو ڪو به لاڳاپو نه هوندو.

پَن کي کليل اکرن ۾ صلاح ڏجي ٿي ته هو وَس پٽاندڙ وڌيڪ کان وڌيڪ ڪتاب خريد ڪري ڪتابن جي ليکڪن، ڇپائيندڙن ۽ ڇاپيندڙن کي همٿائين. پر ساڳئي وقت علم حاصل ڪرڻ ۽ ڄاڻ کي ڦهلائڻ جي ڪوشش دوران ڪنهن به رڪاوٽ کي نه مڃن.

شيخ آياز علم، جاڻ، سمجھ ۽ ڏاهپ کي گيت، بيت، سٽ، پُڪارَ سان
تَشْبِيه ڏيندي انهن سڀني کي بَمَن، گولين ۽ بارودَ جي مدِ مقابل بيهاريو
آهي. اياز چوي ٿو ته:

گيت به چڻ گوريلا آهن، جي ويريءَ تي وار ڪرڻ ٿا.

.....

جئن جئن جاڙ وڌي ٿي جڳ ۾، هو ٻوليءَ جي آڙ چُپن ٿا؛
ريٽيءَ تي راتاها ڪن ٿا، موٽي منجهه پهراڙ چُپن ٿا؛

.....

ڪالهه هُيا جي سُرخ گُلن جيئن، اڄڪلهه نيلا پيلا آهن؛
گيت به چڻ گوريلا آهن.....

.....

هي بيت اُٿي، هي بَمَ - گولو،

جيڪي به ڪٿين، جيڪي به ڪٿين!

مون لاءِ ٻنهي ۾ فَرَقُ نه آ، هي بيتُ به بَمَ جو ساٿي آ،
جنهن رڻ ۾ رات ڪيا راڙا، تنهن هڏ ۽ چَمَ جو ساٿي آ -

ان حساب سان اڻڄاڻائي کي پاڻ تي اهو سوچي مڙهڻ ته ”هاڻي ويڙهه ۽
عمل جو دور آهي، اُن ڪري پڙهڻ تي وقت نه وڃايو“ نادانيءَ جي نشاني
آهي.

پڻ جو پڙهڻ عام ڪتابي ڪيڙن وانگر رڳو نصابي ڪتابن تائين
محدود نه هوندو. رڳو نصابي ڪتابن ۾ پاڻ کي قيد ڪري ڇڏڻ سان سماج
۽ سماجي حالتن تان نظر ڪڍي ويندي ۽ نتيجي طور سماجي ۽ حڪومتي
پاليسيون policies اڻڄاڻن ۽ نادانن جي هٿن ۾ رهنديون. پڻ نصابي ڪتابن
سان گڏوگڏ ادبي، تاريخي، سياسي، سماجي، اقتصادي، سائنسي ۽ ٻين

ڪتابن کي پڙهي سماجي حالتن کي بهتر بنائڻ جي ڪوشش ڪندا.

پڙهندڙ سُئل جا پَنَ سڀني کي چو، چالاءِ ۽ ڪينئن جهڙن سوالن کي هر بيان تي لاڳو ڪرڻ جي ڪوڏ ڏين ٿا ۽ انهن تي ويچار ڪرڻ سان گڏ جواب ڳولڻ کي نه رڳو پنهنجو حق، پر فرض ۽ اڻٽر گهرج unavoidable necessity سمجهندي ڪتابن کي پاڻ پڙهڻ ۽ وڌ کان وڌ ماڻهن تائين پهچائڻ جي ڪوشش جديد ترين طريقن وسيلي ڪرڻ جو ويچار رکن ٿا.

توهان به پڙهڻ، پڙهائڻ ۽ ڦهلائڻ جي ان سهڪاري تحريڪ ۾ شامل ٿي سگهو ٿا، بس پنهنجي اوسي پاسي ۾ ڏسو، هر قسم جا ڳاڙها توڙي نيرا، ساوا توڙي پيلا پن ضرور نظر اچي ويندا.

وڻ وڻ کي مون پاڪي پائي چيو ته ”منهنجا پاءُ
پهتو منهنجي من ۾ تنهنجي پَنَ پَنَ جو پڙلاءُ.“
- اياز (ڪلهي پاتم ڪينرو)